

## **Interpellation av Nike Örbrink (KD) till Karin Wanngård (S) angående stadens företagsklimat**

Årligen tar Svenskt Näringsliv tempen på landets kommuner för att kartlägga hur pass företagsvänliga de är, uppdelat på tolv avgörande områden för näringslivet. Precis som ifjol faller staden återigen i rankingen; inom vissa delar är fallen anmärkningsvärt stora. De största tappen rör konkurrens från kommunen, kommunens upphandlingar och utsattheten för brottslighet eller otrygghet. Samtidigt parkerar staden på en kraftigt låg nivå avseende stadens attityd till företagande; i 242 av landets 290 kommuner anses attityden bättre än i Stockholm.

Som landets huvudstad, största arbetsmarknad och ekonomiska motor torde ambitionen om Sveriges bästa företagsklimat vara en självklarhet för stadens politiska ledning, oaktat färg. Men historiken är tydlig: under borgerligt ledda styren är trenden systematiskt positiv i rankingen, likaså är den negativa trenden slående tydlig under socialdemokratiska styren.

Ett gott företagsklimat är avgörande för en växande storstad. En positiv spiral skapas när innovativa och företagsamma människor startar nya eller utvecklar befintliga företag som i sin tur leder till fler arbetstillfällen och i förlängningen till skatteintäkter för att finansiera stadens välfärdsåtagande. Företagande ger individer möjlighet till egenmakt och försörjning, samt bidrar till levande och trygga stadsdelar för alla som bor och vistas där.

Med anledning av ovan vill jag därför fråga finansborgarrådet:

1. På vilket sätt säkerställer finansborgarrådet att kommunen inte bidrar till osund konkurrens eller tränger bort privat verksamhet i Stockholm?
2. På vilket sätt tror finansborgarrådet att stadens upphandlingar kan utvecklas för att bidra till ett mer företagsvänligt Stockholm?
3. Vad anser finansborgarrådet att staden har för ansvar kopplat till företagens utsatthet för otrygghet och brottslighet?