

Protokoll 8/2020

fört vid Bromma stadsdelsnämnds sammanträde torsdagen
den 24 september 2020 kl. 18:30-19:25, Alviks kulturhus

Ledamöter

Johan Paccamonti (M) Ordförande
Lillemor Samuelsson (V) Vice ordförande
Alexander Saednia (M)
Evelina Kogsta (M)
Göran Hällström (M)
Hanna Wistrand (L)
Karl Persson (MP)
Adrian Nordén (C)
Johan Heinonen (S)
Milla Järvelin (S)
Anders Edin (SD)
Anilla Larsson (S) ersätter Matthias Hudl Waltin (S)
Thomas Hammarström (V) ersätter Elisabeth Löfvander (V)

Ersättare

Jörgen Linse (M)
Claes Backlund (M)
Johan Duvdal (L)
Cecilia Obermüller (MP)
Ismo Pato (SD)

Övriga närvarande

Sara Stenbaek Nämndsekreterare
Lisa Kinnari Stadsdelsdirektör
Peter Dacke Avdelningschef §§1-21
Magnus Borgsten Avdelningschef
Malin Persson Avdelningschef
Benjamin Emparan Personalföreträdare §§1-21
Susanne Karlsdotter Avdelningschef §§1-21

Justerare

Johan Paccamonti (M), Lillemor Samuelsson (V)

Datum för justering

2020-09-28

Paragraf

§§1-22

Sekreterare

Sara Stenbaek

ÄRENDELISTA

- §1 Godkännande av dagordning och tid för justering
- §2 Tertialrapport 2 - 2020 för Bromma stadsdelsnämnd
- §3 En framtidens förskola Björnssonsgatan 4
- §4 Revidering av delegationsordningen för Bromma stadsdelsnämnd
- §5 Remiss - Handlingsplan för biologisk mångfald i Stockholms stad. Redovisning av miljöförvaltningens förslag till handlingsplan för biologisk mångfald
- §6 Remiss- förslag till reviderad avfallsplan för Stockholms kommun 2021 - 2024
- §7 Remiss Motion om att hänvisa till det kommunala självbestämmandet vid mottagande av nyanlända anvisade av regeringen
- §8 Remiss av Motion om hur staden kan förstärka arbetet mot sexuellt våld
- §9 Remissvar Motion om att ta tillbaka utsatta områden, KS 2019/1899
- §10 Remiss serveringstillstånd restaurang Di Manzo
- §11 Ansökan om serveringstillstånd Ängby Slott
- §12 Svar på skrivelse från Socialdemokraterna om att skydda och värna våra äldre med anledning av covid-19
- §13 Förvaltningsgruppens protokoll
- §14 Protokoll från Pensionärsrådet
- §15 Protokoll Rådet för funktionshinderfrågor
- §16 Redovisning av ej verkställda beslut inom socialtjänst och fritid, kvartal 2, 2020
- §17 Redovisning av ej verkställda beslut inom äldreomsorgen kvartal 2 2020
- §18 Anmälningensärende – inkomna rapporter och beslut enligt Lex Sarah, SoF och ÄO
- §19 Delegationsbeslut - anmälan till nämnden
- §20 Inkomna rapporter och protokoll - Förteckning till nämnden
- §21 Nämndens och förvaltningens frågor
- §22 Sociala delegationens protokoll

§ 1

Godkännande av dagordning och tid för justering

Beslut

Ordförande Johan Paccamonti (M) öppnade mötet. Dagordningen godkändes.

Ordförande Johan Paccamonti (M) och vice ordförande Lillemor Samuelsson (V) utsågs att justera protokollet. Protokollet justeras måndagen den 28 september.

§ 2**Tertialrapport 2 - 2020 för Bromma stadsdelsnämnd**

BRO 2020/373

Beslut

Nämnden godkänner tertialrapport 2 med bilagor och överlämnar den till kommunstyrelsen.

Nämnden ansöker om budgetjustering för kommunalt bostadsbidrag för personer med funktionsnedsättning. Sökt belopp 0,9 mnkr.

Nämnden anmäler omslutningsjustering för ökade intäkter om 23,0 mnkr.

Sammanfattning av ärendet

Tertialrapport 2 2020 för Bromma stadsdelsnämnd följer upp de mål och indikatorer som kommunfullmäktige fastställt i stadens budget 2020. I tertialrapporten redovisas resultat och analyser av nämndens arbete under året fram till och med augusti.

Förvaltningen bedömer att nämnden bidrar till att kommunfullmäktiges tre inriktningsmål kommer att uppfyllas under året.

Beslutsgång

Ordföranden konstaterade att nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag till beslut.

Särskilt uttalande

Johan Heinonen m.fl (S) lämnade ett särskilt uttalande:

"Precis som hela världen drabbas vår stadsdel av den globala pandemi som vi är mitt inne i. Effekterna ser vi alla i vår egen närhet. Antingen genom att själv ha, eller genom att ha anhöriga som har, drabbats av sjukdomen. Eller genom att påverkas av restriktionerna som begränsar vårt liv och vårt samhälle.

Det syns tydligt i tertialrapport två som omfattar hela den tid pandemin har pågått. Därför är det svårt att dra slutsatser kring hur verksamheten hade utvecklats om inte covid-19 hade drabbat vår verksamhet, våra medarbetare och våra invånare. Däremot går det att se att vi inte är tillräckligt väl rustade för att motverka de negativa effekter som kommer i kölvattnet av pandemin. Mer än något annat måste därför stadens arbete nu vara inriktat på att ge oss alla som medborgare den trygghet som idag alltför ofta lyser med sin frånvaro i vardagen. Pandemin, och dess effekter, visar att vårt

samhälle måste stå starkt tillsammans när utmaningen är som störst. De som stått i frontlinjen för att bygga detta starka samhälle är de anställda i vården, omsorgen och skolan. De, och många andra i stadens verksamheter, organiserade ett fungerande samhälle även när utmaningen var som störst. Vi är dem alla ett stort tack skyldiga. De som jobbade i frontlinjen bar med risk för eget liv och välmående upp de samhällsfunktioner som gör att äldre kunde känna trygghet, sjuka kunde få nödvändig behandling och unga gavs möjlighet att lära och utvecklas. De gav normalitet när detta knappt annars fanns.

Det är av respekt för deras insatser, och för att samhället ska fungera bättre nästa gång vi utmanas, som vi också måste kunna självkritiskt konstatera att samhället inte var så starkt som vi alla borde kunna förvänta oss. De som jobbade på sjukhusen tvingades under hela pandemin leva under hotet av att varslas om uppsägning. Stockholmsregionens politiska ledning hade inte ens då förmågan att backa från sparkraven på sjukvården. De som jobbade i omsorgen fick alltför dåliga förutsättningar. Samtidigt som kommuner har ett beredskapsansvar var lagren av skyddsutrustning tomma. Samtidigt som anställda uppmanades att stanna hemma om de var sjuka hade stadens borgerliga majoritet beslutat avskaffa målsättningen om minskat antal timanställda vilket resulterar i allt fler utan ekonomisk trygghet vid sjukdom. Samtidigt som många andra kommuner snabbt initierade kohortvård för att skydda brukare och personal dröjde beslutet obegripligt länge i Stockholm.

I stadens budget för äldreomsorgen finns år 2020 ett effektiviseringskrav på närmare 90 miljoner kronor. Det är bara att konstatera att dessa medel hade behövts i välfärden detta år. Under året har regering och riksdag beslutat om ökade resurser till välfärden. Trots att vi Socialdemokrater, och andra progressiva partier, väckt frågan har stadshusets politiska majoritet vägrat att fördela ut dessa medel till några välfärdsverksamheter. Det innebär att stadsdelarnas ledningar har behövt administrera stora sparkrav på exempelvis förskola, äldreomsorg samt insatser för barn, kultur och fritid samtidigt som de har förväntats hantera pandemin och de kostnader som det för med sig.

Vi behöver nu höja ambitionerna. Skapa fler trygga anställningar i omsorgen, ha bättre beredskap och öka anslagen till välfärden.

Dessa sparkrav har också begränsat stadens förmåga att möta de problem som uppstått under året. När otryggheten ökar och vi ser ett historiskt högt antal skjutningar så uppmanar polisen landets kommuner att hindra nyrekrytering till kriminella gäng genom att jobba mer förebyggande. Insatser som efterlyses är insatser som stärker skolan, sociala insatser och verksamheter riktade mot barn och unga. Det faktum att den borgerliga majoriteten prioriterat

skattesänkningar framför högre ambitioner för detta arbete har nu ett pris. Så även i vår stadsdel. Det borde vara uppenbart att vi nu behöver öka insatserna för det förebyggande arbetet för att begränsa rekryteringen till gängen.

När krisen innebär att allt fler ställs utan arbete och egen försörjning förväntar vi oss att stadens ledning ska agera. Redan innan krisen hade arbetslösheten ökat tydligt utan att initiativ hade tagits. Med krisen är ungdomsarbetslösheten i Stockholm nu fördubblad jämfört med för ett år sedan. Ändå har staden inte tagit några nya beslut för att öka ambitionerna för utbildning och arbetsmarknadspolitiska insatser. Vad väntar den politiska majoriteten på? Som en följd av passivitet och ökad arbetslöshet ökar nu också behoven av försörjningsstöd i Stockholm. Detta är förstås primärt dåligt för den enskilde men riskerar också leda till ökade kostnader för stadsdelsnämnderna och följande sparkrav på andra verksamheter i stadsdelarna.

Det är inte nu läge att vänta. Staden behöver öka ambitionerna för jobb och utbildning.

Särskilt uttalande

Lillemor Samuelsson m.fl (V) lämnade ett särskilt uttalande:

"Det har nu gått flera månader sedan coronapandemin på allvar bröt ut i Sverige. Tyvärr har många av de som drabbats av covid-19 haft äldreomsorgsinsatser. Vi har dessvärre också kunnat se hur den styrande majoriteten varit alltför långsam med att agera med konkreta åtgärder för att minska smittspridningen inom äldreomsorgen. Personalen inom äldreomsorgen har fått ta ett stort ansvar och ibland ta risker för att ge våra äldre den omsorg de har rätt till. Vi hoppas att detta blir en lärdom för framtiden och att mer resurser skjuts till äldreomsorgen för att kunna ha en högre kvalitet inom verksamheten. Det behövs både fler tillsvidareanställda för att de som arbetar inom äldreomsorgen inte ska behöva arbeta på flera olika verksamheter och bättre arbetsvillkor, bara för att nämna några åtgärder.

Coronapandemin har också haft stor inverkan på arbetet i förskolan, där både många barn och många personal har varit sjuk. Personalen har fått strukturera om arbetet för att till exempel hämtning och lämning ska kunna ske utomhus.

Något som pandemin har visat oss alla är behovet och vikten av en stark och hållbar offentlig sektor. Det är det offentliga som ser till att det finns allt från förstärkningsteam inom hemtjänsten som även kan ta hand om smittade brukare från de privata utförarna till förskola under sommaren för all den personal inom vården som kanske inte kunnat ta ut sin semester. Det är det offentliga som

hållit uppe många privata företag för att säkerställa att pandemin inte får än större ekonomiska konsekvenser.

I tertialrapporten kan man se att stadsdelen ser med osäkerhet på framtiden och vilka effekter som pandemin kommer att få framöver. Förvaltningen skriver att målet för ekonomiskt bistånd troligen inte kommer att uppnås eftersom arbetslösheten förväntas stiga ytterligare. Det är dock viktigt att även peka på de utmaningar som inte kan ses som en effekt av pandemin. Förvaltningen beskriver hur Bromma, trots sin socioekonomiska styrka, har en ökande andel försörjningsstödstagare under senare år. Här skiljer sig Bromma från en majoritet av stadsdelarna i staden.

Även om barngruppernas storlek när det uppsatta målet gäller inte detsamma antalet medarbetare. Det uppsatta målet för antal barn per anställd varierar mellan förskolorna, men totalt når inte personaltätheten varken fullmäktiges eller stadsdelens mål. Förvaltningen skriver att ”det är en utmaning att balansera antalet medarbetare utifrån tilldelad budget”.

Vi vill återigen påpeka det orimliga i att måluppfyllelsen när det gäller allvarsamtal inom 48 timmar visar ilsket rött, när anledningen är polisens arbetssätt med snabbare lagföring. Den borgerliga majoriteten bör överväga behovet av detta mål, då polisens arbete med att skapa effektivitet i rättskedjan för unga misstänkta knappast bör resultera i att socialtjänsten kan uppfattas arbeta fel.”

Särskilt uttalande

Anders Edin (SD) lämnade ett särskilt uttande:

"Förvaltningen har inkommit med tertialrapport 2 till stadsdelsnämnden vars syfte är att redovisa den bedrivna verksamheten. Huvuddelen av verksamheten under 2020 har präglats av de förändringar i det vardagliga arbetet som den rådande pandemin har påtvingat. Utöver de tillfälliga arbetsförändringar som genomförts inom förskolan och andra verksamhetsområden har i äldreomsorgen stått i fokus. Skyddet av riskgrupper, som befunnit sig i en särskilt sårbar situation, har med rätta prioriterats och stora insatser har gjorts av medarbetare och förvaltning för att lyckas med detta. Trots den uttalade strategin att skydda samhällets riskgrupper har smittan lyckats ta sig in i Stockholms äldreboenden. Vi efterfrågar därför en diskussion kring vad i virushantering som fungerat och vad som brustit. I de begynnande svallvågorna till krisen är det uppenbart att ekonomiskt ansträngande tider ligger för dörren, och att omprioriteringar kopplat till åtaganden som faller utanför stadsdelens kärnområde eller akuta behov bör stå tillbaka. I en situation som inte liknar en typisk konjunkturnedgång behöver det säkra tas före det osäkra genom att redan nu börja utvärdera behoven i de befintliga verksamheterna. Vi anser att en prioritering

av stadsdelens kärnområden i form av äldreomsorg och förskola ligger i linje med invånarnas vilja.

Sverigedemokraterna anser att stadsdelen utöver att vidta åtgärder kopplade till pandemin även i större utsträckning behöver arbeta för att göra otrygga offentliga platser till trygga sådana. Stora sovplatser utomhus och den medföljande nedskräpningen måste upphöra för att skapa ett tryggt och tillgängligt Stockholm."

Handlingar i ärendet

- BRO 2020/373-9 (Godkänd - R 1) Tertialrapport 2 Bromma stadsdelsnamnd 2020
- BRO 2020/373-1 Bilaga 01 - SDN 06
- BRO 2020/373-2 Bilaga 02 - UH018
- BRO 2020/373-3 Bilaga 03 - Brommas lokala handlingsplan för att minska risken för barn och unga att dras in i kriminalitet
- BRO 2020/373-4 Bilaga 04 - Uppföljning av trygghetsinvestering Parkväg Kristofferskolan
- BRO 2020/373-5 Bilaga 05 - Uppföljning av trygghetsinvestering Lekparken Skorstenen
- BRO 2020/373-6 Bilaga 06 - Uppföljning av trygghetsinvestering Tryggare skolväg
- BRO 2020/373-7 Bilaga 07 - Uppföljning av trygghetsinvestering Bällsta åpark
- BRO 2020/373-8 Bilaga 08 - Uppföljning klimatinvesteringsprojekt Bromma sdn 706
- BRO 2020/373-12 §2 den 24 september 2020, Bromma stadsdelsnämnd Tertialrapport 2 - 2020 för Bromma stadsdelsnämnd

§ 3**En framtidens förskola Björnssonsgatan 4**

BRO 2020/206

Beslut

Att besluta enligt förvaltningens förslag och att därutöver anföras ytterligare:

Vi i den grönbå majoriteten är väldigt positiva till ett värdefullt tillskott av förskola i Blackeberg, där behoven är stora. Det är också positivt att större träd sparas. Vi vill trycka på att förskolegården i så stor utsträckning som möjligt inte ska anläggas med plastmaterial, utan att naturmaterial ska vara huvudalternativ. Förskolelärare och förskolechef bör få möjlighet att delta vid utformningen av gården, så att den blir anpassad efter verksamhetens behov.

Det är av stor vikt att säkra alternativa förskoleplatser kan erbjudas under byggnationen. Det behöver också finnas en buffert tidsmässigt för det fall byggnationen av förskolan försenas.

Sammanfattning av ärendet

Områdesprogrammet i Blackeberg anger att 550-600 nya bostäder byggs i området. Utbyggnaden i området innebär att det över tid kommer att finnas behov av fler förskoleplatser än idag. Som en del av utbyggnadsprogrammet har Stadsbyggnadskontoret utrett möjligheterna om att kunna bygga en ny permanent förskola för 108 barn på fastigheten Blackeberg 3:1. Förslaget till detaljplan antogs av stadsbyggnadsnämnden den 26 september 2019. Idag finns där en förskola för 56 barn med ett tillfälligt bygglov. SISAB planerar att där uppföra en permanent förskola av typen ”Framtidens förskola” med sex avdelningar. Att förskolan ligger i anslutning till Blackeborgsstråkets grönstråk är positivt. Den totala hyreskostnaden för den nya Framtidens förskola från SISAB beräknas av SISAB till 3,2 mnkr vilket motsvarar cirka 29 600 kr per barn/år.

Förslag till beslut

Johan Paccamonti m.fl. (M), Hanna Wistrand (L), Karl Persson (MP) och Adrian Nordén (C) lämnade ett förslag till beslut. (se beslut ovan)

Lillemor Samuelsson m.fl. (V), Johan Heinonen m.fl. (S) och Anders Edin (SD) yrkade ifall till förvaltningens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och konstaterade att nämnden ställde sig bakom förslaget från (M), (L), (MP) och (C).

Reservation

Lillemor Samuelsson m.fl. (V), Johan Heinonen m.fl. (S) och Anders Edin (SD) reserverade sig till förmån för förvaltningens till beslut.

Handlingar i ärendet

- 328172 (Godkänd - R 2) Ny förskola Björnssonsgatan 4 Blackeberg
- 328170 Illustrationsbild förskola
- 328171 Illustrationsbild förskoletomt
- BRO 2020/206-2 §3 den 24 september 2020, Bromma stadsdelsnämnd En framtidens förskola Björnssonsgatan 4

§ 4**Revidering av delegationsordningen för Bromma stadsdelsnämnd**

BRO 2020/54

Beslut

1. Stadsdelsdirektören får i uppdrag att, i enlighet med bilagda delegationsordning, fatta beslut i de ärenden där beslutanderätten är delegerad till tjänsteman.
2. Stadsdelsdirektören har i sin tur rätt att vidaredelegera beslutanderätten till lägst den nivå som anges i delegationsordningen.
3. Den till tjänsteutlåtandet bilagda delegationsordningen med föreslagna ändringar godkänns.
4. Den nya delegationsordningen gäller fr.o.m. den 25 september 2020.
5. Den reviderade delegationsordningen från den 26 september 2019 upphör därmed att gälla.

Sammanfattning av ärendet

Förvaltningen har gjort en översyn av nu gällande delegationsordning. Vägledande i arbetet har varit att delegationsordningen ska vara användarvänlig, tydlig och korrekt. För att tydliggöra beslutsfattandet har bland annat en hel del rent språkliga ändringar gjorts och felaktiga hänvisningar till lagrum anpassats till nu gällande lagstiftning. Avsnittet ”Allmänt om delegation” har helt omarbetats. Vissa ändringar föreslås när det gäller delegat, främst inom individ- och familjeomsorg för vuxna.

Beslutsgång

Ordföranden konstaterade att nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag till beslut

Handlingar i ärendet

- BRO 2020/54-4 (Godkänd - R 2) Revidering delegationsordning
- BRO 2020/54-5 Revidering delegationsordning 200924
- BRO 2020/54-3 §4 den 24 september 2020, Bromma stadsdelsnämnd Revidering av delegationsordningen för Bromma stadsdelsnämnd

§ 5**Remiss - Handlingsplan för biologisk mångfald i
Stockholms stad. Redovisning av miljöförvaltningens
förslag till handlingsplan för biologisk mångfald**

BRO 2020/305

Beslut

Stadsdelsnämnden beslutar att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen från kommunstyrelsen.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och hälsoskyddsgruppen har fått i uppdrag av kommunfullmäktige att ta fram en handlingsplan för stadens arbete med biologisk mångfald. Handlingsplanen var i februari 2020 ute på kontorsremiss inom staden där förvaltningen ombads inkomma med synpunkter på framtagna strategier. Bromma stadsdelsnämnd har nu tillsammans med ett antal andra remissinsatser fått den reviderade handlingsplanen för yttrande. Bromma stadsdelsförvaltning är positiv till det reviderade förslaget till handlingsplan för biologisk mångfald i Stockholms stad. De presenterade strategierna i handlingsplanen bedöms kunna bidra till att uppnå målet om biologisk mångfald som presenterades i Stockholm stads miljöprogram 2020-2023. Förslaget kring arbete med åtgärder i den bostadsnära naturen är något som stadsdelsförvaltningen ställer sig positiv till. Detta särskilt då den bostadsnära naturen har en artrik miljö samtidigt som den ofta utsätts för hög belastning. Förvaltningen ställer sig också positiv till att handlingsplanen kompletterats med aktiviteter för att belysa biologisk mångfald. Förvaltningen ser positivt på att kunskapen inom staden om invasiva arter ökar och att ansvarsfördelningen för detta utreds. I framtiden är det upprättandet av åtgärdsprogrammet för biologisk mångfald inom stadsdelarna samt resursbehoven som avgör det fortsatta arbetet med biologisk mångfald.

Beslutsgång

Ordföranden konstaterade att nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag till beslut.

Särskilt uttalande

Johan Paccamonti m.fl (M), Hanna Wistrand (L), Karl Persson (MP) och Adrian Nordén (C) lämnade ett särskilt uttalande:

"I massmedia kan man nästan dagligen läsa om larmrapporter om att den biologiska mångfalden utarmas. Vi i den grönbå majoriteten är därför mycket positiva till att Stockholm får en handlingsplan för biologisk mångfald. Djur och växter fungerar som ekosystemtjänster och det finns mycket att vinna på att ta större

hänsyn till biologisk mångfald. Till exempel fungerar naturliga infiltrationsområden för dagvatten och våtmarker som skydd mot översvämningar vid intensiva regn och träd fungerar som skugga för barn på förskolor och vid äldreboenden. Genom att anlägga ängsmark, fruktträd och bärbuskar kan skötseln med gräsklippning minskas samtidigt som biologiska mångfalden ökas.

När det gäller handlingsplanen är det positivt att det finns tydliga ansvarsområden. Eftersom det finns många olika aktörer med olika ansvarsområden är det av största vikt med en god samordning från miljöförvaltningen. Det är en fördel om befintliga nätverk kan användas, men för att förverkliga handlingsplanen kommer det troligen att behövas ytterligare nätverk och samordning. Stadsdelarna är en naturlig del av detta arbete, men kan behöva stöd i form av mallar och instruktioner av hur exempelvis skötsel- och parkplaner ska tas fram. Det är av största vikt att stadsbyggnadskontoret och exploateringskontoret deltar aktivt, eftersom planering av exploateringar behöver ta hänsyn till grön- och blåstruktur och den biologiska mångfalden."

Särskilt uttalande

Johan Heinonen m.fl (S) lämnade ett särskilt uttalande:

"Stockholm har under lång tid legat i framkant vad gäller kunskapsutveckling och skydd av naturmiljöer viktiga för den biologiska mångfalden. Stockholm arbetade med begreppet grönstruktur redan i översiktsplanen 1999 och har under lång tid byggt upp en stor kunskap kring stadens naturmiljöer. Under förra mandatperioden togs nya riktlinjer för utvecklingen av park- och naturmiljöer fram inklusive särskilda satsningar. I den senaste översiktsplanen har vikten av den gröna strukturen fått en tydligare plats både i kartmaterialet och i måltexterna.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har nu tagit fram ett förslag till handlingsplan för biologisk mångfald, som kommer att följas av åtgärdsprogram för biologisk mångfald. Den biologiska mångfalden är en viktig och akut fråga. Biologisk mångfald är en av de grundläggande förutsättningarna för att våra ekosystem ska kunna leverera funktioner och nyttor som vi människor behöver och använder. Staden behöver en övergripande vägledning kring hur dessa ska bevaras och utvecklas samtidigt som staden växer.

Handlingsplanen identifierar viktiga frågor att besvara inom stadens exploateringsprocess. Men ska Stockholms mål om 140 000 nya bostäder gå att genomföra behövs tydligare exempel på hur avvägningar vid exploatering ska göras. Det saknas vägledning för viktiga frågor så som vilka grönsamband och naturmiljöer som behöver prioriteras och vilka som kan exploateras, i vilka lägen en exploatering kan frigöra resurser som kan användas till

förstärkningsåtgärder, etc. Genom att i ett tidigt stadium ta hänsyn till den biologiska mångfalden och identifiera hur befintliga grönområden kan stärkas kan staden fortsatt växa och värna både den sociala, ekonomiska och ekologiska hållbarheten. Handlingsplanen ger vissa verktyg och pekar på viktiga prioriteringar, men den skulle vara betjänt av att tydligare ge stöd i avvägningar vid exploatering.

Det som dock är ännu mer allvarligt är att handlingsplanen inte kommer gå att genomföra med nuvarande förutsättningar. Genomförandet ligger i första hand på stadsdelsnämnder som ansvarar för skötseln av naturmarken, inklusive naturreservaten, och exploateringskontoret som ansvar för stadens investeringar vid nybyggnation. De åtgärder som föreslås i handlingsplanen kräver resurser. Utan dessa resurser är handlingsplanen mest en intressant sammanställning av kunskapsläget kring biologisk mångfald i Stockholm.

Som en del av processen med att ta fram förslaget till handlingsplan har en remissrunda genomförts. Remissinstansernas svar går att läsa i ”redovisning av miljöförvaltningens förslag till handlingsplan för biologisk mångfald”. Flera remissinstanser, särskilt stadsdelsförvaltningarna, framhåller att stadens resurser för naturvårdsskötsel redan idag är otillräckliga för att kunna upprätthålla värdena i en fungerande blågrön infrastruktur. Miljöförvaltningen skriver att: Resursbehovet är en grundläggande fråga för handlingsplanens genomförande, vilket påpekats av en rad remissinstanser. De behov som lyfts fram är framförallt resurser till investeringar i fysiska åtgärder samt till kontinuerlig naturvårdsskötsel.

Miljöförvaltningen skriver även: Ett utökat samordningsansvar för miljöförvaltningen ryms inte inom nuvarande budgetram. Samordningen kräver resurser i sig men det handlar också om utökade insatser av generell karaktär, till exempel utökad kommunikations- och utbildningsverksamhet samt utökad nätverksverksamhet med till exempel föreningslivet. Att följa utvecklingen över tid för de indikatorer som föreslås, liksom att hålla de digitala verktygen aktuella och uppdaterade, är också utökade insatser som behöver beaktas. Satsningar på att utveckla och tillgängliggöra de mest centrala av verktygen kommer att behövas.

Det saknas resurser både hos stadsdelarna och på miljöförvaltningen. Även exploateringsnämnden framhåller att handlingsplanens ambitioner inte ryms inom befintliga medel, varken för förstärkningsåtgärder, drift eller miljöövervakning. Men istället för ökade resurser har stora nedskärningar gjorts på grund av förra årets skattesänkning. Det är inte direkt förvånande att de

borgerliga partierna prioriterar skattesänkningar före välfärden, miljön och klimatet. Men det är mer förvånande att Miljöpartiet har accepterat nedskärningar inom äldreomsorg, förskola och skola genom att acceptera skattesänkningar och utförsäljningar. Vad man har fått i utbyte är en förvisso välskriven handlingsplan, men vars innehåll inte kommer att kunna genomföras på grund av minskade resurser.

För den biologiska mångfalden gäller det nu att kunna gå från ord till handling. Vi socialdemokrater är positiva till handlingsplanen för biologisk mångfald och vill se att den följs upp med mer medel för naturvård. För att handlingsplanen i slutändan ska leda till förbättringar i verkligheten måste även de som ska utföra arbetet få de resurser som krävs."

Handlingar i ärendet

- 329269 (Godkänd - R 1) (I beslutsflöde - R 1) Remiss - Handlingsplan för biologisk mångfald i Stockholms stad. Redovisning av miljöförvaltningens förslag till handlingsplan för biologisk mångfald
- BRO 2020/305-1.2 Bilaga 1 - Handlingsplan för biologisk mångfald i Stockholms stad. Redovisning av miljöförvaltningens förslag till handlingsplan för biologisk mångfald
- BRO 2020/305-1.3 Tjänsteutlåtande - Handlingsplan för biologisk mångfald i Stockholms stad. Redovisning av miljöförvaltningens förslag till handlingsplan för biologisk mångfald
- BRO 2020/305-4 §5 den 24 september 2020, Bromma stadsdelsnämnd Remiss - Handlingsplan för biologisk mångfald i Stockholms stad. Redovisning av miljöförvaltningens förslag till handlingsplan för biologisk mångfald

§ 6**Remiss- förslag till reviderad avfallsplan för Stockholms kommun 2021 - 2024**

BRO 2020/298

Beslut

Stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Sammanfattning av ärendet

Stockholm Vatten och Avfall har tagit fram ett förslag till avfallsplan 2021 till 2024 i uppdrag av Avfallsnämnden. Stadens nuvarande avfallsplan utgår år 2020 och behöver förnyas. Avfallsbeskrivningen beskriver nuläge, mål och åtgärdsförslag för avfallshanteringen inom Stockholms kommun. Avfallsplanen innehåller fyra huvudmål med ett antal detaljerade delmål för planperioden, därefter följer ett antal förslag på åtgärder. De fyra huvudmålen handlar om att verka för en minskad total avfallsmängd och nedskräpning inom staden, en mer anpassad avfallshantering till människan samt att avfallshantering ska ingå som en självklar del i stadens framtida planering. Förvaltningen ställer sig positiva till föreslaget program. Avfalls-planens delmål och åtgärder skulle kunna kopplas tydligare till miljöprogrammet och klimathandlingsplanens mål om ett giftfritt Stockholm (planperiod 2020 till 2023). Stadsdelsförvaltningen ställer sig också positiv till en utökad verksamhet av mobila återvinningsstationer och ser ett ökat behov av fler bostadsnära återvinningsstationer.

Förslag till beslut

Johan Heinonen m.fl. (S) lämnade ett förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och konstaterade att nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag.

Reservation

Johan Heinonen m.fl. (S) reserverade sig till förmån för eget förslag till beslut:

"Att delvis godkänna förvaltningens svar på remissen och att därutöver anföra följande:

Avfallsplanen är viktig för stadens miljöarbete. Den påverkar planeringen av nya områden, prövningen av bygglov, tillsynen över miljöfarlig verksamhet samt stockholmarnas hantering av sitt avfall.

Förslaget till avfallsplan för Stockholm innehåller många bra mål, delmål och åtgärdsförslag. Några saker saknas dock.

Bygg- och anläggningsavfall

I förslaget till avfallsplan står klart och tydligt att den enskilt största volymen avfall som hanteras i kommunen är bygg- och anläggningsavfall, och då framförallt schaktmassor. Genom att stödja och möjliggöra en effektiv logistik för massor och återanvändning av massor kan betydande mängder transporter undvikas och uttag av jungfruligt material minska.

När vi socialdemokrater skrev en motion om förbättrad masshantering svarade i princip samtliga remissinstanser att de höll med om att förbättrad masshantering är av yttersta vikt för att uppnå ett hållbart byggande, att det behövs bredare och bättre samordning av frågorna och att en strategi behöver upprättas. Det behövs en stadsövergripande masshanteringsstrategi som antas av kommunfullmäktige. Staden bör också inrätta en samordnande funktion som inte bara leder stadens arbete utan även bjuder in kommuner och kommersiella aktörer till ett regionalt samarbete.

En annan åtgärd är ändrade krav på massgodsfordon (i enlighet med Tunstrafikutredningen). Massgodsfordonen står idag för hälften av all godsmängd i staden. En förändrad längdbegränsning så att massgodstransporter tillåts med fordon upp till 15 meter, istället för dagens 12 meter, skulle medföra att antalet transporter av massgods kan reduceras med hela 48,3 procent. Utifrån 2017 års statistik motsvarar det en minskning med ca 775 tunga fordon per år. Eller en reduktion på cirka 50 000 ton koldioxidutsläpp per år, att jämföra med övriga föreslagna åtgärder i klimathandlingsplanen som ligger på ca 1 000-3 000 ton. Detta är en åtgärd som skulle få enorma effekter från klimatet. Att denna förändring, som föreslogs av Tunstrafikutredningen redan år 2017, har blockerats är anmärkningsvärt.

Rivningsavfall

En stor del av den rivning och sanering som görs i Sverige utförs i Stockholmsregionen. Under två veckor i augusti låg det projekt för ca 500 miljoner kronor ute på marknaden för förfrågan. Det är oerhört viktigt att dessa rivningar sker på ett korrekt sätt så att miljöfarligt avfall inte hamnar i naturen. Idag finns dock oseriösa aktörer som vinner upphandlingar eftersom de dumpar priserna genom att inte hantera och redovisa avfallet på rätt sätt.

Staden måste förbättra sin kontroll över miljöfarligt avfall. Miljöförvaltningen gör endast ett fåtal tillsynsbesök vid rivningar, cirka 10 per år, och har hittills i år inte stött på någon alarmerande brist i hanteringen. Samtidigt vet vi att det finns stora brister hos oseriösa aktörer, i september 2020 anhölls gärna till ett av de

största återvinningsföretagen för grovt miljöbrott. Tillsynsarbetet är viktigt och behöver utökas.

Det krävs även förebyggande insatser. I stadens egna upphandlingar behöver miljöförvaltningen komma in och bidra i tidigt skede och för det krävs samarbete med de upphandlande verksamheterna, så som exploateringskontoret. Med samarbete i tidiga skeden kan kravställningarna i upphandlingsunderlagen och granskningen av anbuderna förbättras ur miljösynpunkt.

Biokol

I förslaget till avfallsplan beskrivs hur biokol binder koldioxid i en urban kolsänka samtidigt som växtförutsättningarna för stadens träd och växter förbättras och ett klimatpositivt fjärrvärmestillskott skapas. En pilotanläggning kommer att tas i drift på Bromma reningsverk under år 2020 där även tester med pyrolys av avloppsslam ska kunna genomföras. Denna testverksamhet är oerhört spännande och har stor potential att bidra till att stadens klimat- och miljömål uppnås. I avfallsplanen står att storskaliga biokolanläggningar i regionen utreds av Stockholm Exergi. Vi menar att detta inte är tillräckligt skarpt. En storskalig biokolsanläggning måste tas i drift och datum behöver fastställas för när en sådan anläggning ska vara klar.

System för insamling och mottagning av grovavfall och farligt avfall

Förslaget till avfallsplan innehåller efterlängtade satsningar på att mobila lösningar för mottagning av avfall och återbruksmaterial ska vidareutvecklas. Det är viktigt att alla, även de utan tillgång till bil, har möjlighet att göra sig av med grovavfall och farligt avfall på ett smidigt sätt. Att öka tillgängligheten genom de mobila lösningarna är avgörande för vissa, men bra för alla. En annan viktig åtgärd för att öka tillgängligheten är att utöka öppettiderna på stadens återvinningscentraler så att stockholmarna kan återvinna minst klockan 7-21 på helgfria vardagar.

Sopsugsanläggningar

Avfallsinsamlingen i staden kan förbättras och effektiviseras genom att installera sopsugar i nya bostadsområden. Dessa anläggningar gör det möjligt för sopbilar att tömma flera fastigheters avfall från ett och samma hämtningsställe. På så sätt minskar transporter, buller och luftföroreningar samtidigt som arbetsmiljön för de som hämtar avfallet förbättras. Dessutom minskar riskerna för skadedjur och det kan skapas nya möjligheter för ökad sopsortering.

I förslaget finns positiva skrivningar om att avfallshantering via stationär sopsug har många fördelar vid exploatering av större områden. Det bör det framgå att möjligheten att bygga sopsugar ska prövas i varje nytt projekt.

Förebyggande av avfall och cirkulär ekonomi

Det är bra att det står att miljöhänsynskrav ska vidareutvecklas i stadens program för upphandling och inköp och att inriktningen mot cirkulär ekonomi och avfallsförebyggande ska stärkas. När miljöprogrammet kom blev det tydligt att ambitionerna inte speglades i inköpsprogrammet. Det är diffust vilka klimat- och miljökrav som staden ska ställa i sina upphandlingar, istället för skarpa krav finns bara korshänvisningar och otydlighet. Staden upphandlar för cirka 40 miljarder kronor årligen och en stor del av stadens klimatutsläpp avgörs av upphandlingskraven. Vi är mycket kritiska till att inga skarpa krav ställs på upphandlingar. Målet måste vara att nå ett krav på nollutsläpp eller klimatneutralitet i alla upphandlingar, men till dess ska alla relevanta upphandlingar innehålla krav på minskade utsläpp.

Omlastning och utvecklad logistik

En av förklaringarna till den ökande vägtrafiken och de ökande utsläppen är allt fler lätta lastbilar. Samordningen för dessa transporter måste öka och satsningar på mer effektiva och miljövänliga varutransporter måste ske. Varutransporterna kan minskas genom samlastningscentraler. Det räcker inte med att endast konstatera att det pågår försök. Staden behöver utreda möjligheter för obligatorisk samlastning och peka ut områden där samlastningscentraler måste inrättas.

Det är glädjande att Stockholm Vatten och Avfall i samarbete med trafikkontoret undersöker om tystare fordon kan medge hämtning under tider när trafiksituationen är mindre ansträngd. Allt fler måste övergå till off peak-leveranser, det vill säga nattliga leveranser med tysta elfordon.

Plast och plastavfall

I förslaget till avfallsplan står att ökad materialåtervinning av plast är bättre för miljön än energiåtervinning (förbränning i kraftvärmeverk). Utsortering av plast i Högdalens sorteringsanläggning kommer att medföra en stor klimatnytta eftersom minskad förbränning av plast innebär minskad tillverkning av plast från primärt material. Det finns två viktiga åtgärder för att minska förbränningen av plast som bör framgå av avfallsplanen: utvecklad avfallsstatistik samt förändring av skatten på avfallsförbränning.

Många initiativ har tagits för att minska plasten i Stockholm, men stora delar av det avfall som förbränns i Högdalen kommer från andra kommuner i Stockholmsregionen. Det innebär att avfallshanteringen även i andra kommuner ger upphov till koldioxidutsläpp i Stockholm. Konsekvensen av detta är både att andra kommuner kan ”exportera” sina koldioxidutsläpp till

Stockholm, men också att det saknas incitament för andra kommuner att minska plasten i sitt avfall.

Utsorteringen av plast och andra fossila material i avfallet måste göras uppströms (tidigare i avfallsflödet, innan det kommer till förbränningsanläggningen). För att skapa incitament för samtliga kommuner i Stockholmsregionen att minska plasten i avfallet och på så sätt minska koldioxidutsläppen borde kommunerna regelbundet redovisa statistik för det avfall som levereras till förbränning. Stockholms stad bör därför verka för att samtliga kommuner i regionen redovisar hur många ton avfall som uppkommit i kommunen samt vilken mängd utsläpp som avfallet innebär.

En kommunvis redovisning skulle tydliggöra grundorsaken till utsläppen och vem som har rådighet att påverka dem. Denna typ av statistikrapportering skulle också vara relativt enkel att genomföra. Förslagsvis skulle Region Stockholms klimatkansli samla in, samordna och presentera statistikrapporteringen inom regionen. Avfallsplanen bör ställa så fast att Stockholms stad ska verka för att sådan statistik tas fram.

I enlighet med januariavtalet har en ny skatt på förbränning av avfall införts. Skatten är dock olyckligt utformad och leder i praktiken till ökade incitament att bränna mer, istället för mindre, plast.

Beroende på vad avfall innehåller får man ut olika mycket energi vid förbränning. Att bränna plast ger mer värme än förbränning av sorterat avfall. För att värma upp Stockholm behövs alltså färre ton avfall om den innehåller plast. Eftersom skatten är konstruerad så att den betalas på varje ton bränt avfall kommer fjärrvärmebolagen därför försöka minimera antalet förbrända ton, vilket görs genom att ha så mycket plast som möjligt i det avfall som bränns. Skattekonstruktion innebära alltså att ju mer plast som sorteras ut, desto högre skatt – incitamentet blir att materialåtervinna mindre, motsatsen till skattens syfte. Konsekvenserna blir ökade koldioxidutsläpp och minskad materialåtervinning.

För att uppnå syftet med skatten – att öka utsorteringen för materialåtervinning – bör beskattning endast ske på förbränning av icke-sorterat avfall. På så sätt skapas incitament för ökad materialåtervinning och vi får positiva effekter för klimatet och miljön. I avfallsplanen bör det tydligt framgå att staden ska verka för en förändrad beskattning.

Insamling av förpackningar och tidningar/returpapper
Idag upplever många stockholmare att återvinningsstationer är nedskräpade, otrygga och otillgängliga. Även om

återvinningsstationerna inte drivs av staden utan av företag inom återvinningsbranschen måste staden ta ansvar för stadsmiljön. Det är inte acceptabelt att återvinningsstationerna missköts och försämrar närmiljön. Staden måste därför samla branschen och andra relevanta aktörer för att förbättra situationen och tillgängligheten. Detta måste framgå av avfallsplanen.

Delmål för planperioden

I detta avsnitt bör nya åtgärder infogas.

1.1 Den totala mängden avfall ska minska

- Införa målet att nå ett krav på nollutsläpp eller klimatneutralitet i alla upphandlingar, till dess ska alla relevanta upphandlingar innehålla krav på minskade utsläpp

1.3 En större andel av avfallet ska materialåtervinnas

- Verka för att tester med pyrolys av avloppsslam genomförs i den nya testanläggningen

1.4 Andelen farligt avfall och elavfall i soppåsen ska vara mindre än 0,3 procent

- Utöka öppettiderna på stadens återvinningscentraler så att stockholmarna kan återvinna minst klockan 7-21 på helgfria vardagar.

1.6 Mängden anläggnings-, bygg- och rivningsavfall ska minska

- Ta fram en stadsövergripande masshanteringsstrategi
- Inrätta en samordnande funktion för masshanteringsfrågor som inte bara leder stadens arbete utan även bjuder in kommuner och kommersiella aktörer till ett regionalt samarbete
- Ändra kraven på massgodsfordon i enlighet med Tungrafikutredningen så att antalet transporter av massgodis kan halveras
- Förbättra kontrollen över miljöfarligt avfall
- Samarbeta i tidiga skeden så att kravställningar i upphandlingsunderlag och granskning av anbud förbättras ur miljösynpunkt

1.8 Mängden plastavfall som förebyggs, återanvänds och materialåtervinns ska öka

- Verka för att samtliga kommuner i regionen redovisar hur många ton avfall som uppkommit i kommunen samt vilken mängd utsläpp som avfallet innebär.
- Verka för att avfallsförbränningsskatten endast sker på förbränning av icke-sorterat avfall

3.2 Systemen för avfallshantering ska vara enkla, ha god tillgänglighet och vara trygga att använda

- Samla branschen och andra relevanta aktörer för att förbättra situationen och tillgängligheten vid och avfallsstationerna

3.3 Systemen för avfallshantering ska erbjuda en god arbetsmiljö

- I varje nytt projekt pröva möjligheten att bygga sopsugsanläggning

4.4 Ökad hänsyn ska tas till den omgivande miljön vid hantering av avfall

- Se till att fler leveranser styrs om till off peak-leveranser, det vill säga nattliga leveranser med tysta elfordon

4.5 Nya tekniklösningar ska undersökas och insamlingssystem samt behandlingsmetoder ska fortsätta utvecklas

- Utredda möjligheter för obligatorisk samlastning och peka ut områden där samlastningscentraler måste inrättas

Handlingar i ärendet

- 327567 (Godkänd - R 1) Remiss -förslag till reviderad avfallsplan för Stockholms kommun 2021-2024
- BRO 2020/298-1.11 Missiv remiss avfallsplan 2021-2014.pdf
- BRO 2020/298-1.1 Bilaga A Avfallsplan för Stockholm 2021 - 2024.pdf
- BRO 2020/298-4 §6 den 24 september 2020, Bromma stadsdelsnämnd Remiss- förslag till reviderad avfallsplan för Stockholms kommun 2021 - 2024

§ 7**Remiss Motion om att hänvisa till det kommunala självbestämmandet vid mottagande av nyanlända anvisade av regeringen**

Svar på remiss KS 2020/664

BRO 2020/245

Beslut

Stadsdelsnämnden godkänner förvaltningens svar och överlämnar det till kommunstyrelsen.

Sammanfattning av ärendet

Bromma stadsdelsnämnd har av kommunstyrelsen fått en motion av Peter Wallmark (SD) och Martin Westmont (SD) på remiss. Motionen behandlar att hänvisa till det kommunala självbestämmandet vid mottagande av nyanlända anvisade av regeringen. Kommunernas mottagande är reglerat i lag. I förarbetena till lagen har kommunala självbestämmandet beaktats och det allmänna intresset av att förbättra förutsättningarna för nyanlända att snabbt etablera sig på arbetsmarknaden i syfte att bli självförsörjande ledde i detta fall till slutsatsen att det allmänna intresset väger över inskränkningen av det kommunala självbestämmandet. Förvaltningen anser därför att Stockholm stad inte kan hänvisa till kommunala självstyret, då det skulle strida mot lagstiftningen.

Förslag till beslut

Anders Edin (SD) lämnade ett förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och konstaterade att nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag.

Reservation

Anders Edin (SD) reserverade sig till förmån för eget förslag till beslut:

"Att motionen tillstyrks och därutöver anförs följande:

Bostadsbristen är akut i Stockholm och välfärden är ansträngd. Samtidigt har mottagandet av nyanlända inte stått i proportion till vad kommunen mäktar med. Staden har varken ekonomiska eller sociala resurser för att ta emot fler individer som anvisats till kommunen med stöd av bosättningslagen.

Storleken på invandringen är en följd av beslut tagna i Riksdagen, men Sveriges kommuner har i många avseenden fått axla den

tyngsta bördan när det gäller konsekvenserna av förd politik. Några exempel är stora kostnader för försörjningsstöd och en ökande bostadsbrist.

I dagsläget pågår det en rättslig process kopplat till Sölvesborgs beslut att inte ta emot nyanlända. Genom att kraftigt begränsa antalet nyanlända som flyttar till Stockholm kan staden ges andrum för att hantera många av de akuta problem som dominerar debatten. Ska vi få en chans att hantera de stora problemen med segregation, kriminalitet och undermåliga skolresultat kan vi inte fylla på med fler personer som behöver stödåtgärder. Vi anser att Stockholm ska prioritera stockholmarna"

Handlingar i ärendet

- BRO 2020/245-3 (Godkänd - R 1) Tjänsteutlåtande gällande Motion om att hänvisa till det kommunala självbestämmandet
- BRO 2020/245-1 Remiss Motion om om att hänvisa till det kommunala självbestämmandet vid mottagande av nyanlända anvisade av regeringen
- BRO 2020/245-7 §7 den 24 september 2020, Bromma stadsdelsnämnd Remiss Motion om att hänvisa till det kommunala självbestämmandet vid mottagande av nyanlända anvisade av regeringen

§ 8**Remiss av Motion om hur staden kan förstärka arbetet mot sexuellt våld**

Svar på remiss KS 2020/470

BRO 2020/248

Beslut

Stadsdelsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen.

Sammanfattning av ärendet

Bromma stadsdelsnämnd har av kommunstyrelsen fått en motion av Alexandra Mattsson Åkerström (V) på remiss. Motionen behandlar hur staden kan förstärka arbetet mot sexuellt våld. Motionären anför att sexualbrott är ett ökande problem i samhället och ett stort hot mot flickors och kvinnors hälsa och utveckling. Motionären menar att brotten ökat i takt med att pornografi blivit mer lättillgängligt för barn och unga på internet. Brotten har ofta en långtgående inverkan på offrens fysiska och psykiska hälsa. Mot bakgrund av detta vill motionären att Stockholms stad ska göra mer för att stoppa det sexuella våld som begås av unga förövare och förebygga uppkomsten av det. Vidare tar motionären upp att behandling för unga förövare som begått sexualbrott huvudsakligen finns inom kriminalvårdens och rättspsykiatrins regi. Socialtjänsten har ett särskilt ansvar för alla upp till 21 år, liksom för unga brottsoffer. Motionären anför att det troligtvis ser olika ut om socialtjänsten inleder utredning eller ej när en ung person misstänks för sexualbrott. Detsamma gäller huruvida socialtjänsten har insatser för att tillgodose behoven.

Förslag till beslut

Lillemor Samuelsson m.fl. (V) lämnade ett förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och konstaterade att nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag.

Reservation

Lillemor Samuelsson m.fl. (V) reserverade sig till förmån för eget förslag till beslut:

"Nämnden tillstyrker motionen och tillägger följande:

Motionen handlar om hur staden kan stärka arbetet mot sexuellt våld, vilket är ett ökande problem i samhället. Utsattheten är störst bland unga kvinnor, något som bekräftas av resultaten i den senaste Stockholmsenkäten.

Kvinnojoursrörelsen har i flera sammanhang lyft betydelsen av att förstärka arbetet riktat mot unga förövare i syfte att på sikt komma tillrätta med våldet mot kvinnor. Enligt vår bedömning finns fortfarande en del saker att göra, framförallt för stadens socialtjänst, vilket motionen syftar till.

I motionen lyfts bland annat behovet av att utreda likvärdigheten inom stadens öppenvård, en anonym stödlinje för unga förövare samt föräldrautbildning kring säker internet-användning."

Handlingar i ärendet

- BRO 2020/248-2 (Godkänd - R 2) Remiss Motion om hur staden kan förstärka arbetet mot sexuellt våld
- BRO 2020/248-1.1 Motion om hur staden kan förstärka arbetet mot sexuellt våld
- BRO 2020/248-5 §8 den 24 september 2020, Bromma stadsdelsnämnd Remiss av Motion om hur staden kan förstärka arbetet mot sexuellt våld

§ 9**Remissvar Motion om att ta tillbaka utsatta områden, KS
2019/1899**

BRO 2020/249

Beslut

Nämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen om Motion om att ta tillbaka utsatta områden för att utveckla lokala myndighetsgemensamma aktionsgrupper i utsatta områden.

Sammanfattning av ärendet

En motion från Bengt Herke, Jeanette Malmström, Björn Larsson och Joakim Hedelin, samtliga partilösa, om att ta tillbaka utsatta områden har inkommit till Kommunstyrelsen. Motionen har skickats ut till ett urval av remissinstanser inom staden. Motionen innehåller två huvudsakliga förslag till åtgärder. Dessa är att kommunstyrelsen tar kontakt med, i motionen, omnämnda myndigheter för att inrätta myndighetsgemensamma aktionsgrupper. Att kommunstyrelsen tar kontakt med polisen för att stärka den polisära förmågan i de särskilt utsatta områdena. Förvaltningen tycker det är viktigt med samverkan mellan olika aktörer för att lösa komplexa samhällsfrågor. Stockholm stad arbetar kontinuerligt tillsammans med andra samhällsaktörer för att utveckla arbetssätt och metoder som möter de aktuella behoven i samhället. Ett exempel på detta är att samtliga stadsdelar har slutit lokala samverkansöverenskommelser med polisen.

Beslutsgång

Ordföranden konstaterade att nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag till beslut

Handlingar i ärendet

- BRO 2020/249-2 (Godkänd - R 2) Motionssvar
- BRO 2020/249-1.1 Motion om att ta tillbaka utsatta områden
- BRO 2020/249-5 §9 den 24 september 2020, Bromma stadsdelsnämnd Remissvar Motion om att ta tillbaka utsatta områden, KS 2019/1899

§ 10**Remiss serveringstillstånd restaurang Di Manzo**

BRO 2020/332

Beslut

Ansökan om serveringstillstånd på Di Manzo tillstyrks med serveringstid till allmänheten i restaurangen klockan 11.00 -01.00 och uteservering klockan 11.00 – 23.00

Sammanfattning av ärendet

Di Manzo ansöker om tillstånd att få servera öl och vin mellan klockan 11.00 - 01.00 till allmänheten i restaurangen samt på uteservering mellan klockan 11.00 – 23.00. Förvaltningen föreslår att ansökan tillstyrks.

Beslutsgång

Ordföranden konstaterade att nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag till beslut.

Handlingar i ärendet

- 327549 (Godkänd - R 3) Remiss alkoholtillstånd Di Manzo
- BRO 2020/332-1 Remiss alkoholtillstånd Di Manzo
- BRO 2020/332-2 §10 den 24 september 2020, Bromma stadsdelsnämnd Remiss serveringstillstånd restaurang Di Manzo
- BRO 2020/332-3 §10 den 24 september 2020, Bromma stadsdelsnämnd Remiss serveringstillstånd restaurang Di Manzo

§ 11
Ansökan om serveringstillstånd Ängby Slott
BRO 2020/350**Beslut**

Ansökan om serveringstillstånd på Ängby Slott tillstyrks med serveringstid till allmänheten i restaurangen klockan 11.00 -01.00 och uteservering klockan 11.00 – 22.00.

Sammanfattning av ärendet

Ängby Slott ansöker om stadigvarande serveringstillstånd mellan klockan 11.00 - 01.00 till allmänheten i restaurangen samt på uteservering mellan klockan 11.00 – 22.00. Förvaltningen föreslår att ansökan tillstyrks.

Beslutsgång

Ordföranden konstaterade att nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag till beslut.

Handlingar i ärendet

- BRO 2020/350-1 Ansökan om serveringstillstånd gällande Ängby Slott
- BRO 2020/350-4 §11 den 24 september 2020, Bromma stadsdelsnämnd Ansökan om serveringstillstånd Ängby Slott

§ 12

Svar på skrivelse från Socialdemokraterna om att skydda och värna våra äldre med anledning av covid-19

Skrivelse från Johan Heinonen m fl (S)

BRO 2020/277

Beslut

Stadsdelsnämnden tar emot svaret och lägger det till handlingarna.

Sammanfattning av ärendet

Socialdemokraterna har inkommit med en skrivelse angående att skydda och värna våra äldre med anledning av Covid-19. Svar önskas från förvaltningen på de frågor som ställs i skrivelsen.

Handlingar i ärendet

- 321845 (Godkänd - R 1) Svar på skrivelse från Socialdemokraterna ang. att skydda och värna våra äldre med anledning av Covid-19.
- BRO 2020/277-1 Skrivelse Äldre covid-19
- BRO 2020/277-4 §12 den 24 september 2020, Bromma stadsdelsnämnd Svar på skrivelse från Socialdemokraterna om att skydda och värna våra äldre med anledning av covid-19

§ 13
Förvaltningsgruppens protokoll
BRO 2020/40

Beslut

Nämnden lägger protokollet till handlingarna.

Handlingar i ärendet

- BRO 2020/40-26 Protokoll - Förvaltningsgruppen nr 18 2020-09-10
- BRO 2020/40-29 §13 den 24 september 2020, Bromma stadsdelsnämnd Förvaltningsgruppens protokoll

§ 14
Protokoll från Pensionärsrådet
BRO 2020/39

Beslut

Nämnden lägger protokollet till handlingarna.

Handlingar i ärendet

- BRO 2020/39-19 Protokoll pensionärsråd 2020-09-14
- BRO 2020/39-21 §14 den 24 september 2020, Bromma stadsdelsnämnd Protokoll från Pensionärsrådet

§ 15
Protokoll Rådet för funktionshinderfrågor
BRO 2020/41

Beslut

Nämnden lägger protokollet till handlingarna.

Handlingar i ärendet

- 331516 Protokoll Brommas råd för funktionshinderfrågor 200915_
- BRO 2020/41-17 §15 den 24 september 2020, Bromma stadsdelsnämnd Protokoll Rådet för funktionshinderfrågor

§ 16**Redovisning av ej verkställda beslut inom socialtjänst
och fritid, kvartal 2, 2020**

BRO 2020/211

Beslut

Bromma stadsdelsnämnd tar del av redovisningen och lägger den till handlingarna.

Sammanfattning av ärendet

Under kvartal 2 för 2020 hade avdelning Socialtjänst och fritid 38 beslut som inte verkställts inom tre månader, varav 8 inom område socialpsykiatri och missbruk och 30 stycken inom område funktionsnedsättning. Av dessa beslut har 6 verkställts och 4 avslutats utan verkställighet under kvartal 2 2020.

Handlingar i ärendet

- 326895 (Godkänd - R 1) Redovisning av ej verkställda beslut inom Socialtjänst och fritid, kvartal 2 2020
- BRO 2020/211-3 §16 den 24 september 2020, Bromma stadsdelsnämnd Redovisning av ej verkställda beslut inom socialtjänst och fritid, kvartal 2, 2020

**§ 17
Redovisning av ej verkställda beslut inom äldreomsorgen
kvartal 2 2020**

BRO 2020/191

Beslut

Nämnden lägger ärendet till handlingarna.

Sammanfattning av ärendet

Avdelning Äldreomsorg i Bromma har för kvartal 2 2020 rapporterat totalt 112 beslut som ej verkställts inom tre månader till Inspektionen för vård och omsorg. Varav 92 är beslut med avbrott i verkställigheten där biståndet inte åter verkställts inom tre månader. Av dessa beslut gällde 14 vård- och omsorgsboende och 2 beslut gällde servicehus, 31 beslut gällde dagverksamhet, 1 beslut gällde sysselsättning, 1 beslut gällde boendestöd och 63 beslut gällde hemtjänst. En stor del av besluten gäller avbrott i verkställigheten och har inte kunnat verkställas då enskild i huvudsak tackat nej med anledning av pågående Corona pandemi. Några beslut har inte kunnat verkställas inom tre månader på grund av att den enskilde valt att tacka nej till de erbjudanden som getts. Under perioden har tre personer avlidit. 100 rapporter var nya och avsåg beslut som för första gången rapporterats till Inspektionen för vård och omsorg som ej verkställda. 12 rapporter avsåg återrapportering i ärenden som tidigare skickats till Inspektionen för vård och omsorg.

Handlingar i ärendet

- 326363 (Godkänd - R 2) Redovisning av ej verkställda beslut inom äldreomsorgen kvartal 2 2020
- BRO 2020/191-3 §17 den 24 september 2020, Bromma stadsdelsnämnd Redovisning av ej verkställda beslut inom äldreomsorgen kvartal 2 2020

§ 18**Anmälningssärende – inkomna rapporter och beslut enligt
Lex Sarah, SoF och ÄO**

BRO 2020/1

Beslut

Nämnden lägger ärendet till handlingarna.

Sammanfattning av ärendet

Redovisning av inkomna lex Sarah-rapporter från verksamheter i egen regi och information om rapporter från verksamheter som drivs i enskild regi samt beslut enligt lex Sarah tagna under perioden 2020-08-04 – 2020-08-31. Från verksamheter inom egen regi har 1 rapport inkommit gällande händelse enligt lex Sarah. 1 utredning har inletts. 2 beslut enligt lex Sarah har tagits. Från verksamheter som drivs i enskild regi har information om lex Sarah-rapporter inkommit från 1 verksamhet. 1 utredning har inletts. 0 beslut enligt lex Sarah har tagits.

Handlingar i ärendet

- BRO 2020/1-28 (Godkänd - R 2) Anmälningssärende inkomna rapporter Lex Sarah
- BRO 2020/1-27 SDN 2020-09-24 Inkommen lex Sarah - anmälningssärende
- BRO 2020/1-26 SDN 2020-09-24 Inkommen lex Sarah - beslutsärende
- BRO 2020/1-30 §18 den 24 september 2020, Bromma stadsdelsnämnd Anmälningssärende - inkomna rapporter och beslut enligt Lex Sarah, SoF och ÄO

§ 19
Delegationsbeslut - anmälan till nämnden
BRO 2020/13

Beslut

Nämnden lägger ärendet till handlingarna.

Handlingar i ärendet

- BRO 2020/13-18 §19 den 24 september 2020, Bromma stadsdelsnämnd Delegationsbeslut - anmälan till nämnden

§ 20
Inkomna rapporter och protokoll - Förteckning till nämnden

BRO 2020/51

Beslut

Nämnden lägger ärendet till handlingarna.

Sammanfattning av ärendet

Redovisades i en pärm på sammanträdet.

Handlingar i ärendet

- BRO 2020/51-14 Inkomna rapporter och protokoll - Förteckning till nämndens sammanträde september
- BRO 2020/51-16 §20 den 24 september 2020, Bromma stadsdelsnämnd Inkomna rapporter och protokoll - Förteckning till nämnden

**§ 21
Nämndens och förvaltningens frågor**

§ 22
Sociala delegationens protokoll

Beslut

Nämnden lägger protokollen till handlingarna.