

## **Protokoll 11/2020**

fört vid Bromma stadsdelsnämnds sammanträde torsdagen  
den 17 december 2020 kl. 18:30-19:35, Alviks kulturhus

<b>Ledamöter</b>	Johan Paccamonti (M) Ordförande Lillemor Samuelsson (V) Vice ordförande Alexander Saednia (M) §§1-26 Hanna Wistrand (L) Karl Persson (MP) Johan Heinonen (S) Anders Edin (SD) Claes Backlund (M) §§1-26 ersätter Evelina Kogsta (M) Mario Moya Jeldres (KD) ersätter Göran Hällström (M)
<b>Övriga närvarande</b>	Lisa Kinnari Stadsdelsdirektör Peter Dacke Avdelningschef §§1-26 Monica Holst Nämndsekreterare
<b>Justerare</b>	Johan Paccamonti (M), Lillemor Samuelsson (V)
<b>Datum för justering</b>	2020-12-18
<b>Paragraf</b>	§§1-34
<b>Sekreterare</b>	Monica Holst

## ÄRENDELISTA

- §1 Godkännande av dagordning och tid för justering
- §2 Medborgarförslag om utegym Bällsta
- §3 Medborgarförslag om fler bra utomhusbasketplaner
- §4 Skrivelse om Pumptrack i Bromma
- §5 Skrivelse angående Nockebytorget sommar och vinter
- §6 Skrivelse om grönskande biotop i Trädgårdsstaden
- §7 Skrivelse om Blackeberg BP
- §8 Nominering till Pensionärsrådet 2021
- §9 Remiss Hållbar socialtjänst – En ny socialtjänstlag (SOU 2020:47)
- §10 Svar på remiss Skolbiblioteksplan för skolor och förskolor i Stockholms stad 2021-2024, KS 2020/1413
- §11 Remiss Motion om Stockholms förskolegårdar, KS 2020/862
- §12 Inbjudan till samråd om förslag till detaljplan för Futharken 2 i stadsdelen Norra Ängby
- §13 Svar på remiss om revidering av riktlinjer för handläggning inom socialtjänstens äldreomsorg, KS 2020/1362
- §14 Ekonomisk månadsrapport
- §15 Verksamhetsuppföljningar 2020 avseende bostäder med särskild service enligt LSS (gruppboendestäder) i egen regi
- §16 Protokoll Pensionärsrådet
- §17 Protokoll Rådet för funktionshinderfrågor
- §18 Förvaltningsgruppens protokoll
- §19 Anmälningsärende – Inkomna rapporter och beslut enligt Lex Sarah, SoF och ÄO
- §20 Svar på skrivelse från (S) och (V) om förändringar i sjukvårdsutbud i Bromma
- §21 Svar på skrivelse om stadsdelsnämndens möten
- §22 Svar på medborgarförslag om inrätta en discgolf på parkmark runt Bromma flytplats
- §23 Svar på medborgarförslag om att tillgängliggöra stadsdelsnämndens sammanträden för medborgarna
- §24 Inkomna rapporter och protokoll
- §25 Delegationsbeslut - anmälan till nämnden
- §26 Nämndens och förvaltningens frågor
- §27 Sociala delegationens protokoll
- §28 Borttagen på grund av sekretess
- §29 Borttagen på grund av sekretess
- §30 Borttagen på grund av sekretess
- §31 Borttagen på grund av sekretess

- §32 Borttagen på grund av sekretess
- §33 Borttagen på grund av sekretess
- §34 En framtidens förskola Björnssonsgatan 4

**§ 1****Godkännande av dagordning och tid för justering****Beslut**

Ordförande Johan Paccamonti (M) öppnade mötet. Dagordningen godkändes med tillägg av paragraf 34, En framtidens förskola, Björnssongatan 4.

Ordförande Johan Paccamonti (M) och vice ordförande Lillemor Samuelsson (V) utsågs att justera protokollet. Protokollet justeras fredagen den 18 december.

Mötet ajournerades för allmänhetens frågestund mellan kl. 18:30-19:00. Två medborgare ställde frågor via högtalartelefon.

## § 2

### Medborgarförslag om utegym Bällsta

BRO 2020/523

#### Beslut

Nämnden överlämnar förslaget till förvaltningen för besvarande.

#### Handlingar i ärendet

- 358363 Medborgarförslag om utegym Bällsta

### § 3

#### **Medborgarförslag om fler bra utomhusbasketplaner**

BRO 2020/505

#### **Beslut**

Nämnden överlämnar förslaget till förvaltningen för besvarande.

#### **Handlingar i ärendet**

- 358375 mbf basket

#### **§ 4**

#### **Skrivelse om Pumptrack i Bromma**

BRO 2020/497

#### **Beslut**

Nämnden lägger ärendet till handlingarna.

#### **Handlingar i ärendet**

- 358381 pumptrack

## § 5

### Skrivelse angående Nockebytorp sommar och vinter

BRO 2020/529

### Beslut

Nämnden lägger ärendet till handlingarna.

### Handlingar i ärendet

- 357606 Nockebytorp sommar och vinter



## § 6

### Skrivelse om grönskande biotop i Trädgårdsstaden

BRO 2020/509

#### **Beslut**

Nämnden lägger ärendet till handlingarna.

#### **Handlingar i ärendet**

- 358390 Trädgårdsstaden

## § 7

### Skrivelse om Blackeberg BP

BRO 2020/536

### Beslut

Nämnden lägger ärendet till handlingarna.

### Handlingar i ärendet

- 358674 Blackeberg BP
- BRO 2020/536-3 Re: Medborgarförslag (1/2)

**§ 8****Nominering till Pensionärsrådet 2021**

BRO 2020/475

**Beslut**

Nämnden utser Karin Hanqvist (PRO), Gunilla Persson (PRO), Ulf Grape (SPF), Karin Lund (SPF) och Ester Mogensen (SPF) till ledamöter samt Inger Edvardsson (PRO), Kerstin Sandelius (PRO), Stig Andersson (SPF), Eva Lindencrona (SPF) och Margareta Lind (SPF) till ersättare i Bromma stadsdelsnämnds pensionärsråd under 2021.

**Sammanfattning av ärendet**

I varje stadsdelsnämnd ska det finnas ett pensionärsråd knutet till stadsdelsnämnden. Ledamöter och ersättare väljs för ett år i taget. Fördelningen av ledamöter och ersättare ska ske proportionellt i förhållande till organisationernas medlemsantal i Bromma. Nomineringar till Bromma pensionärsråd 2021 har inkommit från SPF-Seniorena och PRO. Förvaltningen föreslår att tre ledamöter och tre ersättare utses från SPF-seniorena, och två ledamöter och två ersättare utses från PRO enligt föreningarnas nomineringar.

**Beslutsgång**

Ordföranden konstaterade att nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag till beslut.

**Handlingar i ärendet**

- 355803 (Godkänd - R 1) Ledamöter till Bromma stadsdelsnämnds pensionärsråd 2021
- 354693 Kfs04-12 Instruktion för pensionärsrådet

**§ 9****Remiss Hållbar socialtjänst – En ny socialtjänstlag (SOU 2020:47)**

Svar på remiss från kommunstyrelsen dnr. KS 2020/1252  
BRO 2020/420

**Beslut**

Bromma stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänstutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.

**Sammanfattning av ärendet**

Kommunstyrelsen har remitterat slutbetänkandet Hållbar socialtjänst - En ny socialtjänstlag (SOU 2020:47) till Bromma stadsdelsnämnd. 2017 beslutade regeringen om en översyn av socialtjänstlagen (2001:453) och vissa av socialtjänstens uppgifter. I förvaltningens tjänsteutlåtande lyfts de delar av utredningen där förvaltningen har valt att lämna synpunkter och förslag.

**Förslag till beslut**

Johan Heinonen (S) lämnade ett förslag till beslut.

**Beslutsgång**

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och konstaterade att nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag.

**Reservation**

Johan Heinonen (S) reserverade sig till förmån för eget förslag till beslut:

"Delvis godkänna förvaltningens förslag till beslut och därutöver anføres följande:

Vår uppfattning är att alla som är i behov av grundläggande stöd och skydd från samhället ska få det. Det ska inte spela någon roll var man bor i Sverige för vilket stöd man får. Därför är det viktigt att kommuner verkar för att alla kan få rättssäkra, likvärdiga och lika tillgängliga insatser.

Översynen av socialtjänstlagen är efterlängtat. Behovet av en modernisering av lagstiftningen för att möta dagens samhälle är stor. Det är viktigt att en ny lagstiftning möjliggör ett arbete som

utgår ifrån en helhetssyn på individen. För att detta ska kunna vara möjligt krävs det att marknadsorienterade styrningsmodeller som New Public Management får ge vika till förmån för professionerna och deras kunnande. Vi är övertygade om att medborgarna kommer att få bättre stöd och skydd om tilliten till professionen är hög. Förslaget om att tillföra krav om att verksamheten ska bedrivas i överenskommelse med vetenskap och beprövad erfarenhet ligger helt i linje med vår uppfattning om hur kvaliteten i välfärden kan stärkas.

Vidare anser vi att det är positivt att utredningen förslår att målbestämmelserna ska kompletteras så att socialtjänsten ska främja jämställda levnadsvillkor. Med den tydliga jämställdhetsgrunden kan socialtjänstens insatser bidra till att jämställdhetsmålet om att kvinnor och män ska ha samma makt att forma samhället och sitt eget liv kan uppnås.

Vi är övertygade om att sociala problem minskar om fokus läggs på det förebyggande arbetet. Forskning visar att tidiga och kunskapsbaserade insatser ska prioriteras för att varje individ ska få de bästa förutsättningarna genom livet. Tidiga och förebyggande insatser gör skillnad för den enskilde individen och leder till att spara på samhällets resurser på lång sikt. Därför är det glädjande att utredningen betonar vikten av att socialtjänsten lägger ett större fokus på det förebyggande arbetet. Vi ställer oss bakom utredningens förslag om att socialtjänsten ska ha ett förebyggande perspektiv och att den ska vara lätt tillgänglig. Med förslaget innebär det att den enskilde individen sätts i centrum och att samhället ska verka för att ingen ska behöva avstå från att söka stöd och skydd på grund av att den inte känner till var den kan få hjälp.

Det hade varit bra om utredningen hade berört hur betydelsefulla de ideella aktörerna är i arbetet för att tillgängliggöra socialtjänstens insatser för fler. De ideella aktörerna är viktiga samarbetspartner som med sin expertis och sitt nätverk kan bidra till att nya grupper nås och till att stärka det sociala arbetet. Alla söker sig inte till socialtjänsten när de behöver stöd och hjälp. Skälen kan vara olika men deras rätt att få stöd måste säkras och därför är det viktigt att kommunerna har en nära och god samverkan med civilsamhället.

Vidare hade det varit bra om utredningen tydligare lyft förstärkt samverkan mellan skola, förskola och socialtjänst i det förebyggande arbetet för att fånga upp barn och unga i riskzon. Förskolan och skolan är viktiga för att alla barn och unga ska få en trygg uppväxt med god hälsa och för att de ska rustas med skyddsfaktorer. En förstärkt samverkan får långsiktiga konsekvenser när man tillsammans kan hindra att unga hamnar i utanförskap och kriminalitet.

En av våra farhågor är att administrationen kommer att öka när högre krav ställs på dokumentation. Arbetsmarknadsförvaltningens synpunkt måste tas tillvara: Med ökade krav på dokumentation finns även en risk för ökad administration och längre handläggningstider vilket speciellt inom det förebyggande arbetet skulle kunna leda till att insatser blir mindre lättillgängliga, om dessa inte undantas från dokumentationskravet. Utredningen menar att den ökade administrationen inte kan härledas till socialtjänstlagen. Vi menar att oavsett om de ökande dokumentationskraven kommer på grund av lagstiftningen eller Socialstyrelsens föreskrifter så måste något göras. Professionen måste ha tid för klienterna och brukarna.

Utvidgat ansvar för samhällsplanering behövs. Alltför många kommuner glömmer bort att det finns samband mellan den fysiska och sociala miljön. Därför är det bra med tydliggörande om kommunernas ansvar i att vara aktiva i planering för att tidigt kunna tillgodose medborgarnas behov. Det utvidgade ansvaret överensstämmer väl med målsättningen om att stärka det förebyggande arbetet.

Utredningens förslag om att insatser ska kunna tillhandahållas utan behovsprövning vilar på goda intentioner om en lätt tillgänglig socialtjänst. Vi sympatiserar med intentionerna men menar att de fackliga organisationernas invändningar som har framförts i yttrandet måste höras. Att utredningen utan en konsekvensanalys har föreslagit att insatser som till exempel hemtjänst, korttidsboenden, skyddat boende för våldsutsatta, hem för vård och boende (HVB) och avhopparprogram ska erbjudas utan individuella behovsbedömningar är inte bra. Vi delar den uppfattning som har framförts av både de fackliga organisationerna och berörda förvaltningar inom Stockholms stad. Det finns en del insatser som inte är lämpliga att erbjuda utan behovsprövning.

Vi motsätter oss inte att kommunerna ska ha fler öppna verksamheter eller att uppsökande verksamheter ska utvecklas för att nå fler. Tvärtom så ser vi flera områden där insatser kan erbjudas utan behovsprövning. Staden kan till exempel utveckla arbetet för att nå fler som befinner sig utanför arbetsmarknaden och därmed tidigt kunna erbjuda arbetsmarknadsinsatser.

Det vi skarpt motsätter oss är att en av de viktigaste principerna kommer att frångås, principen om att det är individens behov som avgör vilka insatser som ska ges. Om inte förslaget ändras kommer en resursförskjutning ske till de som inte har så stora behov på bekostnad av de som har stora stödbehov. Det grundläggande målet om likvärdighet och att socialtjänsten ska främja jämlikhet i levnadsvillkor kommer att fallera. För risken är stor att insatser till behövande och omsorgen om äldre som har stora stödbehov

kommer att försämras när undanträngningseffekter uppstår till följd av en avskaffad behovsprövning.

Det innebär inte att vi inte ser brister i det nuvarande systemet. En fungerande behovsprövning är i grunden likvärdig och möter behov utifrån individens behov. Alltför ofta riskerar detta dock att vara en idealbild. I verkligheten möter den objektivt grundade biståndsbedömningen ofta faktorer som påverkar vilka möjligheter socialtjänsten har. Alltifrån tillgängliga resurser för själva biståndsbedömningen till vilka resurser, i bred bemärkelse, som finns för beviljad insats påverkar biståndsbedömningen. Under en stor del av 2000-talet har den offentliga ekonomin försvagats till följd av skattesänkningar vilka urholkat de resurser som funnits för att bevilja biståndsbedömda insatser. Detta i sin tur riskerar i många fall ha inneburit en mer restriktiv tolkning av lagstiftningen än den som var lagstiftarens ursprungliga intentioner. Det är i ett sådant läge lätt att se lösningen i att avskaffa behovsprövningen. Det är dock att bortse från andra insatser som behöver göras.

En avskaffad biståndsbedömning riskerar också vara ett förslag som utöver ovanstående invändningar även leder till kvarhållningseffekter och stora kostnader för kommunerna. Socialförvaltningens formulering sammanfattar vår stora oro för konsekvenserna: Dessa risker bedöms särskilt stora om utredningens förslag att överlåta till privata utförare att bedöma om en insats som utföraren erbjuder ska kunna ges utan behovsprövning blir verklighet. Likaså ser förvaltningen en risk för ökad rättsosäkerhet för den enskilde om privata utförare ges möjlighet att påverka vilka de tar emot genom att hjälpa den enskilde att bedöma om det är rätt insats för personen ifråga.

Utredningen har inte tagit hänsyn till att kommunerna har begränsade resurser och att förslaget riskerar att leda till att kommuner inför tak för insatser som erbjuds till olika individer. Inte heller har utredningen tagit hänsyn till att likställigheten mellan kommuner och medborgare kommer att försvagas.

Istället för att föreslå en avskaffad behovsprövning för exempelvis korttidsboenden, skyddat boende för våldsutsatta, HVB och avhopparprogram borde den fortsatta lagstiftningsprocessen fokusera på förslag som bidrar till ökad måluppfyllelse avseende lagstiftarens intention för att säkerställa att de med stora behov ska få dessa tillgodosedda.

Vi hade förhoppningar om att utredningen skulle föreslå en särslagstiftning för äldreomsorg för att höja ambitionerna och stärka äldreomsorgens förutsättningar. En särskild rättighetsbaserad äldreomsorgslagstiftning, som tillförsäkrar äldre rätten till goda levnadsvillkor, inflytande över sin egen situation och garanterar en

god vård och omsorg möjliggör för en äldreomsorg som ger ett liv i delaktighet och att äldre kan delta i samhällslivet på samma grund som andra. Men istället antar den föreslagna nya socialtjänstlagen formen av en ramlag med större handlingsfrihet för kommunerna och mindre detaljreglering. Det blir då än mer viktigt att värna behovsprincipen, då resurser ska prioriteras till dem som är i störst behov.

En tydlig lag med krav på stat, regioner och kommuner som anger inriktning och ambitioner för att garantera den enskilde rätt till individanpassad vård och omsorg samt stöd och service behövs. Det nuvarande begreppet ”skälig levnadsnivå” har urvattnats mer och mer vartefter pengarna till välfärden inte räckt till och vi ser inte att den föreslagna ändringen till ”skäliga levnadsförhållanden” kommer att göra någon skillnad för den enskilde. Därför önskar vi att ”goda levnadsvillkor” istället ska användas.

Slutligen vill vi lyfta att det är bra att en ny socialtjänstlag får förtydligat barnrättsperspektiv. Flera av förslagen som syftar till att tillgodose barns rättigheter är bra. Vi vill särskilt lyfta förslaget att om förlänga tiden för socialnämndens uppföljning för barns situation. Det gäller dels när en utredning som gäller barns behov av stöd eller skydd avslutas utan beslut om insats, dels efter det att en placering i ett familjehem eller hem för vård eller boende har upphört. Det är bra att dagens bestämmelser om att uppföljningarna ska avslutas inom två månader förlängs till sex månader. På så sätt förstärks stöd och skydd av barn i vårt samhälle.

### **Särskilt uttalande**

Johan Paccamonti m.fl. (M), Hanna Wistrand (L), Karl Persson (MP) och Mario Moya (KD) lämnade ett särskilt uttalande:

"De grönbåa partierna i Bromma stadsdelsnämnd ställer sig bakom förvaltningens tjänsteutlåtande. Utöver det vill vi lyfta upp de synpunkter som förts fram av pensionärsrådet.

Pensionärsrådets vill anföra:

Rådet instämmer i utredningens förslag till att jämställdhet, vid sidan om jämlikhet, ska läggas in som ett mål i socialtjänstlagen. Lagen ska sålunda likvärdigt främja både jämlika och jämställda levnadsvillkor.

Rådet ställer sig frågande inför utredningens förslag att socialnämnden ska ha möjlighet att tala med ett barn utan vårdnadshavares samtycke och utan vårdnadshavares närvaro. Lojalitetskonflikten finns redan där för barnet som far illa.

Rådet vill slutligen med kraft instämma i förvaltningens krav på en översyn av lagstiftningen för att stärka den sociala omsorgen för



äldre och deras behov av en sammanhållen vård och omsorg. d.v.s. där både socialtjänstlagens och hälso-och sjukvårdslagens bestämmelser tillämpas på ett sammanhållet sätt.

### **Särskilt uttalande**

Lillemor Samuelsson (V) lämnade ett särskilt uttalande:

"Socialtjänstlagen är en av de hörnstenar i den svenska välfärden som nu står inför en stor förändring. Vi är försiktigt positiva till huvuddelen av de förändringar som föreslås, men tycker att det är negativt att man inte sett över ekonomiskt bistånd. Dessutom är det negativt för utredningen att det redan innan den startade fanns riktlinjer som bakband den då den inte fick föra fram förslag som kan bidra till kostnadsökningar. Det anser vi försvagar utredningen.

Vi hoppas att den nya socialtjänstlagen kommer tillrätta med de problem vi som parti under flera år sett att socialtjänsten brottas med, som detaljstyrning/ekonomistyrning, NPM, underfinansiering, privatisering av myndighetsutövning och utförande av insatser istället för frigörande och förebyggande arbete. Vi hoppas att den nya lagen tar avstamp i personalens perspektiv och de frågor som fackförbunden lyft fram och att klienten sätts i centrum.

Det finns fördelar med förslaget om slopade utredningskrav för många insatser, eftersom det sänker tröskeln för att söka sig till socialtjänsten. Förhoppningsvis leder slopade utredningskrav också till en minskad detaljstyrning.

Vi ställer oss dock frågande till varför vissa insatser som kan vara extremt kostsamma ska kunna föreslås utan en utredning, samtidigt som det fortfarande kommer krävas en utredning om en person vill ansöka om exempelvis pengar till julklappar som ligger utanför socialbidragsnorm.

Utredningens uttalade ambition är att stärka professionen, men där professionens utredningar verkligen kan utgöra en viktig grund, exempelvis en HVB-placering, så vill utredningen slopa kravet. Detta anser vi ger dubbla signaler. Att extremt dyra placeringar nu ska kunna göras utan utredning till förmån för de privata företag som driver många av dessa hem, kommer också gå ut över kommunens ekonomi och i utredningen finns inget som kompenserar för detta.

Kommunerna ges nu en möjlighet att styra utbudet utifrån kostnadsmissiga ramar, vilket leder till en ojämlikhet mellan kommuner och går ut över de medborgare som väljer att inte ta kontakt med en socialsekreterare. Detta kan leda till att endast resursstarka personer nyttjar socialtjänsten och de som inte är lika resursstarka blir utan insatser.

Vi hoppas att andemeningen med utredningen blir att socionomer kan fokusera på att skapa förutsättningar för att ägna sig mer åt förebyggande socialt arbete och mindre åt myndighetsutövning. Men då måste det fortsättningsvis också ges ekonomiska förutsättningar både från stat och kommun för att den nya lagen ska bli en ambitionshöjning.

Det är positivt med ett förtydligt barnrättsperspektiv genom att definiera begreppet "barnets bästa" och det är bra att reglera att barn ska ha rätt till information och att man måste förvissa sig om att barnet har förstått den information de får. Tidsramen för uppföljning av ett barns situation förlängs också från två till sex månader, vilket vi ser som positivt. Tyvärr finns ingen som helst ambitionshöjning för alla de barn som lever med försörjningsstöd, ett stöd som knappt höjts under de senaste åren.

Barnombud ska nu utredas vidare. Vi hade hellre sett att det genomförs direkt i alla kommuner. Många kommuner i landet har redan barnombud och ombuden är väldigt viktiga framförallt för att slå vakt om placerade barns rättigheter.

Det är bra att brukarnas möjlighet att ha inflytande över och påverka socialtjänstens arbete ökar och att det blir ett reglerat bemötandet mellan socialtjänst och klient i den nya lagen.

Vi behöver verkligen stärka professionens ställning och hoppas att den nya lagen ska bli ett steg i den riktningen, även om vi anser att utredningen inte nått hela vägen fram."

### **Särskilt uttalande**

Anders Edin (SD) lämnade ett särskilt uttalande:

"Vi ser mycket positivt på lagförslagets avsnitt avseende att Socialnämnden ska erbjuda brottsofferstöd i syfte att stödja och hjälpa personer som utsatts för brott och dennes anhöriga.

Att hedersbrott och våld i nära relationer lyfts fram särskilt är värdefullt då dessa brott ska tas på stort allvar och utsatta ska ges stöd och förutsättningar att förändra sin situation.

Vi ställer oss något frågande till att inkomster till hemmavarande skolbarn över 21 år ska kunna beaktas vid bedömning av rätten till ekonomiskt bistånd. På grund av rådande bostadsbrist i Stockholm är det många ungdomar som inte har möjlighet att flytta hemifrån. Vi ser här en risk i att dessa ungdomar kan komma att behöva försörja föräldrar som är i behov av ekonomiskt bistånd, vilket skapar en ännu större tröskel mellan dessa ungdomar och bostadsmarknaden.

Det är positivt att Socialnämnden ska kunna begära att den som erhåller försörjningsstöd ska delta i av nämnden anvisad praktik eller annan kompetenshöjande verksamhet, men det är tveksamt varför detta endast ska kunna begäras under en begränsad tidsperiod."

**Handlingar i ärendet**

- 357090 (Godkänd - R 1) TJUT - En ny socialtjänstlag (SOU 2020:47)
- BRO 2020/420-1.3 Hållbar socialtjänst - En ny socialtjänstlag (SOU 2020:47) Del 1
- BRO 2020/420-1.2 Hållbar socialtjänst - En ny socialtjänstlag (SOU 2020:47) Del 2

**§ 10****Svar på remiss Skolbiblioteksplan för skolor och  
förskolor i Stockholms stad 2021-2024, KS 2020/1413**

BRO 2020/486

**Beslut**

Stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

**Sammanfattning av ärendet**

Kommunstyrelsen har remitterat ärende dnr 2020/1413 angående skolbiblioteksplan för skolor och förskolor i Stockholms stad. Utbildningsförvaltningen har fått i uppdrag från kommunfullmäktige under 2020 att utvärdera den nuvarande skolbiblioteksplanen och har sedan tagit fram en ny plan i syfte att barn, elever och lärare ska ha god tillgång till välfungerande bibliotek i skolan respektive förskolan. Skolbiblioteksplanen ska vara ett styr- och stöddokument för fortsatt skolbiblioteksutveckling i stadens skolor och förskolor. Förvaltningen är i huvudsak positiv till Skolbiblioteksplanen för Stockholms stads skolor och förskolor. Planen blir ett styr- och stöddokument som bidrar till att roller och ansvarområden tydliggörs.

**Beslutsgång**

Ordföranden konstaterade att nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag till beslut.

**Särskilt uttalande**

Johan Heinonen (S) lämnade ett särskilt uttalande:

"Läsande går hand i hand med lärande och stadens uppdaterade plan för skolbibliotek är något som är i grunden mycket positivitet. Det finns i förslaget och arbetet som lagts ned bakom förslaget mycket som är bra. Att alla stadens skolor och förskolor får tillgång till den kompetens som finns inom stadens bibliotek är en nyckel för att detta ska bli lyckat. Att alla skolformer lyfts fram i förslag från förskola till gymnasieskola visar på ambitionsnivå samt att barns rättigheter enligt barnkonventionen tas på allvar. Vi hoppas att planen ska göra så att alla barn verkligen får en kontakt med biblioteken och böckerna genom skolans värld.

Det som inte beskrivs i underlaget är vad som sker med de skolor och förskolor som väljer av tidsbrist eller ointresse att inte erbjuda sina barn böcker eller etablerar kontakt med bibliotekens värld. Då planen förutsätter att det skall finnas exempelvis skolbibliotek med fackutbildad personal inom grund och gymnasieskolan? I planen så

finns endast uppdrag för utbildningsförvaltningen att verka för att andelen bibliotek skall öka, om ett skolbibliotek har tillskapats under de kommande fyra åren har man då nått upp till målet? Här borde planen vara betydligt mer ambitiös.

Av 2 kap. 36 § skollagen följer det att eleverna i grundskolan, grundsärskolan, specialskolan, sameskolan, gymnasieskolan och gymnasiesärskolan ska ha tillgång till skolbibliotek. Bestämmelsen gäller såväl offentliga som fristående skolor, men trots detta finns det skolor, främst fristående, som fortfarande inte har skolbibliotek som en integrerad del av skolan utan hänvisar till närmaste folkbibliotek.

Vi anser att skolbiblioteket ska vara en integrerad del av skolan och att alla skolor ska ha skolbibliotek med utbildad personal. Något som också lyfts fram i planen.

Skolbiblioteken ska ge eleverna tillgång till ett rikt utbud av medier, till såväl skön- som facklitteratur. Ett bibliotek där välutbildad bibliotekspersonal samarbetar med den pedagogiska personalen kan locka fram och tillfredsställa barnens och ungdomarnas läslust, nyfikenhet och forskarintresse samt även hjälpa dem att orientera sig bland nya medier och i flödet av information på nätet. Forskningen visar att detta arbetssätt höjer elevernas studieresultat.

De bemannade skolbiblioteken har blivit färre visar statistik från Kungliga biblioteket. Bara 37 procent av de svenska eleverna har idag tillgång till bemannat skolbibliotek. Tillgången till skolbibliotek är lagstadgad men inte att de behöver vara bemannade. Samtidigt läser barn mindre idag. Läsningen och upptäckandet av litteraturen avgörande för varje barns läsförståelse, skrivande och kritiska tänkande. Skolbibliotekarier har en nyckelroll att fylla när det kommer till att öppna dörrar till litteratur och media. Vi menar att det är viktigt att barn och unga får möta kunnig personal på sina skolbibliotek.

En välformulerad skolbiblioteksplan kan bara sättas i praktik av bibliotekarier, lärare och pedagoger i skolan. För att öka läsning bland barn och unga måste också mer resurser skjutas till skolan, det räcker inte med planer och strategier.

Sen är det viktigt att lyfta frågan om kommunala och fristående skolor när denna plan skall etableras då det för staden är lättare att påverka de kommunala skolorna. Vad säger att de fristående skolorna kommer att göra plats för skolbibliotek i sina lokaler samt anställa fackutbildad personal då det går ut över vinsten."

#### **Särskilt uttalande**

Anders Edin (SD ) lämnade ett särskilt uttalande:

"Litteratur är en stor del i barn och ungas lärande och språkutveckling. Stockholms bibliotek ska därför vara en lugn och trygg plats med goda möjligheter till kunskapsinhämtning och finnas tillgängliga för alla Stockholmare.

Vi tycker att många målsättningar i skolbiblioteksplanen är bra och ställer oss i stort positiva till förslaget. Vi ser dock hur kunskaperna i svenska språket blir allt sämre och ställer oss därför frågande till att staden ska "tillgodose och främja flerspråkiga elevers behov av läsning på modersmålet", när målet i första hand bör vara att alla barn och unga lär sig god svenska."

**Handlingar i ärendet**

- 357062 (Godkänd - R 1) Svar på remiss
- BRO 2020/486-1.3 Bilaga - Skolbiblioteksplan 2021-2024
- BRO 2020/486-1.1 Skolbiblioteksplan för skolor och förskolor i Stockholms stad 2021-2024
- BRO 2020/486-1.2 Skolbiblioteksplan för skolor och förskolor i Stockholms stad 2021-2024

**§ 11**  
**Remiss Motion om Stockholms förskolegårdar, KS**  
**2020/862**

BRO 2020/372

**Beslut**

Bromma stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på motionen.

**Sammanfattning av ärendet**

Kristina Kratz, Cecilia Herrström och Maria Ljuslin (alla V) har i en motion föreslagit fyra åtgärder för en bättre utemiljö för förskolebarn. Motionen innehåller bland annat fyra striktare krav på gårdar i plan- och byggprocessen, större inflytande från huvudmannen samt mer konsekvensanalyser. Förvaltningen är generellt positiv till idén om ett mer strategiskt arbete kring barns utemiljö.

**Förslag till beslut**

Lillemor Samuelsson (V) lämnade ett förslag till beslut.

**Beslutsgång**

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och konstaterade att nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag.

**Reservation**

Lillemor Samuelsson (V) reserverade sig till förmån för eget förslag till beslut:

"Nämnden beslutar att tillstyrka motionen."

**Handlingar i ärendet**

- 359627 (Godkänd - R 1) Motion förskolegårdar
- BRO 2020/372-1.1 Motion om Stockholms förskolegårdar

**§ 12****Inbjudan till samråd om förslag till detaljplan för  
Futharken 2 i stadsdelen Norra Ängby**

Dp 2018-09176

BRO 2020/503

**Beslut**

Stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på stadsbyggnadskontorets remiss om förslag till detaljplan för Futharken 2 i Norra Ängby.

**Sammanfattning av ärendet**

Stadsbyggnadskontoret har upprättat ett förslag till detaljplan för Futharken 2 (Nya Elementarskolan) i Norra Ängby. Planförslaget syftar till att möjliggöra en utökad byggrätt för skoländamål på Fastigheten Futharken 2. Förslaget innebär även en justering av den befintliga byggrätten i den norra delen av fastigheten, där del av skolbyggnaden uppfördes planstridigt. Om- och tillbyggnader ska utföras med hänsyn till skolbyggnadens höga kulturvärden, det angränsande riksintresset Norra Ängby samt med beaktande av naturvärden och koppling till Kyrksjölötens naturreservat som ligger i direkt anslutning till planområdet. Stockholm växer och det är viktigt att kunna möta stadens ökade behov av skolplatser i takt med detta. Bromma stadsdelsförvaltning har inga synpunkter avseende de förändringar som rör stadsdelsförvaltningens ansvarsområde utan ställer sig positiv till förslaget.

**Beslutsgång**

Ordföranden konstaterade att nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag till beslut.

**Särskilt uttalande**

Johan Paccamonti m.fl. (M), Hanna Wistrand (L), Karl Persson (MP) och Mario Moya (KD) lämnade ett särskilt uttalande som Johan Heinonen (S) och Lillemor Samuelsson (V) anslöt till:

"Vi ställer oss bakom förvaltningens tjänsteutlåtande. Utöver det vill vi lyfta upp följande synpunkter:

Det är mycket bra att man planerar för att göra idrottssalen tillgänglig för uthyrning. För att detta ska lyckas i praktiken är det av högsta vikt att idrottssalen får ett eget skal, dvs har ett eget larmsystem och ingång. Vi vill inte se en upprepning av det misstag som gjordes när Mariehällsskolan planerades där idrottssalen ingår i skolans skal och därmed inte går att hyra ut i nuläget.

Funktionshinderrådet vill framhålla att särskolan vid Nya Elementar



är ett föredöme avseende integration. Rådet uttrycker därför en stark önskan om att den kommande utökningen av antalet elevplatser och ombyggnationen inte ska komma att påverka detta negativt."

**Handlingar i ärendet**

- 358152 (Godkänd - R 2) Samråd Futharken 2 Norra Ängby
- BRO 2020/503-1.1 Plankarta SDp\_8628488\_2\_6 (1)
- 359240 Planbeskrivning

**§ 13****Svar på remiss om revidering av riktlinjer för  
handläggning inom socialtjänstens äldreomsorg, KS  
2020/1362**

BRO 2020/473

**Beslut**

Stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen.

**Sammanfattning av ärendet**

Äldreförvaltningen har utarbetat ett förslag till revidering av Riktlinjer för handläggning inom socialtjänstens äldreomsorg. Nuvarande riktlinjer för handläggning inom socialtjänstens äldreomsorg är beslutade av kommunfullmäktige den 11 december 2017. Riktlinjerna har genomgått redaktionella ändringar och en språklig granskning. Riktlinjerna har en ny disposition för att göra dokumentet mer användarvänligt, samt nya avsnitt. Förvaltningen ställer sig positiv till förslaget om reviderade riktlinjer. På några punkter ser förvaltningen behov av ytterligare förtydligande och kompletteringar. Riktlinjerna är ett stöd för de biståndshandläggare som fattar myndighetsbeslut inom socialtjänstens äldreomsorg till personer som är 65 år och äldre och som kan vara i behov av bistånd enligt socialtjänstlagen (2001:453) (SoL) eller lagen (1993:387) om stöd och service för vissa funktionshindrade (LSS). Riktlinjerna ska ge vägledning för biståndshandläggarna samt säkerställa en stadsgemensam rättssäkerhet och likabehandling. Riktlinjerna tar i första hand upp den del av handlägningsprocessen som är specifik inom Stockholms stads äldreomsorg och innebär inte någon inskränkning av den enskildes möjligheter att få sin ansökan individuellt prövad.

**Beslutsgång**

Ordföranden konstaterade att nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag till beslut.

**Särskilt uttalande**

Lillemor Samuelsson (V) lämnade ett särskilt uttalande:

"Stadens riktlinjer för handläggning inom socialtjänstens äldreomsorg är utformade för att utgöra ett stöd för biståndshandläggare som fattar myndighetsbeslut inom socialtjänsten äldreomsorg enligt Socialtjänstlagen (SoL 2001:453). Värdegrunden för Socialtjänstens omsorg formuleras i SoL 5 kapitlet 4 §, "Socialtjänstens omsorg om äldre ska inriktas på att äldre personer får leva ett värdigt liv och känna välbefinnande".

Begreppet ”Värdighet” används i lagen i betydelsen att en person även vid hög ålder har rätt att leva sitt liv utifrån sin identitet och personlighet och innebär att hon eller han bör få stöd i att behålla sina intressen och vanor, men även i vissa fall att bryta ett mönster av vanor. ”Välbefinnande” däremot tar sikte på den subjektivt upplevda känslan av välbefinnande och upplevelsen av den egna livssituationen. I SoL 4 kap. 1 § behandlas den enskildes rätt till bistånd för sin försörjning och för sin livsföring i övrigt ”den enskilde ska genom biståndet tillförsäkras en skälig levnadsnivå”. Enligt staden riktlinjer innebär ”skälig levnadsnivå” en nivåbestämning och ger uttryck för vilken form av insats, vård och stödformer som kan komma i fråga och kan innebära olika saker för olika individer vid olika tidpunkter och förhållanden. Den enskildes individuella behov är avgörande för rätten till en insats”. Vi instämmer i att en reglerad värdegrund i arbetet med äldre personer kan bidra till insikt och respekt för självbestämmande, integritet, trygghet och värdighet och ska tillämpas på ett sätt som bidrar till livskvalitet för äldre. I SoL bidrar lagtextens formulering ”skälig levnadsnivå” genom koppling till bistånd för såväl försörjning som levnadsnivån till tolkningssvårigheter angående vilka insatser som enskilda personer kan behöva för att nå upp till ”skälig” levnadsnivå för sin livsföring.

I 5 kap. 5 § SoL brukas ordet ”god” beträffande bostäder ”Socialnämnden ska verka för att äldre människor får goda bostäder och ska därutöver ge dem som behöver det stöd och hjälp i hemmet och annan lättåtkomlig service.” Vi anser att genom svårigheter att förhålla sig till begreppet ”skälig” kan den enskildes rättighet till biståndet som regleras genom ”skälig levnadsnivå” leda till konflikt med rättigheter enligt värdegrunden som dock måste vara grundläggande för beslut och för medarbetare i arbetet i äldreomsorgen. I stadens kvalitets-uppföljande arbete måste den enskildes rättigheter och krav enligt lagtexten följas upp. Vi ser positivt på att bland annat det förebyggande arbetet har fått större plats i de nya riktlinjerna för biståndshandläggare. Dessvärre visar verkligheten att det inte tillräckligt ofta är den äldres behov och välbefinnande som styr handläggningen, utan budget. Detta leder följaktligen till risken för olika bedömning i olika stadsdelar. I Novus och fackförbundet akademikerförbundet SSR:s personalundersökning av arbetssituationen för biståndshandläggare från 2020 anser var sjätte att det är budget som helt styr bedömningen av bistånd och nästan hälften har varit med om påtryckningar från ledare i syfte att få dem att ändra bedömningen till en mindre generös. Dessutom är det kopplat till den höga arbetsbelastningen; de handläggare som rapporterar en för hög arbetsbelastning anser i högre grad än andra att det är budget som styr. Vi är långtifrån nöjda med dessa siffror och anser att det är ett av alla symptom på hur lågt prioriterad äldreomsorgen är jämfört med andra politikområden.

Det är positivt att skäl som oro, ensamhet och otrygghet ska beaktas i högre utsträckning i biståndsbedömningen och att äldre inte ska behöva bo kvar i en otrygg miljö mot sin vilja. Rapporten "En beskrivning av äldreomsorgstagarna och omsorgens omfattning i Stockholms stad 2019" (Stockholm SNAC 2019) visar dock att betydelsen av hög ålder, att bo ensam och besvär av oro/otrygghet gav förhållandevis liten sannolikhet att för att få ett beslut om vård- och omsorgsboende. Istället visar rapporten en tydlig utveckling mot att fler bor kvar i hemmet med utökade hemtjänststimmar. Rapporten ger inte svar på om de äldre som beskrivs med hög ålder, ensamboende och besvär av oro/otrygghet blir hjälpta med boendeanpassning.

Vi välkomnar att riktlinjerna kompletteras med välfärdsteknik som beviljas som bistånd enligt 4 kap. 1 § SoL och att det av genomförandeplanen ska framgå hur tekniken ska användas. Gällande mat och måltider anser vi att med de risker för undernäring som ökar med ökande ålder och minskande ork att planera, tillreda och inta regelbundna näringsrika måltider bör observerad undernäring vara en faktor som vägs in vid bedömningen till särskilt boende, såväl till servicehus som till vård- och omsorgsboende och att hemtjänsten generellt beviljas tillräcklig tid för assistans vid måltidsberedning. Vi anser även att under rubriken "Hemvårdsbidrag", bör förtydligande göras på vilket sätt hemvårdsbidrag skiljer sig från anhörigstöd."

### **Handlingar i ärendet**

- 356849 (Godkänd - R 1) Revidering av riktlinjer för handläggning inom socialtjänstens äldreomsorg
- 356648 Yttrande från pensionärsrådet
- 356647 Riktlinjer för handläggning inom socialtjänstens äldreomsorg(349459) (0)\_TMP

**§ 14**  
**Ekonomisk månadsrapport**  
BRO 2020/46

**Beslut**

Nämnden lägger ärendet till handlingarna.

**Sammanfattning av ärendet**

Förvaltningen prognostiserar ett överskott med 19,0 miljoner kronor efter fonddispositioner för 2020.

**Handlingar i ärendet**

- 360062 (Godkänd - R 1) Månadsrapport
- 385866 Nyckeltal och verksamhetsmätt 202011

**§ 15****Verksamhetsuppföljningar 2020 avseende bostäder med särskild service enligt LSS (gruppbo­städer) i egen regi**

BRO 2020/457

**Beslut**

Stadsdelsnämnden tar del av uppföljningsrapporten och lägger den till handlingarna.

**Sammanfattning av ärendet**

Förvaltningen har under året genomfört verksamhetsuppföljning hos följande verksamheter som bedrivs i egen regi:

Lillsjönäs gruppbo­stad

Söderberga gruppbo­stad 22

Söderberga gruppbo­stad 68

Nyängens gruppbo­stad

Den samlade bedömningen av respektive verksamhetsuppföljning är att de, till största del, bedriver en god och säker verksamhet men det förekommer behov av viss utveckling inom samtliga verksamheter.

**Handlingar i ärendet**

- 356800 (Godkänd - R 1) Verksamhetsuppföljningar 2020 avseende bostäder med särskild service enligt LSS (gruppbo­städer) i egen regi
- 356598 Verksamhetsuppföljningar 2020 avseende bostäder med särskild service enligt LSS (gruppbo­städer) i egen regi
- BRO 2020/457-1 Samlad bedömning om verksamhetens kvalite - Lillsjönäs gruppbo­stad
- BRO 2020/457-2 Samlad bedömning av verksamhetens kvalite - Söderberga gruppbo­stad 22
- BRO 2020/457-3 Samlad bedömning av verksamhetens kvalite - Söderberga gruppbo­stad 68
- BRO 2020/457-4 Samlad bedömning av verksamhetens kvalitet - LSS Nyängens gruppbo­stad

**§ 16**  
**Protokoll Pensionärsrådet**  
BRO 2020/39

**Beslut**

Nämnden lägger protokollet till handlingarna.

**Handlingar i ärendet**

- 370862 Protokoll pensionärsrådet december. docx
- 370863 Yttrande till Bromma stadsdelsnämnd ang. en hållbar socialtjänst

**§ 17**  
**Protokoll Rådet för funktionshinderfrågor**  
BRO 2020/41

**Beslut**

Nämnden lägger protokollet till handlingarna.

**Handlingar i ärendet**

- 371324 Protokoll 2020-12-08 Funktionshinderrådet



**§ 18**  
**Förvaltningsgruppens protokoll**  
BRO 2020/40

**Beslut**

Nämnden lägger protokollen till handlingarna.

**Handlingar i ärendet**

- BRO 2020/40-38 Protokoll - Förvaltningsgruppen nr 25  
2020-12-10
- BRO 2020/40-37 Protokoll Förvaltningsgruppen nr 24 2020-  
12-03
- BRO 2020/40-36 Protokoll - Förvaltningsgruppen nr 23  
2020-11-19

## § 19

### Anmälningssärende – Inkomna rapporter och beslut enligt Lex Sarah, SoF och ÄO

BRO 2020/1

#### Beslut

Nämnden lägger ärendet till handlingarna.

#### Handlingar i ärendet

- 356994 (Godkänd - R 1) Anmälningssärende, inkomna rapporter och beslut lex Sarah
- 356842 SDN 2020-12-17 Inkommen lex Sarah - beslutsärende
- 356841 SDN 2020-12-17 Inkommen lex Sarah - anmälningssärende

**§ 20****Svar på skrivelse från (S) och (V) om förändringar i  
sjukvårdsutbud i Bromma**

BRO 2020/462

**Beslut**

Nämnden tar del av svaret och lägger det till handlingarna.

**Sammanfattning av ärendet**

I en skrivelse till stadsdelsnämnden ställer Lillemor Samuelsson (V) och Johan Heinonen m fl (S) frågor till stadsdelsnämnden om förändringar i sjukvårdsutbudet i Bromma. För att ge Brommas äldre en så god och säker vård och omsorg som möjligt eftersträvar förvaltningen alltid ett bra samarbete och en god kommunikation med regionens alla aktörer.

**Handlingar i ärendet**

- 356885 (Godkänd - R 1) Svar på skrivelse angående förändringar i sjukvårdsutbud i Bromma
- BRO 2020/462-1 SDN okt-20 skrivelse förändringar Regionen

**§ 21****Svar på skrivelse om stadsdelsnämndens möten**

BRO 2020/463

**Beslut**

Nämnden tar del av svaret och lägger det till handlingarna.

**Sammanfattning av ärendet**

Johan Heinonen m.fl. (S) har lämnat en skrivelse till nämnden angående stadsdelsnämndens sammanträden under den rådande pandemin. Förvaltningen fick i uppdrag att besvara skrivelsen. I skrivelsen betonar man att den öppna delen av mötena samt den öppna frågestunden är viktiga demokratiska pelare, där medborgarna ges insyn i det politiska arbetet och ett demokratiskt forum där medborgarna ges möjlighet att lyfta frågor samt lyssna på nämndens möten. Av den anledningen är det viktigt att nämndens möten är tillgängliga för alla medborgare. Vidare skriver man att man vill uppdra åt förvaltningen att återkomma med möjliga förslag på lösningar där Bromma stadsdelsnämnds möten fortsatt kan vara tillgängliga för allmänheten samt ser över möjligheten att komplettera med digitala lösningar.

**Handlingar i ärendet**

- 358021 (Godkänd - R 1) Svar på skrivelse
- BRO 2020/463-1 SDN skrivelse 2020-10-22 nämndens möten

**§ 22**

**Svar på medborgarförslag om inrätta en discgolf på  
parkmark runt Bromma flytplats**

BRO 2020/394

**Beslut**

Nämnden lägger svaret till handlingarna.

**Handlingar i ärendet**

- 357970 (Godkänd - R 1) Förslag på discgolfbana
- 341902 Förslag till discgolfbana, BRO 2020-394

**§ 23**

**Svar på medborgarförslag om att tillgängliggöra  
stadsdelsnämndens sammanträden för medborgarna**

BRO 2020/388

**Beslut**

Nämnden lägger svaret till handlingarna.

**Handlingar i ärendet**

- 352786 Svar på MBF
- 341885 Medborgarförslag om tillgängliggöra SDN digitalt

## § 24 Inkomna rapporter och protokoll

BRO 2020/51

### Beslut

Nämnden lägger ärendet till handlingarna.

### Sammanfattning av ärendet

Redovisades i en pärm på sammanträdet:

Postlista 2020-11-24 -2020-12-08

§ 10 utdrag ur socialnämndens protokoll 2020-11-17, Kartläggning inom socialpsykiatri  
Dnr 3.3.3-134/2020

§ 13 utdrag ur socialnämndens protokoll 2020-11-17, Samsjuklighet och boendestöd inom socialpsykiatri och vuxen/missbruk  
Dnr 3.1.1-649/2019

§ 14 utdrag ur socialnämndens protokoll 2020-11-17, Utredning av införande av en stadsövergripande uppföljning av socialtjänstens insatser  
Dnr 3.1.1-660/2020

§ 7 utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2020-11-25, PM: Boendeplan 2021 med utblick mot 2040 – boendeformer för äldre  
Dnr KS 2020/1084

§7 utdrag ur Kommunfullmäktiges sammanträde 2020-11-30, Uppföljning av budget 2020 - Tertialrapport 2 med delårsbokslut per den 31 augusti

Stadsrevisionen – Revisionsplan 2021-2022  
Dnr 3.1.1-149/2020

§6 utdrag ur Kommunfullmäktiges sammanträde 2020-11-30, Riktlinjer för bostadsförsörjning 2021-2024  
Dnr KS 2020/791

§21 utdrag ur Kommunfullmäktiges sammanträde 2020-11-30, Handlingsplan för biologisk mångfald i Stockholm stad Dnr KS 2020/931

Föreläggande från Förvaltningsrätten gällande laglighetsprövning enligt kommunallagen, målnr, 27046-20

dnr BRO 2020/554

**Handlingar i ärendet**

- 358739 Inkomna rapporter och protokoll 2020



## § 25

### Delegationsbeslut - anmälan till nämnden

BRO 2020/13

### Beslut

Nämnden lägger ärendet till handlingarna.

### Handlingar i ärendet

- 359504 Anmälan av delegationsbeslut SDN 06 - 2020-12-17  
- SDN 06

## § 26

### Nämndens och förvaltningens frågor

#### Beslut

##### Skrivelse:

Johan Paccamonti m.fl. (M), Hanna Wistrand (L), Karl Persson (MP), Mario Moya (KD), Johan Heinonen (S), Lillemor Samuelsson (V) och Anders Edin (SD) överlämnade en gemensam skrivelse om busslinje 113.

##### Beslut:

Nämnden beslutade att den gemensamma skrivelsen skulle överlämnas till Region Stockholms trafikförvaltning.

**§ 27**  
**Sociala delegationens protokoll**

**Beslut**

Nämnden lägger protokollen till handlingarna.

**Sammanfattning av ärendet**

Protokoll från den 7 december och den 17 december 2020.

**§ 28**  
**Borttagen på grund av sekretess**  
BRO 2020/531

**§ 29**  
**Borttagen på grund av sekretess**  
BRO 2020/530

**§ 30**  
**Borttagen på grund av sekretess**  
BRO 2020/534

**§ 31**  
**Borttagen på grund av sekretess**  
BRO 2020/533

**§ 32**  
**Borttagen på grund av sekretess**  
BRO 2020/532



**§ 33**  
**Borttagen på grund av sekretess**  
BRO 2020/535

**§ 34****En framtidens förskola Björnssonsgatan 4**

BRO 2020/206

**Beslut**

1. Nämnden beslutar att en Framtidens förskola för 108 barn byggs av SISAB på Björnssonsgatan 4, Blackeberg.
2. Stadsdelsnämnden överlämnar ärendet till Kommunstyrelsens ekonomiutskott med begäran om hyresmedgivande med en total årshyra som beräknas bli 2,6 mnkr vilket motsvarar 24 531 kr per barn och år.

**Sammanfattning av ärendet**

Sedan tidigare beslut har den preliminära kostnaden för förskolan gått ner från 3,2 mnkr till 2,6 mnkr. Områdesprogrammet i Blackeberg anger att 550-600 nya bostäder byggs i området. Utbyggnaden i området innebär att det över tid kommer att finnas behov av fler förskoleplatser än idag. Som en del av utbyggnadsprogrammet har Stadsbyggnadskontoret utrett möjligheterna om att kunna bygga en ny permanent förskola för 108 barn på fastigheten Blackeberg 3:1. Förslaget till detaljplan antogs av stadsbyggnadsnämnden den 26 september 2019. Idag finns där en förskola för 56 barn med ett tillfälligt bygglov. SISAB planerar att där uppföra en permanent förskola av typen "Framtidens förskola" med sex avdelningar. Att förskolan ligger i anslutning till Blackeborgsstråkets grönstråk är positivt. Den totala hyreskostnaden för den nya Framtidens förskola från SISAB beräknas av SISAB till 2,6 mnkr vilket motsvarar 24 531 kr per barn/år.

**Beslutsgång**

Ordföranden konstaterade att nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag till beslut.

**Handlingar i ärendet**

- 384235 (Godkänd - R 1) Ny förskola Björnssonsgatan 4 Blackeberg
- 328171 Illustrationsbild förskoletomt
- 328170 Illustrationsbild förskola