

Protokoll fört vid Stockholms kommunfullmäktiges sammanträde måndagen den 14 december 2020

Tid:

kl. 10:00-12:50

Lokal:

Rådssalen

Närvarande:

Se bilaga

§§1-7

Justerat den 21 december 2020 Anslaget den 22 december 2020

Cecilia Brinck

Rana Nasrindotter

Ann-Katrin Åslund

Mats Larsson
Sekreterare

**§ 1
Anmälningar**

Krisledningsnämndens protokoll från den 2 december 2020 anmäls.

**§ 2
Närvaro**

Närvaron antecknas i **bilaga 1**.

**§ 3
Justering**

Förste vice ordföranden Rana Nasrindotter (S) och andre vice ordföranden Ann-Katrin Åslund (L) justerar dagens protokoll tillsammans med ordföranden Cecilia Brinck (M). Justering sker den 21 december 2020.

§ 4**Budget för 2021 för Stockholms stad med inriktning för 2022 och 2023 ägardirektiv för 2021-2023 för koncernen Stockholms Stadshus AB samt vissa ärenden som behandlas, avslutas eller besvaras i samband med budgeten**

Upphandling av enstaka platser i särskilda boendeformer för personer 65 år och äldre i form av profilboende, dnr KS 2020/960 Underlag för budget 2021 med inriktning 2022 och 2023 samt framställan om sociala merkostnader år 2021 för SHIS kärnverksamhet samt uppdraget om nyanlända (Stiftelsen Hotellhem), dnr 2020/760 Fastighets- och lokalpolicy för kommunkoncernen Stockholms stad, dnr KS 2020/1436 Stockholm Business Alliance, avtal om näringslivssamarbete i Stockholmsregionen, dnr KS 2020/1517 KS 2020/1317
KS 2020/1317

Beslut

1. Kommunfullmäktige avslår förslagen till beslut under särskild proposition.
2. Kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Reservationer

Samtliga ledamöter för Socialdemokraterna, Vänsterpartiet, Sverigedemokraterna och Feministiskt initiativ reserverar sig mot beslutet till förmån för egna förslag.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller budget för 2021 för Stockholms stad med inriktning för 2022 och 2023 ägardirektiv för 2021-2023 för koncernen Stockholms Stadshus AB samt vissa ärenden som behandlas, avslutas eller besvaras i samband med budgeten m.fl.

I debatten yttrar sig borgarrådet König Jerlmyr, borgarrådet Wanngård, borgarrådet Lindblom, borgarrådet Jönsson, borgarrådet Helldén, Peter Wallmark, borgarrådet Ernlund, borgarrådet Slottner och Lisa Palm.

Förslag till beslut

Borgarrådet König Jerlmyr (M), borgarrådet Jönsson (L), borgarrådet Helldén (MP), borgarrådet Ernlund (C) och borgarrådet Slottner (KD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Borgarrådet Wangård (S), borgarrådet Lindblom (V), Peter Wallmark (SD) och Lisa Palm (Fi) föreslår att kommunfullmäktige beslutar, dels enligt egna förslag till budget, dels enligt förslag framställda i reservation 1 som redovisas i **bilaga 2**.

Beslutsordning

Kommunfullmäktige godkänner följande beslutsordning. Ordföranden ställer respektive förslag som redovisas i bilaga 2 mot avslag och finner att samtliga förslag avslås. Där omröstning begärs verkställs sådan enligt vad som framgår nedan under omröstningsordning.

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag till budget i övrigt mot Socialdemokraternas förslag till budget och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag till budget i övrigt mot Vänsterpartiets förslag till budget och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag till budget i övrigt mot Sverigedemokraternas förslag till budget och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag till budget i övrigt mot Feministiskt initiativs förslag till budget och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Omröstningsordning

Kommunfullmäktige godkänner följande omröstningsordning. Den som vill bifalla kommunstyrelsens förslag röstar ja. Den som vill bifalla förslaget röstar nej.

Reservation 5:1

Med 31 ja-röster och 20 nej-röster beslutar kommunfullmäktige att avslå Socialdemokraternas, Vänsterpartiets och Feministiskt initiativs förslag.

Reservation 5:2

Med 31 ja-röster och 21 nej-röster beslutar kommunfullmäktige att avslå Socialdemokraternas, Vänsterpartiets och Feministiskt initiativs förslag.

Reservation 5:3

Med 31 ja-röster och 21 nej-röster beslutar kommunfullmäktige att avslå Socialdemokraternas, Vänsterpartiets och Feministiskt initiativs förslag.

Reservation 5:4

Med 28 ja-röster och 11 nej-röster beslutar kommunfullmäktige att avslå Vänsterpartiets och Feministiskt initiativs förslag.

Reservation 5:5

Med 41 ja-röster och 9 nej-röster beslutar kommunfullmäktige att avslå Vänsterpartiets och Feministiskt initiativs förslag.

Reservation 5:6

Med 52 ja-röster och 3 nej-röster beslutar kommunfullmäktige att avslå Sverigedemokraternas förslag.

Reservation 5:9

Med 52 ja-röster och 3 nej-röster beslutar kommunfullmäktige att avslå Sverigedemokraternas förslag.

Resultaten av omröstningarna redovisas i **bilaga 3**.

§ 5**Efterskänkning av avgifter för tillsyn av
serveringstillstånd 2020**

Hemställan från socialnämnden

KS 2020/1540

Beslut

1. Socialnämndens framställan om att avgifter för tillsynen av serveringstillstånd 2020 efterskänks godkänns.
2. Socialnämnden medges att från nämndens resultat täcka resultatenhetens underskott som uppstår till följd av beslutet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller efterskänkning av avgifter för tillsyn av serveringstillstånd 2020.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 6**Ny mandatperiod: val av ledamöter och ersättare i nämnder, val av ledamöter, suppleanter och revisorer i bolag och stiftelser**

Valärende i kommunfullmäktige 2020-12-14

KS 2020/1505

Beslut

1. Val förrättas för att utse ny person till uppdrag enligt valberedningens förslag, bilaga till valärendet med tillägg enligt Torun Bouchers (V) och Mariana Moreira Duartes (MP) förslag.
2. Inkallelseordning för ersättare vid ordinarie ledamöters frånvaro bestäms enligt förslag i valärendet.
3. Vakanser bordläggs.

Ärendet

Valärende: Ny mandatperiod: val av ledamöter och ersättare i nämnder, val av ledamöter, suppleanter och revisorer i bolag och stiftelser behandlas.

I ärendet yttrar sig Torun Boucher och Mariana Moreira Duarte.

Förslag till beslut

Torun Boucher (V) föreslår ett tillägg till valberedningens förslag, att platsen som ersättare i trafiknämnden efter Natalia Espinoza (V) vakanssätts.

Mariana Moreira Duarte (MP) föreslår ett tillägg i valberedningens förslag, att platsen som ersättare i Skärholmens stadsdelsnämnd efter Zarathustra Acat (MP) vakanssätts.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut, kommunstyrelsens och valberedningens förslag med tillägg från Torun Boucher (V) och Mariana Moreira Duarte (MP) som godkänns.

§ 7**Avsägelse och fyllnadsval samt beslut om fortsatt tjänstgöring som nämndeman**

Valärende i kommunfullmäktige 2020-12-14

KS 2020/43

Beslut

1. Avsägelse och entlediganden godkänns.
2. Val förrättas för att utse ny person till uppdrag enligt valberedningens förslag.
3. Om inte annat framgår inträder den senast valda ersättaren sist till tjänstgöring för sitt parti.
4. Om en ersättare/suppleant utses till ordinarie ledamot, utses en ny ersättare/suppleant.
5. För avsägelse i kommunfullmäktige hemställs om ny sammanräkning hos länsstyrelsen.
6. Vakanser bordläggs.
7. Nämndeman i Stockholms tingsrätt, som till följd av ändrad folkbokföring inte längre är valbar, får ha kvar sitt uppdrag som nämndeman i Stockholms tingsrätt under resten av tjänstgöringstiden enligt vad som framgår av valärendet.

Ärendet

Valärende i kommunfullmäktige den 14 december 2020 behandlas.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens och valberedningens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt förslaget.

Närvarobilaga**Mötesdatum 2020-12-14**

Plats	Ledamot	Ersättare	Parti	Ankom	Utgick
49	Brinck, Cecilia (Ordförande) §§ 1-7		M	09:49	12:53
97	Nasrindotter, Rana (1:e v Ordf)		S	09:49	12:51
50	Åslund, Ann-Katrin (2:e v Ordf)		L	09:52	12:50
55	Abdullahi Ali, Nassir		S	09:55	12:50
7	Boucher, Torun		V	09:52	12:50
36	Carlsson, Christian		KD	09:53	12:50
57	Carlsson, Lisa		S	09:58	12:53
23	Edlund, Ingela		S	09:50	12:50
20	Ernlund, Karin		C	09:58	12:50
78	Fava, Daniele		L	09:53	12:50
68	Granswed Baat, Sophia		M	10:00	12:53
25	Gustafsson, Karin		S	09:48	12:50
53	Göransson, Anders		S	09:52	12:53
86	Hansson, Martin		MP	09:54	12:51
96	Hedelin, Joakim		-	10:01	12:50
70	Hedin, Andrea		M	09:53	12:53
48	Hellén, Daniel		MP	09:55	12:50
72	Hellström, Anette		M	09:57	12:50
34	Hollis, Michaela		KD	09:58	12:50
61	Jama, Hassan	Nylander, Jackie	V	10:00	12:53
107	Jansson, Maria	Kaharascho Fridh, Madeleine	FI	09:54	12:50
32	Järkeborn, Christoffer		M	09:55	12:50
16	Jönsson, Jan		L	09:51	12:50
12	Jönsson, Peter		M	09:59	12:50
31	Kratz, Tina		V	10:02	12:50
6	König Jerlmyr, Anna		M	09:52	12:50
4	Larsson, Joakim		M	09:59	12:53
74	Lennaárd, Fritz		M	09:55	12:52
9	Lindblom, Clara		V	10:00	12:53
44	Lindstål, Fredrik		C	09:49	12:50

38	Ljung, Björn		L	09:53	12:52
46	Luhr, Katarina		MP	09:56	12:50
76	Lutz, Kristina		M	09:50	12:53
94	Malmström, Jeanette		-	09:58	12:50
63	Mirsafian, Arvand	Karlén, Marlene	V	09:50	12:50
82	Mohamed, Ahmed Abdulahi	Joandi, Linnéa	MP	09:57	12:51
65	Mohammed, Rashid		V	09:44	12:53
84	Moreira Duarte, Mariana		MP	09:50	12:50
18	Naddebo, Jonas		C	10:51	12:50
101	Ojanne, Alexander		S	09:47	12:50
105	Palm, Lisa		FI	09:48	12:50
99	Pettersson, Fredrik		S	09:20	12:51
51	Rashid, Salar		S	10:09	12:53
27	Räihä, Mirja		S	09:47	12:50
42	Sabet, Banar		C	09:54	12:50
103	Salvo, Maria-Elsa		S	09:58	12:53
14	Slottner, Erik		KD	09:58	12:51
40	Smedberg-Plamqvist, Isabel		L	09:58	12:50
29	Stenudd, Sara	Arce Oliver, Rodrigo	V	09:42	12:50
66	Svärd, Lars		M	09:58	12:50
91	Vinge, Linnéa		SD	09:52	12:50
89	Wallmark, Peter		SD	09:52	12:50
21	Wanngård, Karin		S	09:56	12:53
10	Wedin, Dennis		M	09:55	12:53
87	Westmont, Martin		SD	09:52	12:50
24	Kasirga, Kadir *		S	09:56	12:50

Sammanställning av yrkanden som begärts under särskild proposition i Budget för 2021 för Stockholms stad

Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Feministiskt initiativ yrkar:

1. Bostadsbolagen ska under år 2021 nyproducera minst 2 000 nya hyresrätter samt avbryta utförsäljningar och ombildningar av existerande bestånd.
2. Kommunstyrelsen och berörda nämnder ska i närtid, gentemot staten, verka för en avveckling av Bromma flygplats samt att området planeras som en ny stadsdel med minst 30 000 nya bostäder.
3. Stockholm stad ska som arbetsgivarpart, genom kommunstyrelsen, ta initiativ till förhandlingar med de fackliga organisationerna i syfte att teckna ett lokalt kollektivavtal som minimerar användningen av osäkra anställningsformer inom staden samt ställa motsvarande krav på upphandlade privata aktörer.

Vänsterpartiet och Feministiskt initiativ yrkar:

4. Arvodena för borgarråd och gruppleddare ska sänkas till den genomsnittliga nivån för kommunalråd i övriga landet och besparingen på 17 miljoner kronor tillföras stadens välfärdsnämnder.
5. Kommunstyrelsen ska i samråd med berörda nämnder och andra relevanta myndigheter införa metoden ”Sluta skjut” mot vapenvåldet.

Sverigedemokraterna yrkar:

6. Kommunstyrelsen ska upprätta en ekonomisk redovisning över invandringens kostnader för Stockholms stad.
7. Stadsdelsnämnderna förbättrar välbefinnandet inom äldreomsorgen genom näringsriktig mat, sociala aktiviteter, utevistelser och kulturupplevelser.
8. Stimulera företagande och innovationsutveckling.
9. Stadsbyggnadsnämnden ska i områdesplanering och planarbete inom Bromma flygplats närområde utgå från att flygtrafiken fortsätter efter det avtal som löper ut 2038.
10. Utbildningsnämnden ska ta bort den modersmålsundervisning som inte är lagstadgad.

Stockholms kommunfullmäktige
2020-12-14 12.37

Voteringsresultat

Ärendenr: 5
Beskrivning: 5:1

Ärendemening:

Budget för 2021 för Stockholms stad med inriktning för 2022 och 2023 ägardirektiv för 2021-2023 för koncernen Stockholms Stadshus AB

Ja:31 Nej:20 Avstår:3 Kvittade: 0 Frånvarande:48

Avstår:

Linnéa Vinge (SD), Peter Wallmark (SD), Martin Westmont (SD)

Röstat Ja:

Cecilia Brinck (M), Christian Carlsson (KD), Karin Ernlund (C), Daniele Fava (L), Sophia Granswed Baat (M), Martin Hansson (MP), Joakim Hedelin (-), Andrea Hedin (M), Daniel Helldén (MP), Anette Hellström (M), Michaela Hollis (KD), Linnéa Joandi (MP), Christoffer Järkeborn (M), Jan Jönsson (L), Peter Jönsson (M), Anna König Jerlmyr (M), Joakim Larsson (M), Fritz Lennaárd (M), Fredrik Lindstål (C), Björn Ljung (L), Katarina Luhr (MP), Kristina Lutz (M), Jeanette Malmström (-), Mariana Moreira Duarte (MP), Jonas Naddebo (C), Banar Sabet (C), Erik Slottnér (KD), Isabel Smedberg-Palmqvist (L), Lars Svärd (M), Dennis Wedin (M), Ann-Katrin Åslund (L)

Röstat Nej:

Nassir Abdullahi Ali (S), Rodrigo Arce Oliver (V), Torun Boucher (V), Lisa Carlsson (S), Karin Gustafsson (S), Anders Göransson (S), Madeleine Kaharascho Fridh (FI), Marlene Karlén (V), Tina Kratz (V), Clara Lindblom (V), Rashid Mohammed (V), Rana Nasrindotter (S), Jackie Nylander (V), Alexander Ojanne (S), Lisa Palm (FI), Fredrik Pettersson (S), Salar Rashid (S), Mirja Räihä (S), Maria-Elsa Salvo (S), Karin Wanngård (S)

Stockholms kommunfullmäktige
2020-12-14 12.40

Voteringsresultat

Ärendenr: 5
Beskrivning: 5:2

Ärendemening:

Budget för 2021 för Stockholms stad med inriktning för 2022 och 2023 ägardirektiv för 2021-2023 för koncernen Stockholms Stadshus AB

Ja:31 Nej:21 Avstår:3 Kvittade: 0 Frånvarande:47

Avstår:

Linnéa Vinge (SD), Peter Wallmark (SD), Martin Westmont (SD)

Röstat Ja:

Cecilia Brinck (M), Christian Carlsson (KD), Karin Ernlund (C), Daniele Fava (L), Sophia Granswed Baat (M), Martin Hansson (MP), Joakim Hedelin (-), Andrea Hedin (M), Daniel Helldén (MP), Anette Hellström (M), Michaela Hollis (KD), Linnéa Joandi (MP), Christoffer Järkeborn (M), Jan Jönsson (L), Peter Jönsson (M), Anna König Jerlmyr (M), Joakim Larsson (M), Fritz Lennaárd (M), Fredrik Lindstål (C), Björn Ljung (L), Katarina Luhr (MP), Kristina Lutz (M), Jeanette Malmström (-), Mariana Moreira Duarte (MP), Jonas Naddebo (C), Banar Sabet (C), Erik Slottnér (KD), Isabel Smedberg- Palmqvist (L), Lars Svärd (M), Dennis Wedin (M), Ann-Katrin Åslund (L)

Röstat Nej:

Nassir Abdullahi Ali (S), Rodrigo Arce Oliver (V), Torun Boucher (V), Lisa Carlsson (S), Ingela Edlund (S), Karin Gustafsson (S), Anders Göransson (S), Madeleine Kaharascho Fridh (FI), Marlene Karlén (V), Tina Kratz (V), Clara Lindblom (V), Rashid Mohammed (V), Rana Nasrindotter (S), Jackie Nylander (V), Alexander Ojanne (S), Lisa Palm (FI), Fredrik Pettersson (S), Salar Rashid (S), Mirja Rähä (S), Maria-Elsa Salvo (S), Karin Wanngård (S)

Stockholms kommunfullmäktige

2020-12-14 12.40

Voteringsresultat

Ärendenr: 5
Beskrivning: 5:3

Ärendemening:

Budget för 2021 för Stockholms stad med inriktning för 2022 och 2023 ägardirektiv för 2021-2023 för koncernen Stockholms Stadshus AB

Ja:31 Nej:21 Avstår:3 Kvittade: 0 Frånvarande:47

Avstår:

Linnéa Vinge (SD), Peter Wallmark (SD), Martin Westmont (SD)

Röstat Ja:

Cecilia Brinck (M), Christian Carlsson (KD), Karin Ernlund (C), Daniele Fava (L), Sophia Granswed Baat (M), Martin Hansson (MP), Joakim Hedelin (-), Andrea Hedin (M), Daniel Helldén (MP), Anette Hellström (M), Michaela Hollis (KD), Linnéa Joandi (MP), Christoffer Järkeborn (M), Jan Jönsson (L), Peter Jönsson (M), Anna König Jerlmyr (M), Joakim Larsson (M), Fritz Lennaárd (M), Fredrik Lindstål (C), Björn Ljung (L), Katarina Luhr (MP), Kristina Lutz (M), Jeanette Malmström (-), Mariana Moreira Duarte (MP), Jonas Naddebo (C), Banar Sabet (C), Erik Slottnér (KD), Isabel Smedberg- Palmqvist (L), Lars Svärd (M), Dennis Wedin (M), Ann-Katrin Åslund (L)

Röstat Nej:

Nassir Abdullahi Ali (S), Rodrigo Arce Oliver (V), Torun Boucher (V), Lisa Carlsson (S), Ingela Edlund (S), Karin Gustafsson (S), Anders Göransson (S), Madeleine Kaharascho Fridh (FI), Marlene Karlén (V), Tina Kratz (V), Clara Lindblom (V), Rashid Mohammed (V), Rana Nasrindotter (S), Jackie Nylander (V), Alexander Ojanne (S), Lisa Palm (FI), Fredrik Pettersson (S), Salar Rashid (S), Mirja Räihä (S), Maria-Elsa Salvo (S), Karin Wanngård (S)

Stockholms kommunfullmäktige**2020-12-14 12.42****Voteringsresultat**

Ärendenr: 5
Beskrivning: 5:4

Ärendemening:

Budget för 2021 för Stockholms stad med inriktning för 2022 och 2023 ägardirektiv för 2021-2023 för koncernen Stockholms Stadshus AB

Ja:28 Nej:11 Avstår:16 Kvittade: 0 Frånvarande:47

Avstår:

Karin Ernlund (C), Daniel Helldén (MP), Jan Jönsson (L), Anna König Jerlmyr (M), Joakim Larsson (M), Katarina Luhr (MP), Kristina Lutz (M), Jonas Naddebo (C), Rana Nasrindotter (S), Erik Slottnér (KD), Isabel Smedberg-Palmqvist (L), Linnéa Vinge (SD), Peter Wallmark (SD), Karin Wanngård (S), Dennis Wedin (M), Martin Westmont (SD)

Röstat Ja:

Nassir Abdullahi Ali (S), Cecilia Brinck (M), Christian Carlsson (KD), Lisa Carlsson (S), Ingela Edlund (S), Daniele Fava (L), Sophia Granswed Baat (M), Karin Gustafsson (S), Anders Göransson (S), Martin Hansson (MP), Andrea Hedin (M), Anette Hellström (M), Michaela Hollis (KD), Linnéa Joandi (MP), Christoffer Järkeborn (M), Peter Jönsson (M), Fritz Lennaárd (M), Fredrik Lindstål (C), Björn Ljung (L), Mariana Moreira Duarte (MP), Alexander Ojanne (S), Fredrik Pettersson (S), Salar Rashid (S), Mirja Räihä (S), Banar Sabet (C), Maria-Elsa Salvo (S), Lars Svärd (M), Ann-Katrin Åslund (L)

Röstat Nej:

Rodrigo Arce Oliver (V), Torun Boucher (V), Joakim Hedelin (-), Madeleine Kaharascho Fridh (FI), Marlene Karlén (V), Tina Kratz (V), Clara Lindblom (V), Jeanette Malmström (-), Rashid Mohammed (V), Jackie Nylander (V), Lisa Palm (FI)

Stockholms kommunfullmäktige**2020-12-14 12.42****Voteringsresultat**

Ärendenr: 5
Beskrivning: 5:5

Ärendemening:

Budget för 2021 för Stockholms stad med inriktning för 2022 och 2023 ägardirektiv för 2021-2023 för koncernen Stockholms Stadshus AB

Ja:41 Nej:9 Avstår:3 Kvittade: 0 Frånvarande:49

Avstår:

Linnéa Vinge (SD), Peter Wallmark (SD), Martin Westmont (SD)

Röstat Ja:

Nassir Abdullahi Ali (S), Cecilia Brinck (M), Christian Carlsson (KD), Lisa Carlsson (S), Ingela Edlund (S), Karin Ernlund (C), Daniele Fava (L), Sophia Granswed Baat (M), Karin Gustafsson (S), Anders Göransson (S), Martin Hansson (MP), Joakim Hedelin (-), Andrea Hedin (M), Daniel Helldén (MP), Anette Hellström (M), Michaela Hollis (KD), Linnéa Joandi (MP), Jan Jönsson (L), Peter Jönsson (M), Anna König Jerlmyr (M), Joakim Larsson (M), Fritz Lennaárd (M), Fredrik Lindstål (C), Björn Ljung (L), Katarina Luhr (MP), Kristina Lutz (M), Jeanette Malmström (-), Mariana Moreira Duarte (MP), Jonas Naddebo (C), Rana Nasrindotter (S), Alexander Ojanne (S), Fredrik Pettersson (S), Salar Rashid (S), Mirja Räihä (S), Banar Sabet (C), Maria-Elsa Salvo (S), Erik Slottnér (KD), Isabel Smedberg- Palmqvist (L), Lars Svärd (M), Karin Wanngård (S), Dennis Wedin (M)

Röstat Nej:

Rodrigo Arce Oliver (V), Torun Boucher (V), Madeleine Kaharascho Fridh (FI), Marlene Karlén (V), Tina Kratz (V), Clara Lindblom (V), Rashid Mohammed (V), Jackie Nylander (V), Lisa Palm (FI)

Stockholms kommunfullmäktige**2020-12-14 12.43****Voteringsresultat**

Ärendenr: 5
Beskrivning: 5:6

Ärendemening:

Budget för 2021 för Stockholms stad med inriktning för 2022 och 2023 ägardirektiv för 2021-2023 för koncernen Stockholms Stadshus AB

Ja:52 Nej:3 Avstår:0 Kvittade: 0 Frånvarande:47

Röstat Ja:

Nassir Abdullahi Ali (S), Rodrigo Arce Oliver (V), Torun Boucher (V), Cecilia Brinck (M), Christian Carlsson (KD), Lisa Carlsson (S), Ingela Edlund (S), Karin Ernlund (C), Daniele Fava (L), Sophia Granswed Baat (M), Karin Gustafsson (S), Anders Göransson (S), Martin Hansson (MP), Joakim Hedelin (-), Andrea Hedin (M), Daniel Helldén (MP), Anette Hellström (M), Michaela Hollis (KD), Linnéa Joandi (MP), Christoffer Järkeborn (M), Jan Jönsson (L), Peter Jönsson (M), Madeleine Kaharascho Fridh (FI), Marlene Karlén (V), Tina Kratz (V), Anna König Jerlmyr (M), Joakim Larsson (M), Fritz Lennaárd (M), Clara Lindblom (V), Fredrik Lindstål (C), Björn Ljung (L), Katarina Luhr (MP), Kristina Lutz (M), Jeanette Malmström (-), Rashid Mohammed (V), Mariana Moreira Duarte (MP), Jonas Naddebo (C), Rana Nasrindotter (S), Jackie Nylander (V), Alexander Ojanne (S), Lisa Palm (FI), Fredrik Pettersson (S), Salar Rashid (S), Mirja Räihä (S), Banar Sabet (C), Maria-Elsa Salvo (S), Erik Slottner (KD), Isabel Smedberg- Palmqvist (L), Lars Svärd (M), Karin Wanngård (S), Dennis Wedin (M), Ann-Katrin Åslund (L)

Röstat Nej:

Linnéa Vinge (SD), Peter Wallmark (SD), Martin Westmont (SD)

Stockholms kommunfullmäktige**2020-12-14 12.44****Voteringsresultat**

Ärendenr: 5
Beskrivning: 5:7

Ärendemening:

Budget för 2021 för Stockholms stad med inriktning för 2022 och 2023 ägardirektiv för 2021-2023 för koncernen Stockholms Stadshus AB

Ja:52 Nej:3 Avstår:0 Kvittade: 0 Frånvarande:47

Röstat Ja:

Nassir Abdullahi Ali (S), Rodrigo Arce Oliver (V), Torun Boucher (V), Cecilia Brinck (M), Christian Carlsson (KD), Lisa Carlsson (S), Ingela Edlund (S), Karin Ernlund (C), Daniele Fava (L), Sophia Granswed Baat (M), Karin Gustafsson (S), Anders Göransson (S), Martin Hansson (MP), Joakim Hedelin (-), Andrea Hedin (M), Daniel Helldén (MP), Anette Hellström (M), Michaela Hollis (KD), Linnéa Joandi (MP), Christoffer Järkeborn (M), Jan Jönsson (L), Peter Jönsson (M), Madeleine Kaharascho Fridh (FI), Marlene Karlén (V), Tina Kratz (V), Anna König Jerlmyr (M), Joakim Larsson (M), Fritz Lennaárd (M), Clara Lindblom (V), Fredrik Lindstål (C), Björn Ljung (L), Katarina Luhr (MP), Kristina Lutz (M), Jeanette Malmström (-), Rashid Mohammed (V), Mariana Moreira Duarte (MP), Jonas Naddebo (C), Rana Nasrindotter (S), Jackie Nylander (V), Alexander Ojanne (S), Lisa Palm (FI), Fredrik Pettersson (S), Salar Rashid (S), Mirja Räihä (S), Banar Sabet (C), Maria-Elsa Salvo (S), Erik Slottner (KD), Isabel Smedberg- Palmqvist (L), Lars Svärd (M), Karin Wanngård (S), Dennis Wedin (M), Ann-Katrin Åslund (L)

Röstat Nej:

Linnéa Vinge (SD), Peter Wallmark (SD), Martin Westmont (SD)

Yttranden vid Stockholms kommunfullmäktiges sammanträde den 14 december 2020

§ 4 Budget för 2021 för Stockholms stad med inriktning för 2022 och 2023, ägardirektiv för 2021–2023 för koncernen Stockholms Stadshus AB samt vissa ärenden som behandlas, avslutas eller besvaras i samband med budgeten

Anförande nr 1

Borgarrådet K ö n i g J e r l m y r (M): Ordförande, fullmäktige och kära vänner – ni som är här i salen och ni som lyssnar digitalt! Mer än ett år har nu gått sedan vi stod här förra gången. Det kom att bli ett år som kommer att gå till historien som det år då Stockholm upplevde den största krisen i modern tid. Pandemin präglar fortfarande allas vår vardag och liv. Under hösten har vi fått se hur smittutvecklingen har stigit på ett mycket oroande sätt.

Att säga att år 2020 är ett år som präglas av extraordinära förhållanden på grund av den pågående pandemin är en underdrift. Att säga att det har påverkat Stockholms stads organisation och medarbetare är inte ens i närheten av att beskriva det gångna året. Men år 2020 och tiden vi har framför oss har inneburit stora utmaningar – större än vad jag tror de flesta hade förväntat sig att vi skulle få uppleva. Trots det är jag oerhört imponerad av stadens medarbetare, och det är jag ofta – av alla de fantastiska initiativ, drivkrafter och resultat som staden åstadkommer. Jag vet att det gäller många som lyssnar på den här debatten. Den styrka, målmedvetenhet och kraft som Stockholms stads medarbetare har uppvisat det här senaste året är beundransvärd.

Stockholm har visat sin förmåga att samla sig i kriser nu men också tidigare. Genom engagemang och professionalism kombinerat med en stor omställningsförmåga har Stockholm visat prov på stora styrkor, inte minst genom att kunna fortsätta nästan som vanligt trots exceptionella tider. Pandemin är inte över, och besöksnäringen vittnar om att de fortfarande inte vet hur nästa år ser ut. Många riskerar att gå omkull i denna bransch. Men jag tror på Stockholms förmåga och på möjligheten att komma tillbaka. Vi kommer att komma tillbaka men på ett annorlunda sätt, inte minst med nya lärdomar om omsorg och även ett fortsatt tryck på digitalisering.

Just här ligger också den grönbå styrkan i den budget vi lägger fram för 2021. Det är en budget med fokus på trygghet, omsorg om de äldre, en ansvarsfull ekonomi, stärkta kunskaper för elever, ett bättre klimat att vara företagare i, ett mer klimatmässigt hållbart Stockholm, ett starkt skydd för den som behöver det och återstarten av Stockholm.

Den grönbå majoriteten ser just nu att det behövs ett tydligt ledarskap. Det behövs stabilitet, men det behövs också hoppfullhet och en plan för återstarten av Stockholm. Det är någonting som vi redan har initierat och är på väg att arbeta fram. I den återstarten av Stockholm ska Stockholm stå rustat. Vi lägger grunden för en stad som inte bara återhämtar sig utan som faktiskt kan hantera framtiden ännu bättre. Vi kan visa att vi fokuserar på kärnverksamheterna och ekonomiskt ansvarstagande och att

blicken mot framtiden går genom innovation, elektrifiering och hållbar stadsutveckling.

Med det yrkar jag bifall till kommunstyrelsens förslag till budget för 2021.

Anförande nr 2

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande, fullmäktige! Stockholm ska vara en stad för alla, där alla är välkomna att leva, bo, arbeta och uppfylla sina drömmar. Det ska vara en stad att växa i och en stad att bli äldre i.

Pandemin och den ekonomiska krisen påverkar oss alla. Personalen i förskolan, skolan och äldreomsorgen har dragit ett extremt tungt lass. Tack för ert arbete!

Under året som gått har det blivit ännu tydligare hur viktigt det är att satsa på välfärden. En stark välfärd är grunden för ett Stockholm som orkar stå emot kriser. Stockholm kan bättre. Omsorgen om våra äldre måste förbättras. Den stora smittspridningen på äldreboenden är ett misslyckande. Det som vi länge har vetat har blivit akut under pandemin: Personalen måste känna trygghet för att kunna utföra sitt jobb på bästa sätt. Man ska ha råd och möjlighet att vara sjuk. Man ska kunna byta om efter arbetspasset, och man ska ha tillgång till rätt utrustning och kunskap. Det har alltid varit viktigt, och nu ser vi att det också räddar liv. Därför föreslår vi fler jobb med sjysta villkor, att fler ska få en tillsvidareanställning och att fler ska kunna jobba heltid.

Under året har det slagits rekord i antal skjutningar. Polisen och rättsväsendet ska självklart ha rätt resurser för att lösa kriminaliteten. Stadens ansvar är de förebyggande insatserna som hindrar nyrekrytering. Utvecklingen måste vändas *nu*. Vi stärker det förebyggande arbetet, och vi gör en riktad satsning för unga med målet att ingen 10–15-åring i dag ska vara en del av gängen i framtiden.

Allt börjar i skolan. Alla elever ska få rätt stöd för att klara kunskapskraven. Fler lärare behövs. Vår ambition är tydlig: Andelen elever som inte är behöriga till gymnasieskolan efter årskurs 9 ska halveras.

För tredje året i rad sparar borgarna på förskolan. Vi socialdemokrater satsar på förskolan. Ni höjer avgiften på fritidsklubbarna, och vi tar bort den. Vi vet att satsningar i tidiga åldrar har betydelse för goda resultat och en trygg skolgång för alla elever. Vi vill genomföra läsa-skriva-räkna-garantin, och vi vill bygga ut elevhälsan ordentligt. Med vår budget ges alla skolor förutsättningar att vara bra skolor. Skattesänkningar, utförsäljning och politisk passivitet gör att Stockholms utveckling går åt fel håll. Stockholm kan bättre.

Bifall Socialdemokraternas förslag till budget 2021!

Anförande nr 3

Borgarrådet L i n d b l o m (V): Ordförande, fullmäktige, åhörare! Den här julen kommer för väldigt många att präglas av ensamhet och saknad. Det kommer att fattas någon runt bordet i år – en mormor som också var någons livskamrat och syster, en farfar som inte kommer att sitta i sin gamla vanliga fåtölj när barnbarnen öppnar sina julklappar och en pappa som inte kommer att få se sina barn växa upp.

Många kommer också att vara så utarbetade att de knappt orkar njuta av högtiden – inte minst personalen inom sjukvård och äldreomsorg som har försakat sina egna familjer och sitt eget välmående för att värna andras. Men det gäller också alla de som arbetar i förskolan, skolan, lokalvården och omsorgen. Det är de som inte har kunnat åka till någon sommarstuga för att slippa smittan och som inte har kunnat jobba hemifrån. Det är de som ännu en gång har visat att det är de som är de som är de verkliga samhällsbärarna och att de förtjänar mer än våra applåder, alla dagar året om.

Den här pandemin har talat sitt tydliga språk. Efter decennier av marknadsanpassning, privatisering och nedskärningar var vi inte särskilt väl rustade för en kris. Den sönderprivatiserade och uppsplittrade vården och omsorgen lyckades inte samordna sig för att skydda de äldre, särskilt inte i Stockholms län. Just-in-time-leveranser och slimmade organisationer var inte framgångsreceptet för att snabbt kunna tillhandahålla stora mängder skyddsutrustning och skala upp testverksamheten. Den så kallade flexibla arbetsmarknaden med låg grundbemanning och en hög andel tidsbegränsade anställningar underlättade inte för att möta krisen. I stället bidrog den i praktiken till att förvärra smittspridningen inom omsorgen.

Det är viktigt att komma ihåg att äldreomsorgen gick in i krisen med två års nedskärningar bakom sig. I nästa års budget ser det bättre ut, men det är tragiskt att det skulle krävas en pandemi och ett rekordstort statligt stöd för att Kristdemokraterna skulle prioritera äldreomsorgen.

Men det räcker inte att höja hemtjänstpengen och bara skrapa lite på ytan. Vi är skyldiga alla som har förlorat en anhörig till följd av viruset att genomföra större och mer genomgripande förändringar än så. Om du jobbar inom äldreomsorgen ska du ha ett fast jobb och möjlighet att arbeta heltid. Lönen ska vara så bra att du vill stanna och utvecklas inom yrket. Du ska ha tillräckligt med kollegor, och du ska kunna använda ditt professionella yrkeskunnande. Det ska finnas tillgång till läkare och specialistsjuksköterskor, och du ska ha en närvarande chef. Det är självklarheter, kan tyckas, men det är väldigt långt ifrån hur det ser ut i dag.

Det är just därför vi alltid måste välja den gemensamma välfärden framför skattesänkningar, en sammanhängande vård och omsorg framför privatiseringar och en värdig äldreomsorg framför vinster i välfärden.

Bifall Vänsterpartiets budget för Stockholms stad!

Anförande nr 4

Borgarrådet Jönsson (L): Ordförande och kära stockholmare! Reseförbud, besöksstopp, social distans, påbudna levnadsvanor och karantän – för frihetsälskande liberaler har detta coronaår präglats av det vi allra mest fruktar – ofriheten. Någon annan säger till oss vad vi ska göra, vem vi får träffa och hur vi får umgås. För en del i vår stad har ofriheten inneburit mer våld bakom hemmets stängda dörrar, större ensamhet och sorg över en familjemedlem eller vän som hastigt har gått bort i covid-19.

Till sommaren hoppas jag att pandemin har klingat av och att det blir en återgång till det normala. Det är en ynnest att se fram emot för oss i det här fantastiska landet, för

samtidigt har det här varit året då vi på allvar har fått uppleva vad som skulle kunna vänta en dag då antiliberala krafter styr. Måtte den dagen aldrig komma!

För oss som älskar friheten går vi nu mot ljusare tider. Snart är Trump utkastad från Vita huset. Snart är vaccinet här. Snart kan vi börja resa igen. Den budget vi i dag lägger fram tillsammans med våra grönbå vänner andas hopp om framtiden. Jag är förstås glad över att vi liberaler på nationell nivå har kunnat vara en konstruktiv kraft för att stimulera ekonomin med sänkta krafter, ta fram stödpaket till näringslivet och samtidigt kraftfullt förstärka statsbidragen till kommunerna.

Detta gör att vi kan gå fram med en budget för Stockholm som tar ansvar för stadens långsiktiga ekonomi, har beredskap att hantera ökat behov på grund av pandemin och förstärker äldreomsorgen, skolan och socialtjänsten. I vårt Stockholm ska varje människa ha friheten att växa, rätt till ett självständigt liv och trygghet i livets olika skeden. Den här grunden läggs tidigt, mycket tidigt. Därför fortsätter vi utbyggnaden av hembesöksprogrammet till småbarnsfamiljer i ytterstaden, förstärker stödet till unga brottsutsatta och vittnen, satsar på språkutveckling i förskolan och sätter de ungas rätt till kunskap och bildning främst.

År 2021 kommer att inledas mörk och kall, men hoppets ljus strålar i mörkret och skall lysa allt starkare. Frihetens friska vindar är på väg. Håll ut, håll ut i dyster dag, ty allt blir ljusst till slut!

Ordförande! Jag yrkar bifall till den grönbå majoritetens förslag till budget för 2021.

Anförande nr 5

Borgarrådet H e l l d é n (MP): Ordförande, gruppleddare, stockholmare! Tio månader med pandemi, tio månader mellan hopp och förtvivlan och tio månader som har förändrat världen. Vem hade trott vid denna tid för ett år sedan att vi skulle stå här i dag i en fullmäktigesal inför tomma läktare, i det närmaste tomma bänkar, och debattera stadens budget med stängda skolor, låsta äldreboenden och tusentals döda?

Jag känner förtvivlan och hopplöshet. Jag tänker på alla som har dött, alla i vården som sliter dygnet runt och alla som kommer att sakna sina nära och kära i jul. Då känns budgeten mindre angelägen och mindre viktig. Men jag är ändå hoppfull – hoppfull om att vi kommer ur detta med ny kraft, med nya perspektiv och med nya sätt att arbeta på som hjälper oss i de utmaningar som vi annars står inför. Jag är hoppfull om att vi gemensamt ska resa oss upp ur denna dystopi.

Jag ser trots allt en angelägen och löftesrik budget som ligger framför oss i dag – den som vi från majoriteten lägger på kommunfullmäktiges bord här och nu. Det är en budget för ett Stockholm som stärker äldreomsorgen, ökar tryggheten och tar ytterligare ett viktigt steg mot en kommun som är en spjutspets i klimatarbetet i en kris vi inte får glömma bort. Därför fortsätter vi arbetet med att obönhörligen pressa ned Stockholms utsläpp mot noll, ja till och med under noll. Det betyder färre flygresor, klimatsmart byggande och klimatsmart mat. Vi ska ta bort utsläppen från trafiken, öka färdigställandet av nya cykelvägar, släppa fram bussen och skapa fler artrika grönområden som är motståndskraftiga och ger stockholmarna plats för picknickfilten och en andningspaus från stadens brus.

Vi tar ansvar för vår stad, som stad, som stockholmare och som medmänniskor. Det är hopp som ska prägla kommande år, och hopp finns i denna budget.

Därmed yrkar jag bifall till kommunstyrelsens förslag till budget för vårt Stockholm år 2021.

Anförande nr 6

Peter Wallmark (SD): Fru ordförande! Stockholm lider svårt av den pandemi som nu råder. Stadens tjänstemän har gjort ett mycket bra jobb för att hantera situationen. Stadens snabba omställningar tillsammans med uppfinningsrikedom och innovationer har löst många av de problem som politikerna har skapat på grund av underlåtenhet av krishantering under flera mandatperioder.

Staden måste snabbt och med tydlighet bistå med hjälp till alla så att vi kommer igenom denna kris. Därefter kommer vi att behöva en omstart där fokus i första hand ska ligga på kärnverksamheterna och samhällsbygget. Sverigedemokraterna sätter alltid Sverige och Stockholm i första rummet. Vi stockholmare har även det hedervärda uppdraget att förvalta och utveckla vår fantastiska huvudstad. Vår målsättning är att Stockholm ska vara den bästa staden att födas, leva och bli gammal i. Stockholm ska vara den bästa staden, och Stockholms politiker ska börja prioritera Stockholm och stockholmarna.

Stockholmarna ska kunna känna sig trygga i sin stad. Vi ska ha rena vatten och god luftkvalitet. Stockholm ska vara snyggt, helt och rent. Stockholm ska vara en inkluderande stad, där alla ska känna sig delaktiga oavsett funktionsförmåga. I dag upplever många av stadens invånare en stor otrygghet där det senaste årets upptrappning av det allt grövre våldet med gängkriminalitet, skjutningar, våldtäkter, förnedringsrån och sprängningar som drabbar helt oskyldiga måste hanteras med mer långtgående insatser

Tyvärr blir angreppen på Stockholms skönhet allt fler. Den arkitektoniska utvecklingen går åt fel håll, och mycket av det som byggs förfular vår stad. Det här måste stoppas omedelbart. Politiken måste få en större roll i stadens framtida utformning, och transparens och dialog för medborgarna måste förbättras. Nästa generation ska kunna säga att vi bor i världens vackraste huvudstad och att vi har haft möjlighet att påverka denna utveckling.

När staden växer är det viktigt att infrastrukturen är anpassad till den ökande befolkningen. Tillsammans med Region Stockholm ska vi säkerställa god framkomlighet för alla trafikslag. Vi ska utveckla trafiklösningar som håller över tid och som är byggda på evidens och konsekvensanalys med hänsyn till verkligheten – inte på politisk aktivism och kostsamma verklighetsfrånvända utopier. Särbehandling på grund av könsseparerad undervisning ska inte få förekomma. Genusperspektivet, som nu genomsyrar verksamheter ska avskaffas, och alla elever ska behandlas som de individer de är med utgång från deras egna speciella förutsättningar.

Sverigedemokraterna ser äldreomsorgen som en högt prioriterad fråga. Kvaliteten på äldreboendena är alltid viktigare än vem som bedriver verksamheten. Ingen ska

ofrivilligt behöva sakna ett eget hem, speciellt inte på ålderns höst. Äldres hemlöshet ska kunna lösas skyndsamt inom ramen för regelverket som finns att tillgå.

Som vi ser det, och som alla andra så småningom kommer att upptäcka, är behovet av en omstart för Stockholm med sverigedemokratisk politik på alla plan en nödvändighet för att göra Stockholm starkt igen.

Därför yrkar jag på SD:s reservationsbudget för 2021.

Anförande nr 7

Borgarrådet E r n l u n d (C): Ordförande, fullmäktige och alla åhörare där hemma! Stockholm befinner sig i en kris; det är bara att titta på hur det ser ut i den här tomma salen. Människors liv och hälsa har påverkats av ett virus som har gjort att människor runt om i världen och här i Stockholm har mist nära och kära. Andra har varit svårt sjuka, och många har känt stor oro och ensamhet.

Pandemin också varit ett hårt slag mot Stockholms ekonomi. Stockholmare har blivit av med jobb och försörjning, och många företagare har sett sina livsverk falla samman. Den budget som vi ska fatta beslut om i dag är viktig för att Stockholm ska klara sig ur krisen och för hur vi kan återstarta Stockholm den dag som restriktionerna lättar. Framtidstro och viktiga satsningar på välfärden är fokus i den budget som vi grönbå partier lägger fram i dag.

Ordförande! Alla som jobbar runt om i stadens verksamheter har gjort enorma insatser i år. Inom äldreomsorg, förskola och skola har man ställt upp för sjuka kollegor och ställt om och gått till jobbet varje dag för att ta hand om Stockholms äldre och barn. Ett varmt tack till alla er!

I den här budgeten fokuserar vi på att stärka välfärdens kärna både med mer resurser och med viktiga satsningar på utbildning och kompetensutveckling. Alla ni som jobbar inom vård, skola och omsorg har gjort enorma insatser. Men vi ska också se till att ge er bättre förutsättningar för att utföra ert jobb.

Ordförande! Vi befinner oss i en oerhört allvarlig situation i Stockholm. Men det finns en tid efter pandemin, och då måste vi se till att Stockholm och stockholmarna står stärkta. Vi satsar därför på det som gör Stockholm starkare: omställning, utbildning, företagsklimat, kulturliv, kompetensförsörjning och klimatomställning. I vårt förslag till budget fördubblas antalet platser på yrkesutbildningar. Vi stärker stadens jobbtorg för att möta den ökande arbetslösheten med snabba insatser och omställning. Vi stärker samarbetet med näringslivet, och vi ger fler unga en snabbare väg in i arbetslivet. Vi satsar på lokal närvaro i ytterstaden där vi ser att pandemins effekter på arbetslösheten slår som allra hårdast.

Samtidigt ser vi till att inte tappa takten i klimatomställningen. Vi har haft den varmaste november sedan temperaturmätningarna började. Klimatomställningen kan inte vänta. Den här budgeten innehåller därför viktiga steg för att elektrifiera Stockholm och för att inte bara minska utsläppen utan också skapa minusutsläpp.

Stärkt välfärd, rätt insatser för att trycka tillbaka arbetslösheten och viktiga steg mot ett fossilfritt Stockholm – det är anledningar till att jag är stolt att å Centerpartiets vägnar yrka bifall till kommunstyrelsens förslag till budget.

Anförande nr 8

Borgarrådet S l o t t n e r (KD): Fru ordförande! Det här har verkligen varit ett svårt och tufft år för väldigt många. Som borgarråd har det många gånger varit känslomässigt tungt och en ansvarstyngd som har varit extra närvarande.

Ett av mina starkaste intryck det här året är det telefonsamtal som jag hade med Siv, 95 år, som hade insjuknat i cancer. Hennes make sedan 60 år tillbaka bodde nu på ett demensboende. På grund av besöksförbudet hade de inte möjlighet att träffas. Siv visste inte hur lång tid hon hade kvar att leva med sin cancerdiagnos, och hon var förtvivlad över att inte få träffa sin make sedan så lång tid tillbaka. Och han var helt oförstående till varför hans fru efter 60 års äktenskap nu plötsligt hade övergivit honom.

Jag vet att besöksförbudet var och är nödvändigt. Men det har varit mitt svåraste beslut att fatta som politiker. Men jag vet också vilken glädje det innebar att kunna säga att vi kunde öppna äldreboendena under sommaren för coronasäkra utomhusbesök, och jag vet vilken betydelse det har att vi med dagens besöksstopp kan göra undantag för exempelvis maka, make och partner. Politiska beslut kan onekligen ha en direkt påverka på människors vardag; det har inte minst det här året visat.

Besöksstoppet är det beslut som har fått mest uppmärksamhet. Men vi kan också nämna inköp och leverans av skyddsmateriel, införandet av försäkringsteam i hemtjänsten, ökade krav på användning av skyddsutrustning, tillskapandet av särskilda covidenheter på äldreboenden, samarbete med regionen om särskilda vårdplatser, aktiviteter för att testningen ska fungera bättre – ja, listan kan verkligen göras lång, och många är de som ska ha ett stort och innerligt tack för allt detta arbete.

I tider som dessa tycker jag faktiskt att politisk prestige måste läggas åt sidan och att vi gemensamt ska kraftsamla över de politiska blockgränserna. Jag tycker att Clara Lindblom har varit konstruktiv i det här avseendet. Ibland kan möjligtvis något Twitterinlägg ha gått över gränsen, men tonen har varit konstruktiv. Tyvärr kan jag inte säga samma sak om Karin Wanngård. Jag tycker att hon har valt att vara konfrontativ onödigt ofta. Hon har inte alltid hållit sig till sanningen och ibland även gått till rena personangrepp. Det här har gjort mig väldigt besviken.

Det har onekligen varit ett tufft år, och tyvärr ser det ut att fortsätta en bra bit in även på nästa år. Men Stockholm har visat att staden kan ta ansvar i en svår tid, och det ska vi vara otroligt stolta över. Den budget vi i dag fattar beslut om ger oss ännu bättre förutsättningar att klara det år som ligger framför oss.

Bifall till kommunstyrelsen!

Anförande nr 9

L i s a P a l m (FI): Ordförande, fullmäktige, stockholmare! Varför skola kvinnorna vänta? För över 100 år höll Stockholmsfeministen Frida Stéenhoff ett berömt tal här i staden. Hon ställde en enkel men viktig fråga: Varför ska kvinnorna vänta?

Vad vårt välfärdssamhälle betyder för oss alla är tydligt under covid-19-pandemin. Det är kvinnorna inom välfärden som nu står i frontlinjen. Är det då inte egendomligt att det är där vi hittar dem med lägsta löner, osäkra anställningar och slitna ryggar? Det är undersköterskorna, det är barnskötarna och det är de som jobbar inom hemtjänsten. Och är det inte särskilt egendomligt att över 90 procent av dem som arbetar inom omsorgen är kvinnor?

Med nedskärningar och utförsäljningar från den grönbå majoriteten blir det inte bättre för Stockholms kvinnor och barn. Ja, varför skola kvinnorna vänta? Vid sidan av den pandemi som vi just nu står i pågår vad som FN kallar en skuggpandemi: mäns våld mot kvinnor. Vi ser hur våldet nu ökar i isolering. Varningsklockorna har länge ringt, och en beredskapsplan från majoriteten borde redan vara på plats vid det här laget. Hemmet är fortfarande den farligaste platsen för en kvinna. Vi vet också att hon som väl lyckats fly från en våldsman riskerar att hamna på gatan – ofta med sina barn i händerna.

Det är en mörk beskrivning av verkligheten, men det finns också hopp. Det är alla de kvinno- och tjejjourer som varje dag arbetar för att ge skydd och finnas där för den våldsutsatta kvinnan och barnen. Det är socialsekreterare som möter kvinnor och barn i deras svåraste livssituationer och de lärare som ser sin elev, som vågar fråga och som framför allt vågar lyssna på elevens svar när frågan ställs: Är det någon som gör dig illa där hemma?

För varför skola kvinnorna vänta? Feministiskt initiativ har en vision om ett annat Stockholm, bortom utförsäljningar och nedskärningar på skolan – ett Stockholm i trygghet och där ett arbete inom omsorgen inte är ett likhetstecken med fattigpensionär på ålderns höst.

Vår vision är en välfärdsstad som satsar på kvinnor och barn. Så för oss är svaret på Frida Stéenhoffs fråga enkel: Nej, kvinnorna skola inte vänta.

Därför yrkar jag bifall till Feministiskt initiativs budgetförslag.

Anförande nr 10

Borgarrådet K ö n i g J e r l m y r (M): Ordförande! Jag tycker att min kära kollega Jan Jönsson höll ett så bra anförande, där han betonade vikten av frihet. Är det någonting som beskär människans frihet är det just otrygghet. Därför menar vi att detta har en central roll att spela i vår grönbå politik.

Ingen ska känna sig otrygg när man går hem från tunnelbanan, när man tar nattbussen hem eller när man går i sitt lokala centrum. Det ska kännas bra att ta med Stéenhoff sina barn till simhallen. Ingen förälder ska behöva känna att de fundera på hur ens barn är klädda när de ska ta sig till kompiserna. Ingen förälder ska behöva bli orolig för att barnet ska bli rånat på mobiltelefonen eller jackan när de går hem från

fotbollsträningen eller i bostadsområdet. Men tyvärr är det alldeles för många föräldrar i dag som tänker på de här sakerna och som upplever oro. Vi fortsätter därför i vår grönbåla majoritet att satsa historiskt mycket på just trygghetsfrågor. Vi avsätter 300 miljoner till förebyggande insatser men också i form av trygghetskameror, ordningsvakter och fysiska upprustningar.

Jag vill särskilt nämna platsutveckling, där vi fördubblar medlen för aktiverande trygga platsrum där vi tar bort skadegörelse och där vi rustar upp. Vi har nu också en samordnande enhet på Stadsledningskontoret för att jobba med den tunga organiserade brottsligheten. Vi ska knäcka gängkriminaliteten, och jag ser fram emot att initiera, organisera och sätta igång med detta nästa år. Vi tar ett tydligt häv kring välfärdsfusk. Aldrig tidigare har det varit sådant fokus på just felaktiga utbetalningar, eftersom vi vet att det har en koppling till den grova organiserade brottsligheten.

Med budgeten för 2021 råder det ingen tvekan om att vi gör allt vad vi kan för att knäcka de kriminella gängerna och säkra tryggheten för stockholmarna.

Anförande nr 11

Borgarrådet L i n d b l o m (V): Hej Anna! Det har varit ett jättetufft år för många av stadens medarbetare i förskola, skola, äldreomsorg, lokalvård och LSS. Flera andra kommuner och arbetsgivare betalar ut en extra bonus inför jul till sina medarbetare – ett par extra tusenlappar för att visa sin uppskattning för det hårda arbete man har gjort under det här speciella året. Men det är inte aktuellt i Stockholm fast vi beräknas göra ett överskott på över 2 miljarder kronor trots att vi befinner oss mitt i en pandemi.

Min fråga till dig är helt enkelt: Det här görs av flera andra kommuner och privata arbetsgivare inom exempelvis hemtjänsten. Varför skulle inte våra anställda vara värda en extra utbetalning före jul?

Anförande nr 12

Borgarrådet K ö n i g J e r l m y r (M): Tack så mycket, Clara, för frågan! För oss är det viktigt att just visa våra medarbetare hur viktiga vi tycker att de är och att lyssna in vad de tycker det är som kan stärka deras verksamhet framåt. Jag tänker att det är en del i att kunna visa uppskattning.

Ett annat sätt är också att kunna ta till oss av exempelvis önskemål om karriärutveckling och kompetensutveckling. Därför avser vi att avsätta stora medel till det i bokslutet för nästa år för specialistundersköterskor inom vård och omsorg och för fortsatta förstärkningar när det gäller möjligheten att lära sig svenska på arbetsplatsen. Vi har tydliga investeringar i hemtjänst och i äldreomsorgen överlag med enklare biståndsbedömning. Vi gör ett antal saker när det gäller kompetensutveckling och en bättre arbetssituation framåt, och det hoppas vi kan vara en del i att stärka deras förutsättning framöver.

Anförande nr 13

P e t e r W a l l m a r k (SD): Fru ordförande! I dessa tråkiga tider med pandemin försöker vi ändå titta framåt. Jag tänkte anknyta till en fråga som gäller det. I förra årets budgetdebatt lade vi från Sverigedemokraterna fram ett förslag om att vi skulle

bygga ett badhus i Riddarfjärden. Det blev kraftigt nedröstat av samtliga partier här inne. Det skulle inte vara något badhus i Riddarfjärden.

Till vår glädje, måste jag säga, kom majoriteten i våras med ett eget förslag om att det skulle anläggas ett badhus i anslutning till Centralbron, och därav min fråga. Finansborgarrådet har ju varit väldigt tydlig med att Centralbron ska grävas ned under den här mandatperioden. Det skulle ätas upp diverse klädesplagg om det inte gjordes. Det har också varit väldigt tydligt att om detta skulle genomföras och Centralbron blir kvar vet finansborgarrådet om förutsättningarna som gäller det. Kommer inte detta att drabba Stockholms skattebetalare över huvud taget?

Anförande nr 14

Borgarrådet K ö n i g J e r l m y r (M): Sverigedemokraterna har en tendens att ta upp denna fråga. Låt oss då än en gång förtydliga att det handlar om att utreda eller inte: Vem som helst förstod nog att det inte kan göras på så kort tid och att det också kräver statlig medfinansiering. Jag tycker generellt att Stockholmsregionen behöver än högre anslag när det gäller just infrastrukturinvesteringar.

Det vore ett mycket vällovligt initiativ att gräva ned Centralbron. Det kommer att kosta ungefär 12–13 miljarder, så det kommer att kräva någon form av statlig medfinansiering. Vi är fortsatt för, men det är klart att det är en hög kostnad för Stockholm enskilt att bära. Därför behöver vi föra dialog med staten om detta.

Anförande nr 15

L i s a P a l m (FI): Ordförande! Du nämnde trygghet, Anna, i ditt anförande. Ni pratar väldigt mycket om trygghet, men när ni gör det verkar det som att våld mot kvinnor och våld i nära relationer glöms bort. Det vi ser nu är att våldet mot kvinnor och barn ökar i isoleringen. Det här är något som också många stadsdelar, kvinnojourer och barn- och ungdomsjourer vittnar om.

Jag undrar därför: På vilket sätt kommer den här budgeten att möta det ökade våldet mot kvinnor och barn?

Anförande nr 16

Borgarrådet K ö n i g J e r l m y r (M): Tack för frågan! Vi förstärker socialtjänsten och individ- och familjeomsorgen. Inte minst nu under julen kommer en särskild kampanj att genomföras för att just uppmärksamma den här frågan. Det här är inte unikt för Stockholm, utan tyvärr ser vi detta i många internationella städer. Jag har kontakt med kollegor runt om som vittnar om precis samma sak: I pandemins spår kommer också ett ökat våld i hemmen. Därför är det viktigt att vi nu under julen, under den här särskilda extraordinära tiden, får fler att söka hjälp.

Det är också viktigt att vi har fler genomgångsbostäder. Det är någonting som vi satsar på. På efterjourboenden får man vara en kort tid för att säkerställa säkerheten. Sedan är det viktigt att man kommer vidare, och då har vi genomgångsbostäder för just kvinnor som blir utsatta för våld i nära relation, och för den delen också för män.

Anförande nr 17

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande, fullmäktige! I nyhetsflödet i dag kunde vi höra polisen angående rekrytering av unga till kriminella nätverk. Problemet ökar, och det går ned i åldrarna. Det är unga och barn som rekryteras till kriminella nätverk. Jag har varit tydlig tidigare och är fortfarande tydlig med att staden naturligtvis är ansvarig för att hindra detta. I ett sådant läge, där vi aldrig har sett så många skjutningar och där vi ser hur de kriminella nätverken rekryterar, väljer ni att under två år öka avgiften till fritidsklubbarna med 50 procent.

Min fråga till finansborgarrådet är därför: På vilket sätt ökar tryggheten om färre barn deltar i fritidsklubbarnas verksamhet?

Anförande nr 18

Borgarrådet K ö n i g J e r l m y r (M): Ordförande! Det förvånar mig att Karin Wanngård drar slutsatsen att det alltså handlar om avgiften till fritidsklubbar och menar att det är det som är anledningen till att unga dras in i kriminalitet. Då gör man det väldigt enkelt för sig.

Faktum är att unga utnyttjas därför att de kriminella vet att det inte är samma påföljd om man är 15 år eller yngre. Det är därför vi måste jobba för att fler unga under 15 år utreds. Man ska inte behöva få ett samtycke från föräldern för att kunna göra en insats. Det är någonting som socialtjänsten verkligen brottas med. Vi hade fler skjutningar 2017 än i år, så det är någorlunda en historieförvrängning att säga att det är historiskt höga tal.

Vi tar det på allvar. Vi ser också hur unga rekryteras av kriminella gäng, och vi måste göra någonting åt det. Men då tror jag snarare på att påföljden ska vara oerhört tuff när det är så att kriminella gäng rekryterar unga.

Anförande nr 19

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande, fullmäktige! Stockholm kan bättre. Det borgerliga styret säger sig stå för möjligheternas Stockholm. Men är det inte de förlorade möjligheternas Stockholm vi ser när skjutningarna sätter nya rekord och ungdomar dras in i kriminella gäng? Är inte det en förlorad möjlighet? När budgeten minskas för förskolan för tredje året i rad, när barn och ungdomar inte får tillräckligt stöd i skolan och fritis och när elevhälsan inte räcker till och klyftorna växer – är inte det förlorade möjligheter?

När bostadsbristen brer ut sig och den förda politiken innebär minskat byggande och utförsäljning av hyresrätter, när möjligheten nu finns att lägga ned Bromma flygplats och bygga 30 000 bostäder och samtidigt kraftigt minska klimatutsläppen – det är då den politiska majoriteten väljer att inte göra något alls. Är inte det förlorade möjligheter?

När ungdomsarbetslösheten fördubblats på ett år och staden inte har vidtagit några som helst ytterligare åtgärder – är inte det själva urtypen för förlorade möjligheter?

Sist men inte minst: Kan man kalla misslyckandet i äldreomsorgen för någonting annat än förlorade möjligheter? Det finns ett ord som beskriver styret i Stockholm, och det

är passivitet – denna oförmåga att orka driva fram politik. Orken är slut, och idéerna lyser med sin frånvaro. Det finns ingen energi bortsett från när det gäller utförsäljningar och skattesänkningar.

Sällan har så många gjort så lite under så lång tid. Det duger såklart inte. Allt fler börjar se detta. Stockholm kan bättre.

Anförande nr 20

Borgarrådet K ö n i g J e r l m y r (M): Ordförande! Om man aspirerar på att bli finansborgarråd måste man ändå kunna stå för en ansvarsfull ekonomisk politik. Men vi kan se genomgående i Socialdemokraternas förslag till budget att den är underfinansierad. Man lovar resurspooler i varje stadsdel men avsätter bara 20 miljoner. Vi avsatte ett betydligt högre belopp för ett år sedan bara till befintliga resurspooler. Ni lovar att 90 procent av alla inom äldreomsorgen ska vara tillsvidareanställda. 35 miljoner avsätter ni till det. Men det skulle kosta flera hundra miljoner. Stockholmsjobben vill ni öka till 2 000, men ni har bara finansiering för hälften. Samma sak gäller upprustning av ett antal stadsdelar. Ni avsätter 32 miljoner kronor, och det är inte särskilt mycket för det. Ni vill ha bostadsgaranti för unga och avsätter 800 bostäder när det skulle behövas 28 000 bostäder.

Det är en oppositionsbudget – kalla det luftslott eller vad ni vill. Men det är inte en ansvarsfull ekonomisk politik som finns med i den här budgeten.

Anförande nr 21

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande och fullmäktige! Anna känner väl till att vi har lagt fram fyra budgetar i den här salen som innehåller en väldigt god ekonomisk politik liksom det budgetförslag som ligger på bordet från Socialdemokraterna i dag.

Det som väldigt tydligt skiljer oss åt är att du driver skattesänkningar och neddragningar på välfärden samtidigt som du ropar på staten för bidrag för att finansiera bland annat äldreomsorgen. Det här går verkligen inte ihop. Stockholm har, som landets mest ekonomiskt starka kommun, råd att höja nivån när det gäller välfärden. Vi ska ha mer pengar till äldreomsorgen, och vi ska ha mer pengar till skolor och förskolor där du 50-procentigt fördubblar avgiften till fritidsklubbarna.

Hur ska det bidra till att minska gängkriminaliteten?

Anförande nr 22

Borgarrådet J ö n s s o n (L): Hej Karin! Socialdemokraterna har, som ofta här i Stockholm, valt att höja kommunalskatten. Jag tänker i och för sig att det är normal socialdemokratisk politik i vanliga fall och inte så mycket att förvånas över.

Men nu är det inte normala tider. Faktum är att kommunala skattehöjningar är det sista som er egen finansminister vill ha i de här tiderna. Det motverkar nämligen direkt statens politik för att stärka konsumtionen och konjunkturen i ett mycket svårt ekonomiskt läge för vårt land. Dessutom är kommunalskatten faktiskt ett ganska dåligt verktyg just i kristid eftersom det framför allt slår mot många som nu har fått en

stramare privatekonomi. Då är det bättre att finansiera via skattebidrag, som vi är överens om på nationell nivå.

Jag undrar därför: Varför lyssnar inte Socialdemokraterna här i Stockholm på sin egen finansminister?

Anförande nr 23

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande, fullmäktige! När det gäller kommunalskatten kan vi konstatera att Stockholm har bland de lägsta kommunalskatterna om vi ser till både Stockholmsregionen och hela landet, om vi exkluderar landstingskatten.

Att ropa på ökade statsstöd är att i förlängningen urholka det kommunala självstyret. Jag är en stark anhängare av det kommunala självstyret. Jag är en stark anhängare till att kommunerna ska kunna ta ut egna skatter och finansiera sina verksamheter och att det skiljer lite från kommun till kommun.

Det jag ser på kommunalskatten är att vi föreslår 14 öres höjning som skulle kunna finansiera bland annat fritidsklubbarna och innebära en satsning på förskolan och en breddning av elevhälsoteamen i skolan. Det är det värt. Så många barn skulle få det så mycket bättre.

Anförande nr 24

Borgarrådet H e l l d é n (MP): Ordförande! Trots Socialdemokraternas höga svansföring i miljö- och klimatfrågan skulle jag vilja säga att Karin Wanngård saknar egna reformförslag. Satsningarna på en klimatneutral byggsektor, till exempel, är en direkt kopia av den grönbå majoritetens politik. Vi sätter skarpa mål för träbyggnation. Socialdemokraterna vill i stället fundera på frågan.

Jag vill att människor ska kunna lita på Stockholms politiker. Socialdemokraterna lovar nya jobb i förskolan och äldreomsorgen och bättre välfärd i stadsdelarna. Tyvärr presenterar de egentligen inga pengar. Visserligen är det långt kvar till jul – eller inte så hemskt långt kvar egentligen – men jag hade förväntat mig något mer än en önskelista, Karin.

Anförande nr 25

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande och fullmäktige! I första hand ska jag tacka Daniel Helldén för att ni utifrån klimataspekten inte gick med på en försäljning av Stockholm Exergi. Det är verkligen det viktiga med att på strukturell nivå kunna förhindra ytterligare klimatförsämringar.

När det gäller den höga svansföringen i klimatdebatten kan jag inte riktigt hålla med. Jag tycker verkligen att vi påvisar att man både måste rädda klimatet och ha tillväxt och välfärd. Man kan inte bara göra det ena utan det andra. Sedan är det lite grann så att ni borde kunna vara lite bättre synkade. Du säger att vi inte har några pengar medan Jan Jönsson påvisar att man höjer skatten och därmed ger mer pengar till välfärden.

Vi står upp för en skattefinansierad välfärd. Vi vill ha bättre skola och förskola, och vi vill att det ska gå bättre för fler barn på resan genom livet.

Anförande nr 26

Borgarrådet S l o t t n e r (KD): Fru ordförande! Då fortsätter Karin Wanngård, oppositionsborgarrådet, att rada upp förolämpningar inte bara mot politiken utan mot alla dem som har jobbat det här året med att bekämpa covidspidningen och dess negativa inverkan på människor.

Vi har saknat energi, påstår Karin Wanngård. Hon säger: Aldrig förr har så få beslut fattats under så lång tid. Vilken oförskämndhet att stå och säga detta! Vilken degradering av alla dem som har gett sin själ och sitt hjärta åt bekämpningen av denna pandemi i denna sal! Vi känner inte igen oss i beskrivningen av vårt arbete. Tjänstemännen som har jobbat med detta känner inte igen sig i beskrivningen. Vi har haft energi, och jag radade upp ett axplock av de beslut och åtgärder vi har tagit till.

Så som du talar ned äldreomsorgen i Stockholm, Karin Wanngård, och säger hur misslyckad den är måste jag ändå ställa frågan: Vad var det för miserabelt skick som ni lämnade över 2018 inom äldreomsorgen?

Anförande nr 27

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande och fullmäktige! Jag har förstått att Erik Slottnér helt saknar självkritik. Jag har förstått att du naturligtvis vill föra över ansvaret på mig. Du säger att jag som person som visar på problem och förslag på åtgärder är den som gör fel.

På det hade du förväntat mig att jag skulle ha lämnat över en ännu bättre äldreomsorg för att du ska kunna sänka skatterna och dra ned på äldreomsorgen. Det är inte korrekt. Om det är någonting som bygger politikerförakt är det just bristen på självkritik.

Nu har ni fått 270 miljoner kronor från staten för äldreomsorgen i Stockholm. Förra året lade ni på 100 miljoner. Det är alldeles för lite. Ska vi räkna snällt har ni dragit bort 50 miljoner kronor från äldreomsorgen i Stockholm. Det är sanning. Det är det här du står för.

Anförande nr 28

O r d f ö r a n d e n : Jag har en allmän kommentar. Vi tycker att det är jättebra med debatter, och de får gärna vara vassa. Men vi brukar undvika att stå i talarstolen och kalla varandra för lögnare.

Anförande nr 29

Borgarrådet E r n l u n d (C): Ordförande! Man häpnar ibland över hur otroligt kritisk Karin Wanngård är till den grönbå majoriteten i Stockholms stad utan att vi någonsin hör några kritiska ord mot hennes egna partikollegor i regeringen, till exempel. Om man ska prata senfärdighet har vi en regering som i förra veckan sa att det nu kommer en pandemilag som ska börja gälla om tre månader. Den energi som Karin Wanngård här riktar mot senfärdigheten borde du kanske rikta mot ett annat håll i stället.

Du ägnade en stor del av ditt anförande till att prata om förlorade möjligheter. Jag noterar i er budget att ni gör en stor poäng av att ni inom ramen för arbetsmarknadsnämnden vill ha 90-dagarsgaranti. I vår budget säger vi att alla ska få en individuell handlingsplan inom fem dagar. Är det inte en förlorad möjlighet att människor ska vänta ytterligare 85 dagar med Socialdemokraternas politik?

Anförande nr 30

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande och fullmäktige! Det var väl Fredrik Reinfeldt som införde att ingen skulle vara utan jobb eller utbildning efter fem dagar. Det gick sådär när man lovade det. Ju förr, desto bättre – så är det självklart. Det har vi inget emot. Men ingen ska vänta längre än 90 dagar.

Du efterfrågar ofta våra lösningar i talarstolen. Nu har du fått drygt 400 sidor med förslag till åtgärder: bredda komvux, 90-dagarsgarantin, mer utbildning och fler Stockholmsjobb. Men ansvaret åligger just nu dig som arbetsmarknadsborgarråd. Passiviteten att inte lyfta några ytterligare åtgärder, vare sig i arbetsmarknadsnämnden, kommunstyrelsen eller fullmäktige, under en pandemi, när ungdomsarbetslösheten har tillåtits fördubblas, är för dålig.

Anförande nr 31

P e t e r W a l l m a r k (SD): Fru ordförande! Vi är tillbaka på pandemin och lite av det som Jan Jönsson var inne på: skattehöjningarna, som verkar vara Socialdemokraternas lösning på allt. Företagen blöder i dag – många går i konkurs. Privatpersoner blir arbetslösa. Och uppe i det andra huset, i riksdagen, pratar ni om att höja pensionerna. Er enda lösning är som vanligt att, i stället för att göra omfördelningar i det budgetutrymme som finns, höja skatten. Detta är alltid lösningen.

Utgör det inte ansvarstagande att titta på att behålla det skatteläge som råder i Stockholms stad i dag och ge både näringslivet och privatpersoner signalen att vi tar höjd för att omprioritera i det budgetutrymme vi har?

Anförande nr 32

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande och fullmäktige! Skatteuttaget ligger ju inte på en statisk nivå, utan man får budgetår för budgetår ta hänsyn till vilken skattenivå man ska ligga på. När vi lägger fram den socialdemokratiska budgeten för Stockholms stad för nästa år ser vi att vi behöver satsa mer på förskolan. Vi behöver få in fler lärare i skolan, och vi behöver öka resurserna till äldreomsorgen. Du slår dig ofta för bröstet när det gäller satsningar på äldreomsorgen, men du har inte den breda finansieringen.

Vi vill att det ska gå bättre för fler stockholmare på resan genom livet, och vi är beredda att finansiera detta med skatten. Man ska inte glömma bort att Stockholms skatter är bland de lägsta i landet.

Anförande nr 33

Borgarrådet L i n d b l o m (V): Ordförande, fullmäktige och åhörare! Det är väldigt väl känt att vi har en akut bostadsbrist i den här staden och vilka konsekvenser den får.

Vi vet att bostadsbristen tvingar ut äldre i hemlöshet och att den gör att det blir svårare för våldsutsatta kvinnor att fly sin föröväre. Och vi vet att den leder till en trångboddhet som inte bara skapar ojämlika uppväxtvillkor utan också är direkt skadlig för människors hälsa. Det är över 90 000 aktivt sökande i bostadskön. Det de framför allt behöver är fler hyresrätter med överkomliga hyror.

Vi ska komma ihåg att vi inte bara befinner oss i en global pandemi. Vi har ett klimatnödläge, en akut brist på hyresrätter och en stigande arbetslöshet till följd av krisen. Det är nu vi ska investera – i bostadsbyggande, energieffektiviseringar, nya idrottsanläggningar och skolor – för att få igång ekonomin igen och skynda på klimatomställningen.

Finansborgarrådets strategi verkar i stället vara att försöka svälta Stockholm ut ur krisen. Allmännyttans byggande av hyresrätter mer än halveras. Upprustningsprojekt i de kommunala bolagen avbryts, och offentliga investeringar stryps. Detta är en farlig och riskfylld strategi, som riskerar att inte bara förvärra bostadskrisen utan också fördjupa nedgången i ekonomin.

Vi i Vänsterpartiet anklagas ofta av majoriteten för att vara förblindade av ideologiska skygglappar. Men de allra flesta bedömare är överens om att det akuta läge vi befinner oss i kräver en målmedveten politik och offentliga investeringar i hyresrätter, klimatomställning och infrastruktur. Ändå tror den borgerliga majoriteten att marknaden ska lösa alla problem. Då undrar jag vem det egentligen är som är styrd av blind ideologi.

Bifall Vänsterpartiets förslag till budget för Stockholms stad!

Anförande nr 34

Borgarrådet J ö n s s o n (L): Ordförande! Hej, Clara! Du och Vänsterpartiet talar ju här i talarstolen ofta passionerat om rättvisa och mot roffarsamhället. Därför läste jag till min förvåning att ni vill avskaffa allt arbete med att upptäcka och ingripa mot välfärdsbrott och ta bort alla FUT-handläggare. Vad händer med solidariteten med de mest utsatta i denna fråga? Varför tycker Vänsterpartiet att personer som inte har rätt till våra gemensamma pengar ska få ta resurser från dem som mest behöver samhällets stöd, inte sällan för att fylla de organiserade ekonomiska brottslingarnas fickor?

Anförande nr 35

Borgarrådet L i n d b l o m (V): Jag kan lugna dig, Jan, med att vi givetvis inte vill det. Tittar man på vad som ingår i socialsekreterarnas grundläggande arbetsuppgifter ser man att det bland annat är att säkerställa att utbetalningarna är korrekt förberedda och går till korrekt person, att summan är korrekt och så vidare. Ett grundläggande problem är att socialtjänsten är så underfinansierad och så pressad att man inte hinner med dessa basala arbetsuppgifter. Det var därför vi initierade arbetet med handlingsplan för förbättrad arbetssituation för socialsekreterare och biståndshandläggare – en handlingsplan som jag tyvärr, efter att ha pratat med facken, har sett stanna av. Man efterfrågar att staden igen på riktigt ska ta upp bollen vad gäller socialtjänstens arbetsvillkor.

Vi gör stora satsningar på fler handläggare och administratörer; det kan du se när du tittar på vår socialtjänstbudget. Vi satsar över 70 miljoner kronor mer än vad ni gör. Där kan ni titta – där handlar det om att stärka socialsekreterarnas möjligheter att på riktigt göra sitt jobb, inklusive att granska felaktiga utbetalningar.

Anförande nr 36

Borgarrådet S l o t t n e r (KD): Fru ordförande! Att Kristdemokraterna och Vänsterpartiet har olika åsikter om väldigt mycket, inte minst ideologiska frågor och många grundprinciper, är ingen hemlighet. Men jag har ändå ett par mer konkreta frågor gällande ert budgetalternativ.

För det första undrar jag över ordningsvakterna, som ni vill dra ned kraftigt på. Jag tycker att man kan säga att den satsning på ordningsvakter som vi gör är mycket både en jämställdhetsfråga och en ytterstadssatsning. Av de omkring 30 LOV 3-områden vi har runt om i Stockholm finns väldigt många i våra förortsområden. De bidrar till att öka tryggheten runt om i Stockholm och är mycket uppskattade av invånarna. Jag undrar varför ni vill dra ned så kraftigt där.

Sedan undrar jag också när det gäller barn i skolan om ni vill slopa närhetsprincipen. Ni har skrivningar om att ni vill ha skolor som är blandade vad gäller klass och bakgrund med mera. Är det inte närhetsprincipen som ska gälla framöver? Ska vi börja dela in barn efter klass, kön och social bakgrund och sedan busa barn till olika skolor?

Anförande nr 37

Borgarrådet L i n d b l o m (V): Jag kan tycka att det blir väldigt märkligt att satsa så mycket pengar som ni gör på ordningsvakter, samtidigt som förskolan inte ens får pris- och lönekomp. Det kommer, allt annat lika, att leda till nedskärningar. Ni fortsätter också att skära ned på barn, kultur och fritid, ni höjer avgiften för fritidsklubbarna och ni ger inte skolan tillräckligt mycket pengar för att den ska kunna fullgöra sitt uppdrag, vilket också lärarfacken har larmat om. Dessa saker ska komma först, Erik. Sedan kan man jobba med frågor som till exempel ordningsvakter.

Vi satsar på stadens förebyggande arbete – det som är den kommunala kärnuppgiften när det handlar om trygghet. Det handlar om avhoppprogram och ännu fler skyddade boenden för kvinnor i gängkriminalitet. Vi satsar över huvud taget på förebyggande arbete, från vaggan till graven, höll jag på att säga, för att fånga upp folk i tid.

När det sedan gäller närhet och blandade klasser kan man jobba med upptagningsområden; det är inget konstigt alls.

Anförande nr 38

Borgarrådet H e l l d é n (MP): Ordförande! Lite klimat och miljö, Clara. Det är smickrande att också Vänsterpartiet väljer att kopiera stora delar av den grönbå majoritetens politik på miljö- och klimatområdet. Jag skulle vilja veta vad ni själva har att tillföra i detta.

I pandemins spår har naturen blivit en viktig tillflyktsort för många stockholmare. Den grönbå majoriteten tar ett helhetsgrepp om Stockholms grönområden och satsar på

naturskötsel och biologisk mångfald i hela staden. I Vänsterpartiets budget finns en enskild satsning på en ekodukt i söderort. Detta är förstås ett intressant förslag, som har diskuterats länge. Däremot saknar jag er politik för att hela Stockholm ska leva och grönska. Jag undrar om du vill berätta lite mer om detta.

Anförande nr 39

Borgarrådet L i n d b l o m (V): Jag berättar jättegärna om vår budget. Det räcker dock inte med bara en minut. En sak som jag särskilt vill lyfta fram är att vi utökar investeringsbudgeten för fastighetsnämnden och för stadsmiljö med 150 miljoner kronor jämfört med er. Det handlar bland annat om att vi behöver skynda på energieffektiviseringar, upprusta våra parker och grönområden och se till att stadsdelarna, som har oerhört tajta budgetar, får mer pengar för att göra investeringar i medborgarnas närmiljö. Detta kommer att öka både trivseln och tryggheten, men det handlar också om att samtidigt tillföra stadsgrönska och förbättra till exempel den biologiska mångfalden. Vi har alltså väldigt stora satsningar på den lokala stadsmiljön. Detta hittar du bland annat under stadsdelarna och fastighetsnämnden.

Vad gör vi själva då? Ja, en massa saker, helt enkelt. Det handlar väldigt mycket om att inte dra ned på investeringsvolymen. Det som händer när man drar ned på investeringsvolymen för till exempel allmännyttan, vilket ni gör, är att man inte kommer att kunna göra lika omfattande energieffektiviseringar, och det är väldigt synd.

Anförande nr 40

Borgarrådet E r n l u n d (C): Ordförande och Clara! Man läser Vänsterpartiets budget och slås av skillnaden mellan Centerpartiet och Vänsterpartiet, framför allt när det gäller den ekonomiska politiken och synen på näringsliv och företag. Ni höjer skatten och tar bort alla effektiviseringar, och ni stryker det mesta som har att göra med företagsklimat och kommunens samarbete med näringslivet.

Jag undrar hur Vänsterpartiet tänker framåt när det gäller ekonomin – hur ni ser att staden ska klara ekonomin i framtiden. Det finns ju risk för att vi går in i en långvarig lågkonjunktur. Kommer ni att fortsätta höja skatten för alla som jobbar och samtidigt fortsätta att egentligen inte göra så mycket för de företag i Stockholm som skapar jobb, vilket ger skatteintäkter till staden?

Anförande nr 41

Borgarrådet L i n d b l o m (V): Karin Ernlund läser uppenbarligen vår budget som fan läser Bibeln. För det första när det gäller skattehöjningen, skulle vi, även med vår skattehöjning på 29 öre, ha den femte lägsta skatten i hela länet. Vi pratar om en höjning som motsvarar 80 kronor i månaden för en undersköterska. Samtidigt kommer den undersköterskan att kunna få fler kollegor, bättre arbetstider och högre lön och kunna behålla till exempel kuratorn på sonens högstadieskola och få mindre grupper i förskolan. Jag tror att folk är beredda att betala 80 kronor för det.

Att vi inte skulle satsa på företag och arbetsmarknad tycker jag är ganska magstarkt att hävda. Vi satsar till exempel 60 miljoner kronor mer än ni på

arbetsmarknadsnämnden, bland annat för ett nytt omställningscentrum vid Åsö vuxengymnasium, för att vi genom till exempel korta yrkesutbildningar, stöd och rådgivning ska kunna hjälpa stockholmare i krisande branscher, som kanske är deltidsanställda och fått sina timmar hyvlade, att ställa om till en annan bransch. Om det är något företagen behöver är det arbetskraft i bristyrken, och detta satsar vi på.

Anförande nr 42

Borgarrådet K ö n i g J e r l m y r (M): Clara, pris- och lönekompani fanns inte med heller när ni styrde; det är något ni för fram i opposition. När det gäller satsningarna på grundskolan är skolschablonen högre än snittet för de år då ni senast var med och styrde. Det man från er sida i majoritet kallar för en satsning blir tydligen nedskärningar så fort man hamnar i opposition.

Men det är bra med tydliga skillnader, och det visar Vänsterpartiets budget. Här kommer det att bli kommunaliseringar på område efter område. Parklekar ska övergå till egen regi. Man vill ha fler kommunala komvuxutbildningar och fler kommunala förskolor. Att stockholmarna ska få möjlighet att välja är inte av samma betydelse.

Men jag tänkte ställa en fråga om att ni talade er varma för vikten av skyddsmaterial och beredskapslager. Ändå kan vi inte hitta några tydligt avsatta medel eller någon finansiering för detta i er budget. Finns detta inte med? Hur kommer ni då att agera när det gäller beredskapslager?

Anförande nr 43

Borgarrådet L i n d b l o m (V): Anna, du vet ju att man när man är i opposition tydligt måste ange när man tar bort en satsning. Ni har en utredningsfunktion när det gäller skyddsutrustning och beredskapslager, eller hur? Den har vi inte tagit bort, så den finns kvar. Det är så det funkar, Anna – du borde inte ha glömt detta efter tre år i majoritet. Det man tar bort ska man skriva upp; annars finns det kvar. Så nej, det där om skyddsutrustning stämmer inte.

Om andra saker kan man till exempel säga att när jag var äldreborgarråd gjorde vi inte generella effektiviseringar inom äldreomsorgen för en enda krona på fyra år. Ni har hittills under mandatperioden gjort nedskärningar på 165 miljoner kronor. Detta är första gången ni har pris- och lönekompani på hemtjänst och vård- och omsorgsboende. När jag var äldreborgarråd hade vi det vartenda år. Det blir väldigt mycket prat om att ni satsar så mycket på äldreomsorgen. Förlåt, men 270 miljoner kommer direkt från staten. Ni lägger till 40 miljoner själva under brinnande pandemi – jag tycker att det är oerhört snålt.

Anförande nr 44

P e t e r W a l l m a r k (SD): Fru ordförande! Du, Clara Lindblom, talar dig ofta varm om bostäder, framför allt hyresrätter i staden i stort. Inför förra mandatperioden, när du satt i majoritet, lovade du stockholmarna att ni skulle införa något som hette billiga hyresrätter, som skulle byggas i större omfattning. Vi var tydliga i valrörelsen och ställde frågor om detta, men vi fick aldrig svar. Jag har även ställt någon fråga under de två år som gått.

När vi lyfter denna fråga och lägger fram stora förslag om att bebygga till exempel Gubbängsfältet med ett blandat bestånd av både hyres- och bostadsrätter röstar även du nej till detta. Det är en bra stadsutveckling och ett bra ställe att bygga på. Kan inte du förklara hur byggnationen av billiga hyresrätter ska gå till? Jag måste vara tydlig: Vi sverigedemokrater tycker också att vi ska bygga fler hyresrätter.

Anförande nr 45

Borgarrådet L i n d b l o m (V): Det är jättetråkigt att er budget helt saknar mål för hur många hyresrätter ni vill bygga. Jag roade mig med att läsa er budget i går. Det finns ingenting, förutom att ni bland annat skär ned med 100 miljoner på arbetsmarknadsnämnden mitt under brinnande arbetslöshetskris – det kan man tycka är ganska intressant.

När det gäller allmännyttan har ni som sagt inga mål. Vårt tydliga mål under förra mandatperioden var att öka byggandet av hyresrätter, och det gjorde vi. Av alla markanvisningar gällde 58 procent hyresrätter; det är i snitt 5 000 per år. Nu är vi nere på ungefär 3 000.

Vi skulle pressa hyrorna i nyproduktion och hitta nya, bra modeller för att göra hyrorna relativt sett lägre än i jämförbar nyproduktion. Vi lyckades pressa hyrorna i Stockholmshusen – de ligger 1 000–2 000 kronor under hyrorna i jämförbar nyproduktion.

Släpp detta med Gubbängsfältet! Fastighetskontoret, exploatering och stadsbyggnad har toksågat det. Ni tänker göra er av med rugbyplanen och möjligheten för flera skolor i närområdet att nyttja fältet för idrott. Det är där man går ut med hunden och tusentals elever spelar handboll. Det är ett jättedåligt förslag som inte går att genomföra i verkligheten, Peter.

Anförande nr 46

Borgarrådet J ö n s s o n (L): Ordförande! Sedan jag tillträdde har skolborgarrådet och jag jobbat väldigt hårt för att samhandlingen mellan skola, socialtjänst och polis ska förbättras. Barn och unga i riskzon behöver nämligen tidiga, snabba och samordnade insatser.

I detta samarbete måste skolans lärande uppdrag sättas främst, för det är när elever når framgång i skolan som de också senare når framgång i livet, visar forskning. Det handlar om insatser av socialtjänsten, som bidrar till att stabilisera elevers skolgång, och om utbyggt särskilt stöd, där alla skolor har särskilda undervisningsgrupper och varje stadsdel en resursgrupp för barn med ytterligare behov. Det handlar om ordning och studiero för alla.

Satsningen på kunskapsresultaten fortsätter. I Järva ser vi nu också förbättrade resultat. Genom vår språksatsning i förskolan tränas alla barns ordförråd inför den viktiga skolstarten.

Trenden med ökande psykisk ohälsa och utsatthet för sexuellt våld ska brytas. Därför moderniseras sex- och samlevnadsundervisningen, parallellt med att arbetet för att

stoppa att barn utnyttjas av sexköpare stärks genom kompetensutveckling och ett avtal med polisen.

Genom samhandling dräneras också de kriminella gängen från tre håll: tidiga insatser i skola och socialtjänst för att stoppa nyrekrytering, förstärkta avhoppprogram och förbättrat stöd till unga brottsutsatta och vittnen, så att de som begår brott faktiskt åker fast. Även de organiserat kriminella som roffar åt sig av resurser de inte har rätt till ska stoppas.

Avslutningsvis satsar vi närmare 200 miljoner på funktionsnedsättningsområdet 2021 för att alla stockholmare ska kunna leva så fria och självständiga liv som möjligt.

Anförande nr 47

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande och fullmäktige! Mycket av det arbete som socialborgarrådet utför för Stockholm och stockholmarna är väldigt bra även om vissa finjusteringar naturligtvis kan göras.

En kort reflektion är att vi måste ha ett sammanhållande paket för hela stadens arbete. Just på den sociala sidan vet man hur viktigt det är med hyresrätter när det gäller våldsutsatta kvinnor och, generellt sett, möjligheten för personer att lämna destruktiva relationer. Här är vi oeniga när det gäller att sälja ut och ombilda hyresrätter.

Med detta sagt vill jag framhålla värdet av en stark, fungerande allmännytta. Jag är glad och tacksam över att Liberalerna i denna budget stoppade utförsäljning av ett helt allmännyttigt bostadsbolag. Men jag vill ändå fråga socialborgarrådet: Hur ser du på en stark allmännytta? Kan du säga här och nu att ni inte kommer att sälja ut något bostadsbolag i Stockholm?

Anförande nr 48

Borgarrådet J ö n s s o n (L): Vi har inga tankar på utförsäljning av några bostadsbolag. När det däremot gäller ombildning av hyresrätter till bostadsrätter har vi länge tyckt att detta är ett av många redskap för att komma till rätta med den segregation som trots allt finns i vår stad. Vi har ett antal områden där hyresrätter är väldigt dominerande. Detta leder tyvärr till att människor som kanske har en socioekonomiskt svag situation hamnar där medan andra med större inkomster hamnar på andra håll i staden. Då får vi en uppdelning som inte är bra för någon. Jag kan bara hänvisa till bland annat dina partikamrater i Botkyrka och Södertälje, som själva tycker att detta ibland kan vara ett ganska vettigt verktyg att använda sig av.

Anförande nr 49

Borgarrådet L i n d b l o m (V): Liberalerna ansvarar ju bland annat för förskolan, som får ett påslag på 1,5 procent. Enligt SKR:s så kallade PKV, prisindex för kommunal verksamhet, skulle det behövas minst 1,7 procent bara för att täcka pris- och löneökningar nästa år. I en intervju säger dock skolborgarrådet att hon ska ha "räknat på det" och att förskolorna visst kommer att kunna minska barngrupperna trots det låga påslaget, vilket också var något som ni i Liberalerna gick till val på.

Jag blir jättenyfiken. Jag undrar vad det är för hemlig uträkning ni har gjort på Liberalernas kansli. Om verksamheterna inte får täckning för pris- och lönekomp är minskade barngrupper inte att vänta nästa år – det är nedskärningar. Kom inte med minskade förskolebarnsvolymer, för så ser det kanske ut i vissa stadsdelar men långt ifrån i alla.

Anförande nr 50

Borgarrådet J ö n s s o n (L): Man måste förstås räkna på detta sammantaget. Det är klart att minskad volym är en del; vi ska inte lägga ut en massa pengar när volymerna minskar. Vår ambition för nästa år är att behålla de små förskolegrupperna. Jag tror inte att den här budgeten räcker till för att göra en minskning. Det kan vi möjligtvis uppnå längre fram, men det är inte avsikten i år. Dock har många av förskolorna väldigt goda budgetar. Det ligger överskott i resursfonder och liknande.

Sammantaget ser situationen därför väldigt bra ut för förskolan. Det är därför vi kan göra en språksatsning, som jag tror kommer att bli väldigt viktig för många barn inför deras skolstart – att man fokuserar på att bygga ut ordförrådet, som är helt avgörande för till exempel läsinläringen.

Anförande nr 51

P e t e r W a l l m a r k (SD): Fru ordförande! Försörjningsstöd och övernattningsplatser för personer som vistas illegalt i Stockholms stad kostar stockholmarna många miljoner varje år. Undanträngningseffekterna för dem som faktiskt har rätt till dessa åtgärder är stora, och gruppen äldre hemlösa ökar kraftigt i staden. Det går alltså att befinna sig olagligt i Stockholm och bli försörd av stockholmarnas erlagda skatter.

Min fråga till borgarrådet Jan Jönsson är: Kommer ni att fortsätta betala ut försörjningsstöd till personer som vistas illegalt i Stockholm? Om du svarar ja på den frågan skulle jag vilja veta vilka bevekelsegrunder ni har för att göra så.

Anförande nr 52

Borgarrådet J ö n s s o n (L): Tack så mycket för frågan! Ja, avsikten är att fortsätta med detta. Det handlar om barnfamiljer – det är viktigt att veta – och inte om ensamstående personer. Varför har vi gjort denna prioritering? Jo, det handlar helt enkelt om att socialtjänsten har ett ansvar som ett yttersta skyddsnät. Vi har bedömt att barnen i alla fall inte ska fara illa. Det är dock viktigt att veta att det inte rör sig om jättemånga hushåll – det är tolv under 2020. Det är illa nog att vi har familjer som är i den situationen att de måste vända sig till samhället för att få försörjningsstöd, men det är likväl bara tolv i just den här kategorin.

När det gäller de äldre hemlösa vill jag dock korrigera. Det är inte så att de ökar väldigt kraftigt. Just nu ser det faktiskt rätt bra ut därför att vi har haft en äldrelots som har betat av de flesta av våra äldre hemlösa och fått in dem på olika boenden.

Anförande nr 53

L i s a P a l m (FI): Ordförande! Tack, Jan – ditt arbete uppskattas verkligen från FI, och vi märker att det finns ett stort engagemang kring våldet, i synnerhet när det handlar om barn. Jag förstår att det verkligen kliar i fingrarna när Dennis Wedin är uppe här och pratar om bostadsfrågan för våldsutsatta kvinnor.

Min fråga handlar om att det länge har varit ett problem att placeringarna av våldsutsatta kvinnor har blivit färre och kortare. Kvinnojourerna har länge vittnat om detta, och stadsdelarna bekräftar bilden. Vi ser nu ett ökat våld under pandemin. Vi undrar var resurserna är. I den här budgeten ökar pengarna för LVU-placeringar av barn; det är jättebra och värdefullt. Men det är inte en satsning på våldsutsatta kvinnor. Hur ska du lösa detta? Kommer vi att få se att även placeringar av våldsutsatta kvinnor får mer resurser?

Anförande nr 54

Borgarrådet J ö n s s o n (L): Vi har följt just utsattheten för våld i nära relation väldigt noga under pandemin. Vad gäller inflödet till vår socialtjänst är det inte högre än normalt. Vissa stadsdelar har haft ett högre inflöde. Just nu är det Skarpnäck, tror jag, som ligger högst.

Vi fortsätter att placera kvinnor på skyddade boenden. Jag kan inte se i de kostnadssammanställningar vi har fått att det skulle minska. I den här budgeten lägger vi 8 miljoner på socialnämnden för att bland annat stärka stadsdelarnas arbete i denna fråga. Det finns platser på Kriscentrum. Vi kommer säkert också att kunna genomföra en del avgiftsminskningar så att det blir billigare för stadsdelarna att placera i våra egna verksamheter.

Tack för dina vänliga ord, vill jag tillägga!

Anförande nr 55

Borgarrådet H e l l d é n (MP): Ordförande! Greta Thunberg säger ofta att klimatfrågan handlar om fakta. Vad vi sedan väljer att göra med dessa fakta är det som blottar våra värderingar. Jag kommer aldrig att vara en politiker som bara pratar. Därför innehåller denna budget mer grön politik än jag hade hunnit nämna i dag även om vi hade haft en normal debatt.

Vi slår bland annat fast att Stockholm ska bygga fler hus i trä; minst 20 procent ska ha trästomme. Mer material ska återvinnas så att varje byggprojekt lämnar mindre avfall efter sig. Med hjälp av så kallade livscykelanalyser ska det bli enklare att beräkna vilka utsläpp en byggnad har under hela sin livstid.

I denna budget står vi upp för de parker och grönområden som Stockholms invånare älskar. Därför lägger vi mer pengar än tidigare på att sköta om stadens natur och stärka den biologiska mångfalden. Vi startar också en ny naturskola.

Den grönblå majoriteten gör det enklare att leva klimatsmart. En cykeljour ska snabbt röja undan hinder på stadens cykelbanor. Alla 40 000 anställda i kommunen ska erbjudas förmåncyklar. Dessutom ska hälften av stadens parkeringsplatser få

laddmöjligheter för elbilar. Vi har också ett projekt för elbilsladdning i gatumiljö som är mycket lovande.

Det ska alltid vara lätt att göra rätt i Stockholm. Detta är bara ett litet smakprov på den omställning vi har satt igång i Stockholm och som vi planerar att fortsätta.

En hel generation av unga längtar efter politiker som vågar agera, och jag tänker inte göra dem besvikna. Jag kommer alltid att välja det rum där miljön och klimatet får det största genomslaget. Låt detta vara en påminnelse till alla som vill samarbeta med Miljöpartiet!

Anförande nr 56

Borgarrådet L i n d b l o m (V): Det var tråkigt att ni inte ens förhandlade med oss innan ni gick över till Alliansen. Då hade vi kunnat mäta våra muskler, så att säga.

Men det var inte detta jag skulle prata om. Vi är väldigt överens om att biltrafiken måste minska om vi ska klara klimatmålen. Kvarvarande bilar måste gå på el. Ni vill ju satsa på fler laddstolpar och göra det lättare att ladda sin elbil eller elcykel. Men en grupp som jag tycker hela tiden glöms bort i denna diskussion är hyresgästerna, som ju är ganska många. Bor du i radhus eller villa är det väldigt lätt att fixa laddningsmöjligheter nattetid. Det är då det är smidigast att ladda. Det går att ställa krav på nyproduktionen.

Men min fråga är: Hur är det med alla oss som bor i befintliga hyresrätter och till exempel hos privatvärdar? Hur ska ni göra det lättare för oss hyresgäster att byta till elbil? Alla bor ju inte i villa eller radhus.

Anförande nr 57

Borgarrådet H e l l d é n (MP): Det är korrekt – det där är ett problem, som vi jobbar med. I budgeten står det att vi ska arbeta oss upp till 20 procent när det gäller laddinfrastruktur i alla typer av verksamheter vi har. Detta inbegriper även våra fastighetsbolag. Det är befintliga anläggningar. Detta innebär också att det ska vara 20 procent när vi bygger nytt.

Sedan har vi alla de privata fastighetsägarna och framför allt alla bostadsrättsföreningar. Det finns en informationssida som staden är delaktig i, där man hjälper dessa att få information om hur de ska göra för att få denna typ av laddinfrastruktur. Vi kan inte ge oss in i de privata fastighetsägarnas fastigheter och bygga detta.

Däremot har Stockholm Parkering ett stort antal garage, där vi driftar åt andra. Där hjälper vi till att göra detta. Det ska bli enkelt att ladda bilen. Alla ska kunna gå över till elbil.

Anförande nr 58

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande och fullmäktige! Jag är övertygad om att man kan göra både och. Vi kan rädda klimatet och ha en väl fungerande välfärd.

Ni sänkte skatten, och ni lovade då att det inte skulle drabba välfärden. Ni har för tredje året i rad lagt en budget för förskolan med en uppräkningsgrad som ligger tydligt under kostnadsökningarna för pris och löner. Detta kommer att tvinga fram besparingar.

Resultatet syns redan. I de områden där förskolan spelar som störst roll för integration och kunskapsinhämtning sjunker nu inskrivningsgraden kraftigt. På samma sätt är det med fritis och fritidsklubbarna; även där ser vi tydliga sparkrav. Jag vill därför fråga dig, Daniel Helldén, om du tycker att ni har levt upp till ert löfte att välfärden inte ska drabbas.

Anförande nr 59

Borgarrådet H e l l d é n (MP): Ja, jag är stolt över den här budgeten. Jag är fascinerad över hur bra den blev detta coronaår – det kaosår vi är inne i. Jag tycker också att det är lite fascinerande att titta på Socialdemokraternas budget för i år. I förhållande till vad som lades fram till 2018 sänker ni skatten. Det är också intressant i detta sammanhang, när vi pratar om mer pengar.

Jag tror att man ska lägga pengarna där de gör som allra störst nytta. Schablonmässiga höjningar är sannolikt inte det som är mest effektivt i detta sammanhang. Förskolorna i Stockholm har generellt en god ekonomi. Vi når målen om mindre barngrupper och fler utbildade lärare. Antalet barn förväntas också sjunka, vilket det har pratats om tidigare här.

Däremot ska jag säga att vi inte sparar på krutet. Vi genomför en språksatsning för att stärka språkutvecklingen i förskolan. Vi fokuserar på rörelse för att öka barnens fysiska aktivitet. Vi höjer inskrivningsgraden i socioekonomiskt utsatta områden med mera.

Anförande nr 60

P e t e r W a l l m a r k (SD): Fru ordförande! Vi samarbetar gärna med dig, Daniel, för att också rädda bilismen i Stockholms stad framöver.

Privatbilister, näringsidkare, affärsinnehavare, räddningstjänst och alla andra som försöker ta sig fram på stadens gator i dag upplever en total trafikinfarkt. Ni miljöpartister har tillsammans med både en vänster- och en högermajoritet verkat för att bilen inte ska ha någon plats i staden framöver. Alla kan inte välja. För vissa är möjligheten att ta sig fram med bil en nödvändighet. Utbyggnaden av cykelinfrastrukturen på bekostnad av framkomligheten för fordonstrafiken har skett utan konsekvensanalys, och kostnaden för detta experiment har eskalerat till orimliga nivåer. Hur mycket näringslivet har förlorat på denna nedstängning av staden vågar vi nog inte ens räkna på.

Min fråga är ganska kort och borde kunna få ett tydligt svar. Anser du att bilismens tid är över i Stockholm, liksom möjligheten för stockholmarna att ha en bil i hushållet?

Anförande nr 61

Borgarrådet H e l l d é n (MP): Jag tror, Peter, att du förväxlar Miljöpartiet med andra partier här i salen. Det finns andra partier som skulle vilja ta bort alla bilar i staden.

Detta har inte vi som mål. Vi har som mål att se till att det fungerar. Det råder inte någon total trafikinfarkt; det är en myt. Däremot finns det framkomlighetsproblem, och sådana har Stockholm alltid haft som en växande stad.

Därför har vi en framkomlighetsstrategi, som antogs för ett antal år sedan och pekar ut hur vi ska lösa ekvationen med en växande stad där det inte finns mer gatuutrymme att ta till. Då prioriterar man de kapacitetsstarka transportslagen: gång-, cykel- och kollektivtrafik, där många människor kan transporteras tillsammans. Och så ser vi till att den biltrafik som behövs, till exempel för alla företagare, kommer fram. Det är detta vi jobbar efter, och det är detta vi ser växa fram i staden.

Anförande nr 62

L i s a P a l m (FI): Fru ordförande! När MR-rådet avvecklades och jämställdhetsmålet försvann i samband med att ni tillträdde förra mandatperioden var argumentet att detta arbete nu skulle ske inom ramen för Agenda 2030, som Miljöpartiet har ansvar för. I agendans mål för jämställdhet står det bland annat att sociala normer och sedvänjor som sanktionerar ojämställdhet och våld mot kvinnor och flickor måste förändras.

Med facit i hand ser vi nu hur jämställdhetsarbetet och arbetet mot våld i nära relationer inte får samma prioritet i den grönblå majoritetens budget. Vi kan inte heller se att det görs några särskilda satsningar för att möta det ökade våldet i hemmet. Hur kommer situationen att bli bättre för våldsutsatta kvinnor, och hur kommer man att leva upp till målen om jämställdhet i Agenda 2030 med denna budget?

Anförande nr 63

Borgarrådet H e l l d é n (MP): Att hjälpa kvinnor och barn som lever i relationer där våld är en del av vardagen är fruktansvärt viktigt. Vi ser nu i spåren av corona, när folk är hemma, att hemmet många gånger är den farligaste platsen för en kvinna. Det är köer till relationsvåldscentrumerna, och det är inte bra. Detta är något vi har lyft, och det kommer att ske fler insatser på området. Vi kan inte ha det så här.

I budgeten för nästa år stärker vi detta arbete med över 8 miljoner kronor. Men vi ser såklart att mer behöver göras, och det är detta vi tittar på nu. Bland annat behöver vi se över förturssystemen för bostäder, något som är särskilt viktigt för oss. Kvinnor, och för den delen även män, som råkar ut för våld i nära relationer ska ha det stöd de behöver. Detta står vi bakom, och det finns i den här budgeten.

Anförande nr 64

P e t e r W a l l m a r k (SD): När stadsmiljön försämras ser vi också hur otryggheten för kvinnor och flickor ökar. Sexuella trakasserier blir allt vanligare i det offentliga rummet. Detta är en följd av de för oss främmande värderingar som sprids i staden, vilket i sin tur är en följd av den stora invandringen av människor med kulturellt avvikande syn på jämställdhet.

En oroande utveckling är ökningen av tafsande och andra trakasserier av sexuell karaktär som förekommer på festivaler och i simhallar och skolor runt om i staden. Styrande politiker står handfallna, och i stället för att kraftigt markera mot de män som

våldför sig på kvinnor och barn väljer man att införa separata badtider för kvinnor och män. Sedan satsar staden extra pengar på åtgärder som spär på segregationen genom att bygga bad där det är tillåtet att bada med kläderna på.

Sverigedemokraterna kommer inte att acceptera en anpassning till ojämslällda normer och värderingar, något som tyvärr har eskalerat under väldigt lång tid, oavsett vilken majoritet vi har haft i staden. Sverigedemokraterna vill att Stockholm ska vara en stad där det finns trygghet för alla och där jämställdhet mellan könen är en självklarhet.

Stadens ovilja att ingripa mot grupperingar som inriktar sig på tiggeri och ockuperar allmänna platser genom att upprätta provisoriska läger inom stadens område kan inte godtas. Sverigedemokraterna vill ha ett förbud mot tiggeriet. Vi menar att EU-medborgare som enligt utlänningslagen inte har laglig rätt att vistas här ska avvisas. Det ska inte vara möjligt att få försörjningsstöd om man befinner sig i Stockholm illegalt, vilket både den sittande och den föregående majoriteten tydligt förespråkar.

I vårt Stockholm råder nolltolerans mot alla former av våldsbejakande extremism, oavsett från vilket håll den kommer. Vi kan aldrig tillåta att människor som varit i andra länder och utövat våldsbejakande extremism och utfört terrorhandlingar kan återvända till Stockholm och få en fristad här på skattebetalarnas bekostnad.

Anförande nr 65

Borgarrådet J ö n s s o n (L): Hej, Peter! Återigen har Sverigedemokraterna, som faktiskt enda parti här i fullmäktige, presenterat en budget som, om den röstades igenom, inte riktigt skulle gå att använda. Den är liksom inte komplett. Jag vet inte riktigt varför ni gör så, men det får ni väl svara på själva.

Sverigedemokraterna är också det enda parti som inte nämner de mänskliga rättigheterna i sin budget. Vad jag kan se kan den inte heller eftersträva att leva upp till de mänskliga rättigheterna. Jag vet att ni också i några stadsdelsnämnder har lagt fram förslag om att socialtjänsten inte längre ska följa barnkonventionen. Jag skulle därför vilja ha ett tydligt svar från dig. Står Sverigedemokraterna bakom FN:s allmänna förklaring om de mänskliga rättigheterna eller ej?

Anförande nr 66

P e t e r W a l l m a r k (SD): Jag kan ge dig ett kort svar: Självklart gör vi det. Vi kan diskutera allas budgetar här inne – vilka som håller eller inte. Vi har en verklighet där ute; det är bara att vi anknyter till den. Vi har lagt fram en budget som vi tycker är i balans.

Anförande nr 67

L i s a P a l m (FI): Du står här, Peter Wallmark, och pratar om jämställdhet, sexuella trakasserier och våld mot kvinnor. När vi läser er budget ser vi inte ett enda förslag på hur vi ska lösa detta. Minus 80 miljoner på socialnämnden – det är där vi sköter arbetet mot mäns våld mot kvinnor. Kommunen är skyldig att ha ansvaret för detta arbete. Ni drar ned med 80 miljoner på styrets budget. Ni tar bort arbetet mot jämställdhet i förskola och skola. På vilket sätt menar Sverigedemokraterna att tjejer kommer att få det bättre här i staden?

Anförande nr 68

P e t e r W a l l m a r k (SD): Som jag har sagt tidigare har vi gjort omprioriteringar i budgeten. Om du väljer ut ett specifikt område får det stå för dig. Just gällande förskolan gör vi en satsning på 60 miljoner i årets budget, både på personaltäthet och på trygghet runt förskolorna i stort. Vi pratar om budgetutrymme och gör omprioriteringar. Vi vill hålla en budget i balans, och vi vill inte höja skatten. Det är alltså en omprioritering som löser detta.

Anförande nr 69

Borgarrådet E r n l u n d (C): Ordförande! När jag lyssnar på Sverigedemokraterna i denna sal är jag som centerpartist ofta glad att det inte är ni som styr Stockholm. Det blir särskilt slående när man läser det förslag till budget som ni har lagt fram för fullmäktige. Det består av 149 sidor, och rubriken är lovande: "Omstart Stockholm". Men i budgeten finns det knappt något som handlar om detta. Däremot kan vi läsa en lång essä om hur Sverigedemokraterna ser på frågan om flaggstänger.

Jag passar på att ställa frågan här i fullmäktige eftersom svaren uteblir i det skriftliga materialet. Hur ser ni på äldreomsorgens behov av kompetensförsörjning i framtiden? Hur ser ni på besöksnäringen, som lider i Stockholm, där väldigt många stockholmare får sitt första jobb? Och hur ser ni på frågan om beredskap i framtiden i Stockholms stad?

Anförande nr 70

P e t e r W a l l m a r k (SD): Jag tror att jag delar din uppfattning, fast kanske från andra sidan. Vi är ledsna över att Centerpartiet tyvärr sitter med och styr här i staden. Det lider vi kanske alla av i dag.

De satsningar vi gör på detta står det väldigt tydligt om i vår budget. Jag vet inte om du inte vill läsa det eller om du bara vill använda det som replik. Vi satsar på äldre. Vi satsar betydligt mer på äldres psykiska ohälsa än vad den styrande majoriteten gör. Där lägger vi en större summa. Vi pratar om innovationsfonder för företagen. Vi satsar på en jourtjänst för företagen under pandemin. Vi tittar alltså noga på detta – att stötta företagen framöver. Det har vi lagt i vår budget. Du får gärna läsa den en gång till; det behövs.

Anförande nr 71

Borgarrådet H e l l d é n (MP): Ordförande! Svenska språket är ett oerhört viktigt verktyg för att komma in i det svenska samhällets gemenskap. Därför innehåller den grönbå budgeten bland annat satsningar på språkförskola, bättre sfi och modersmålsundervisning. Forskning visar entydigt att den som får studera sitt modersmål i skolan också har lättare att utvecklas i ett ytterligare språk. Ändå föreslår Sverigedemokraterna en fullkomlig slakt av modersmålsundervisningen i staden. Frågan är varför Sverigedemokraterna vill försvåra skolgången för tusentals unga i Stockholms stad.

Anförande nr 72

P e t e r W a l l m a r k (SD): Därför att vi vågar se verkligheten där ute. Det finns forskning som stöder en annan tes än den du talar om. Modersmålsundervisning har inte varit ett framgångsrecept. Vi har i spåren av pandemin också sett att vi måste ta till extra verktyg för att kunna nå ut till de grupper som har varit väldigt länge i Sverige eller Stockholm och inte kan ta till sig den enklaste information på svenska.

Vi tycker att modersmålsundervisning i Sveriges skolor ska vara i svenska. Vi utökar detta i vår budget med 35 miljoner för att vi ska få ett bättre utfall. Den lagstadgade modersmålsundervisningen i minoritetsspråken behåller vi. Men vi menar att vi måste ta ett omtag här. Vi har en verklighet därute där det svenska språket försvinner helt. Många barn som kommer från förskolan kan inte prata svenska över huvud taget när de kommer till första klass i skolan. Effekten blir att de hamnar efter redan från början. Det tappet är ofta oåterkalleligt.

Anförande nr 73

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande och fullmäktige! Vi kan konstatera att några saker sticker ut i ert budgetförslag: dels att allt är invandringens fel, dels att ni har väldigt ingående flaggregler. Förutom detta och er politik i övrigt kan vi konstatera att mycket rimmar med den borgerliga majoritetens förslag. Ni vill inte ha trygga anställningar i äldreomsorgen. Ni vill sälja ut hyresrätter. Och vi kan konstatera att det på nationell nivå är ett kramande mellan Kristersson, Busch och Åkesson.

Därför skulle jag vilja fråga dig, Peter Wallmark: Vilken majoritet skulle du vilja bilda styre med efter valet 2022?

Anförande nr 74

P e t e r W a l l m a r k (SD): Det är en ganska stor fråga att besvara på en minut. Jag tror inte att vi ännu har kommit fram till vilken majoritet vi vill dela styre med. När det gäller vem man vurmar för på riksnivå har väl Socialdemokraterna lett ligan i fråga om vem man kan tänka sig att gå till sängs med bara man får behålla makten.

När det gäller vem som är skyldig till något eller inte är väl du som socialdemokrat och den majoritet du har suttit med tidigare ytterst skyldiga till utvecklingen i Stockholms stad. Den ska ingen annan lastas för.

Anförande nr 75

Borgarrådet L i n d b l o m (V): Vi i Vänsterpartiet kommer i dag återigen att lägga fram ett förslag om att sänka politikernas löner. Vi tycker helt enkelt inte att det är rimligt att den som är vald att representera en undersköterska eller en byggarbetare ska tjäna över 100 000 kronor i månaden, som borgarråden gör, eller att du som gruppleddare ska ha rätt till en lön på 70 000 före skatt. Detta skulle dessutom göra att staden skulle spara omkring 17 miljoner kronor, som skulle kunna läggas på välfärden i stället.

Sverigedemokraternas budgetförslag innehåller aldrig några sänkta politikerlöner. Och när vi lägger fram sådana förslag, oavsett om det är i riksdagen, i regionen eller i kommunfullmäktige, röstar ni konsekvent emot. Hur kommer ni att göra denna gång,

Peter Wallmark? Tycker Sverigedemokraterna verkligen att det är rimligt att en politiker tjänar långt över 100 000 före skatt?

Anförande nr 76

Peter Wallmark (SD): Först och främst är det inte vi som står för lönesättningen. Att du står ensam mot samtliga partier i denna fråga är ett större problem, så lasta inte Sverigedemokraterna för det.

Vi har de löner vi har. Vi får väl göra en ändring om det blir en majoritet för detta. Då följer vi självklart den. Men vi går inte in och gör några ändringar av lönesättningen under mandatperioden, om det inte kommer ett förslag om detta.

Anförande nr 77

Borgarrådet S l o t t n e r (KD): Fru ordförande! Jag har en fråga om något som jag tycker är lite besynnerligt i Sverigedemokraternas budgetförslag. Det rör det nya bussgaraget vid Slussen. Där pågår nu sprängningar för fullt, och en lagakraftvunnen plan finns sedan 2018, efter många år av domstolsprocess. Ni skriver att ni vill hitta en ny plats för bussgaraget vid Slussen och inte ha det i Katarinaberget, där förberedelser nu pågår. Är ni verkligen beredda att ta ansvar för de konsekvenser detta skulle innebära för Slussenprojektet i form av fördyringar och förseningar? Har ni något nytt förslag till plats där bussarna skulle stå? Och vad ska vi göra med Katarinaberget, där det nu sker en massa sprängningar? Hur ska vi återställa det, och vad vill ni göra av platsen i stället?

Anförande nr 78

Peter Wallmark (SD): Tack för att du tar upp frågan, Erik; den är väldigt intressant. Om du hade källgranskat hade du sett att vi har lagt fram detta förslag sedan 2016, och vi har även presenterat en alternativ plats i Nacka, i anslutning till den tunnelbanestation som kommer där framöver. Cirka 3 000–4 000 bussar om dagen ska in på den mest kulturkänsliga yta vi har i Stockholms stad. Detta är en dålig särlösning redan från början. Man har inte tagit höjd för att bygga skyddsrum på denna yta. Det rör sig om en av Stockholms största utsprängningar under 2000-talet, och vi tar inte ens hänsyn till att det behöver byggas skyddsrum på platsen.

Vi menar att det finns en chans att bygga ut detta i Nacka och göra det till en infartsnod till Stockholms stad framöver, i stället för att ta in busstrafiken i Katarinagaraget. Vi skulle också kunna glädja Daniel Helldén, när det gäller parkeringsstrategi. Här skulle vi kunna få in ett underjordiskt garage framöver och ha en stor parkering för bilister i Stockholm som skulle kunna lösa de problem vi har runt om i hela staden i dag.

Anförande nr 79

Borgarrådet K ö n i g J e r l m y r (M): Ordförande! Ett viktigt mål för oss i den grönbå majoriteten är givetvis att minska skuldutvecklingstakten och även att fler investeringar ska kunna finansieras med egna medel. Med anledning av detta vill jag fråga Sverigedemokraterna varför ni avser att arrendera ut mark i större utsträckning i stället för att sälja mark. Staden behöver exploateringsintäkter, så detta skulle vara ett hårt slag mot stadens möjligheter att finansiera framtida investeringar med egna medel.

Sedan har jag en fråga till: Varför saknas det mål om markanvisningar och detaljplaner i er budget?

Anförande nr 80

P e t e r W a l l m a r k (SD): När det gäller den första frågan har vi som ni vet varit ganska tydliga med att vi tycker att det är bra att det tillkommer privata investeringar i Stockholm framöver – vi kommer att behöva det. Vi ser hur det ser ut i fastighetsnämnden i dag och vilka frågor vi handhar där. Vi har ett skuldberg på över 10 miljarder, som du i stor utsträckning har varit delaktig i att bygga upp under väldigt lång tid. Där kommer vi inte att komma ikapp om vi inte får privata investeringar framöver.

När det gäller att arrendera ut marken tror jag att vi kanske behöver behålla någonting i stadens regi framöver. Vi kan ju sälja ut allting, men vad har nästa generation kvar då? Ska vi ha privat ägande av allting så att staden överlag ger upp sin äganderätt till mark runt om i staden? Är detta lösningen för Moderaterna på grund av er underlåtenhet under lång tid, då ni inte har tagit kostnadsansvar och haft kostnadstäckning för de konstiga affärer ni har sysslat med?

Anförande nr 81

Borgarrådet E r n l u n d (C): Ordförande och fullmäktige! Fokus just nu är att vi alla måste hjälpas åt att hålla i och hålla ut för att rädda liv och se till att sjukvården klarar sitt uppdrag. Samtidigt måste vi ingjuta framtidstro och förbereda oss för att återstarta Stockholm. Som jag sa i mitt inledningsanförande är fokus nu att trycka tillbaka arbetslösheten. Vägen tillbaka till arbete ska vara kort.

Den här budgeten innehåller både mer resurser och nya arbetssätt. Vi ser till att alla arbetslösa får en individuell handlingsplan inom fem dagar. Ungdomar prioriteras. Vi fokuserar på samarbete med näringsliv och på utbildning och omställning. Vi ser att arbetslösheten slår hårdast mot unga i ytterstaden, framför allt i Järva. Vi satsar därför särskilt på att stärka den lokala närvaron och samarbetet med lokala aktörer och näringsliv.

Ordförande! Idrottsrörelsen har gjort stordåd när det gäller att fortsätta leverera träning och gemenskap för barn och unga under pandemin. För detta vill jag rikta ett varmt tack till alla ideella krafter. Så fort restriktionerna tillåter och vi kan börja öppna upp igen har vi i denna budget avsatt medel för att tillsammans med föreningslivet hitta sätt att både genom idrott och kultur bryta äldres isolering. För kulturlivet skapar de fortsatta restriktionerna stor osäkerhet inför framtiden. För att lindra effekterna av pandemin och skapa framtidstro i branschen ökar vi stödet till det fria kulturlivet.

Under pandemin har också biblioteken spelat en extra viktig roll. Det är viktigt att alla, oavsett vad man har för teknisk utrustning hemma, kan ta del av kunskap och information, hålla kontakt med myndigheter och söka jobb. Denna budget innehåller därför ytterligare 21 miljoner för att öka tillgänglighet och trygghet och utveckla nya arbetssätt.

Jag vill återigen å Centerpartiets vägnar yrka bifall till det grönblå samarbetets förslag till budget.

Anförande nr 82

Borgarrådet L i n d b l o m (V): Hej, Karin! Gigföretaget Foodora har med rätta varit föremål för kritik den senaste tiden eftersom de erbjuder sina cykelbud urusla löner och arbetsvillkor och försätter dem i direkt trafikfarliga situationer. Nyligen visade dessutom en studie från IFAU att denna typ av företag inte alls fungerar som en språngbräda in i andra yrken för utrikesfödda. Detta är alltså inte ett argument i sak.

Du har sagt till medier att Stockholms stad inte samarbetar med till exempel Foodora, men de ingår de facto i Integrationspakten, precis som flera andra så kallade gigföretag. Därmed får de goodwill från staden. Jag undrar: Hur ska du ha det egentligen? Ska staden samarbeta med den här typen av usla arbetsgivare eller inte?

Anförande nr 83

Borgarrådet E r n l u n d (C): Tack för att du lyfter denna fråga! Det är så frustrerande i dessa pandemitider att vi inte har riktiga fullmäktigesammanträden och riktiga sätt att debattera frågor. Jag förstod att ni säkert ville diskutera den här frågan i dag. Den stora skillnaden mellan Centerpartiet och Vänsterpartiet handlar om huruvida vi ska prata med alla företag eller, som ni vill, stänga dörren för vissa branscher. Vi välkomnar dessa företag, och vi välkomnar att man vill vara med och bidra till stärkt integration och skapa fler jobb.

Samtidigt är det viktigt att vi ställer tuffa krav, och det gör vi i Stockholm. Vi ställer dessa krav även på gigföretagen. Jag tycker att det är viktigt att vi fortsätter att ställa dessa tuffa krav, för på så sätt skapar vi också fler företag som tar ansvar och som har sjysta arbetsvillkor.

När det gäller frågan om dessa företag är en språngbräda eller inte tycker jag att det är bra att det kommer fler företag som erbjuder låga insteg på arbetsmarknaden så vi ser till att fler får en egen försörjning.

Anförande nr 84

L i s a P a l m (FI): Ordförande! Som vi alla vet har vi ett kulturliv i kris. Sedan pandemins start har arbetslösheten inom kultursektorn stigit till otroligt höga nivåer. Det som ni kom med för några månader sedan, Karin, var ett krisstödspaket som egentligen bara handlar om en omfördelning av tidigare utlovade pengar. Nu kommer ni med 10 miljoner i ett krisstödspaket igen, samtidigt som ni lägger besparingskrav på kulturnämnden med nästan samma summa.

Min fråga är: Menar ni att 10 miljoner verkligen kommer att rädda ett kulturliv i kris?

Anförande nr 85

Borgarrådet E r n l u n d (C): Ordförande! Tack, Lisa, för att du lyfter denna fråga!

Nej, Stockholms stad kommer aldrig att kunna rädda hela denna enormt utsatta bransch, som har fått näringsförbud under pandemin. Ni tillsätter ytterligare 35 miljoner jämfört med våra 10, men inte ens ni kan väl tro att 35 miljoner ska klara av att rädda hela denna blödande bransch, som i princip inte har haft några intäkter under de senaste nio månaderna?

Att hantera det näringsförbud som kulturlivet har fått är en fråga för den nationella nivån. Däremot ska vi göra allt vi kan för att här på lokal nivå stötta kulturlivet. Det gör vi bland annat genom den fond som vi har haft under året, men kanske framför allt genom att vi agerar som en bra hyresvärd. Vi har gett stora medel i hyresrabatter till kulturlivet under året.

Men jag tror inte att ens du tror att era 35 miljoner skulle rädda hela branschen.

Anförande nr 86

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande, fullmäktige! Först och främst vill jag framföra ett tack för att sparkraven på biblioteken är mindre i år. Det är uppenbarligen betydelsefullt att driva en konstruktiv oppositionspolitik för att få er på bättre tankar.

Det är dock riktigt dåligt att se hur ni i majoriteten så konsekvent vill göra det dyrare för barn att delta i verksamheter. Kulturskolan har fått höjda avgifter, och simskolan och fritidsklubbarna har fått en 50-procentig ökning. Allt detta har blivit mycket dyrare, med undantag för dem som lever på försörjningsstöd.

Jag vill fråga ansvarigt borgarråd: Varför är det så viktigt att genom ökade avgifter stänga ute barn vars föräldrar jobbar men har låga inkomster?

Anförande nr 87

Borgarrådet E r n l u n d (C): Ordförande! Tack, Karin, för din fråga!

Tvärtom är det så att fokus för idrotten och kulturen har varit att sänka avgifterna för de familjer som har de allra lägsta inkomsterna. På så sätt skapar vi möjlighet för dem som kanske inte har råd att betala deltagaravgiften att delta ändå, samtidigt som vi säkerställer att vi också har verksamheter som får intäkter från de familjer som faktiskt har möjlighet att betala. Det är så vi bedriver en ansvarsfull politik.

Jag får inte riktigt ihop det. Du säger lite olika saker samtidigt – både att vi har gjort det dyrare och att vi har gjort det billigare. Fokus för oss har varit att göra det billigare eller till och med avgiftsfritt för de barn och familjer som verkligen behöver det.

Anförande nr 88

P e t e r W a l l m a r k (SD): Fru ordförande! Jag tänker fatta mig jättekort, då det känns som att det finns många ute i kulisserna som vill springa in här så fort som möjligt.

Jag vill fråga: Anser borgarrådet och den majoritet som borgarrådet företräder att Stockholms stad ska fortsätta att betala ut skattemedel till det så kallade studieförbundet Ibn Rushd?

Anförande nr 89

Borgarrådet E r n l u n d (C): Jag tycker att vi i politiken ska fortsätta att ha armlängds avstånd. Vi ska fatta beslut om riktlinjer och tydliga krav, och sedan är det upp till våra tjänstemän att hantera dessa riktlinjer och krav och säkerställa att de organisationer som vi samarbetar med och betalar ut stöd till uppfyller stadens tuffa krav.

När det gäller det aktuella studieförbundet har staden granskat och ställt tuffa krav, och de har klarat sig igenom nålsögat. Jag tycker fortfarande starkt att det är viktigt att vi i denna sal inte fattar beslut om enskilda organisationer. Vi ska fatta beslut om tuffa krav, och sedan ska vi se till att de vi samarbetar med följer dessa krav.

Anförande nr 90

Borgarrådet S l o t t n e r (KD): Fru ordförande! Som äldre- och trygghetsborgarråd går det faktiskt inte att vara annat än stolt över den budget som vi ska besluta om.

Äldreomsorgen får det största tillskott som någon majoritet har gett – en ökning med nästan 340 miljoner kronor. Den enskilt största ökningen gör vi på hemtjänsten, där vi höjer ersättningen med 4 ½ procent. Detta ska möjliggöra en bättre arbetsmiljö för de anställda i ett jobb som består mycket av ensamarbete och där medarbetarna många gånger hamnar i svåra situationer. Färre medarbetare per chef, ökade möjligheter till reflektionstid samt kompetensutveckling för medarbetarna är en del saker som den höjda ersättningen ska kunna finansiera. Förfrågningsunderlaget kommer under 2021 att revideras för att ytterligare skapa bättre förutsättningar för ökad kvalitet. Fler äldre över 85 år ska om de så önskar kunna komma in på särskilt boende. 40 miljoner kronor anslås för att minska avslagen i denna grupp.

Även stadens trygghetsarbete stärks på flera plan, både vad gäller det socialt förebyggande arbetet och den situationella och reaktiva brottsbekämpningen. Det framgångsrika arbetet med platsutveckling förstärks. Trygghetsfonden fylls på med 100 nya miljoner. Arbetet med fler trygghetskameror stärks, och särskilda medel för fler fysiska terrorhinder avsätts. Och inte minst ökas satsningarna på ordningsvakter som ett sätt att skapa tryggare gator och torg. Det är roligt att se hur Stockholm har kommit att bli en förebild i detta arbete. Även med en lagstiftning som sätter käppar i hjulet lägger vi 15 nya miljoner för fler vakter, och vi ska fortsätta att arbeta för fler förordningsområden där vakterna får jobba.

Detta är en budget som prioriterar äldre- och trygghetsfrågorna.

Anförande nr 91

Borgarrådet L i n d b l o m (V): En kort kommentar inledningsvis, Erik, är att ni ju får det största statliga stödet till äldreomsorgen som någon majoritet har fått: 270 miljoner. Så lyxigt och förspänt hade inte jag det när jag var äldreborgarråd. Men det var inte det jag skulle prata om.

Vi vet alla att timanställningarna har varit en bidragande orsak till smittspridningen inom äldreomsorgen – inte den enda men en av dem. När vi styrde försökte vi aktivt minska andelen tidsbegränsat anställda. Vi använde budgetuppdrag, aktiviteter och så

vidare, men det räckte uppenbarligen inte ända fram. Därför har vi i dag lagt ett yrkande om ett lokalt kollektivavtal för att på riktigt få ned andelen tidsbegränsat anställda.

Både du och din partiledare har, bland annat i *Agenda*, sagt att ni gärna vill få ned andelen tidsbegränsade anställningar, men jag hittar ingenting i budgeten som skulle syfta till det. Min fråga är därför: Står du fast vid det du sa i *Agenda*? Vill ni få ned de tidsbegränsade anställningarna? Kan du tänka dig att rösta på våra yrkanden, eller vad tänker du göra rent konkret för att minska denna anställningsform?

Anförande nr 92

Borgarrådet S l o t t n e r (KD): Fru ordförande! Det är sant som Clara Lindblom säger att vi vill få ned antalet timavlönade. De timavlönades andel av den totala stocken med anställda inom äldreomsorgen har varit väldigt konstant de senaste tio femton åren, oavsett majoritet. Ibland tycker jag, inte minst efter att ha läst Socialdemokraternas budget, att det låter på oppositionen som att det bara vore en liten lätt manöver att öka antalet fasta anställningar. Så lätt är det inte.

Det som vi gjort under pandemin är att vi har schemalagt de timavlönade så att de har rätt till sjukpenning och därmed kan sjukskriva sig. Olika rapporter visar också väldigt olika när det gäller hur stor del som den höga andelen timavlönade har i själva smittspridningen. Jag vet att det stod på DN Debatt i helgen att det finns ett väldigt litet sådant samband, men det får framtiden utvisa. Jag tror att vi på något sätt skulle behöva hitta ett system där vi kan belöna utförare som har många tillsvidareanställda och heltider. Det har föreslagits på riksnivå och skulle kunna vara ett mått i den kvalitetspeng som vi ska införa 2022.

Anförande nr 93

P e t e r W a l l m a r k (SD): Fru ordförande och Erik! I varje budget som presenteras utökas resurserna för att lösa den tilltagande otryggheten i staden. Det ska bli fler vakter, fler vägbommar, fler trafik hinder och fler trygghetskameror.

Reflekterar borgarrådet någon gång över vad den ökande otryggheten beror på och varför resurserna till trygghetsskapande åtgärder måste öka lavinartat år efter år? Är det inte dags att fokusera på att släcka branden och försöka ta bort tändstickorna i stället? Vad tänker majoriteten göra för att vända utvecklingen förutom att tillsätta mer och mer skattepengar, som uppenbarligen inte har önskad effekt?

Anförande nr 94

Borgarrådet S l o t t n e r (KD): Ordförande! Det funderar jag ofta på. Jag tror att vi alla funderar på vad det är som gör att brottsligheten och otryggheten har ökat under många år. Det finns inte ett enkelt svar på detta. Jag vet att Sverigedemokraterna ofta har ett svar. Det stavas invandring, men jag tror faktiskt inte att det är så enkelt, Peter Wallmark.

Det är en samhällstrend som vi har sett under lång tid, där många värderingar har förskjutits. Vi har väldigt mycket inspel från sociala medier och annat som skulle kunna vara en bidragande orsak. Vi har mycket nätmobbning och näthat som jag också

tror kan föda ett samhällsklimat som är väldigt oroväckande. Men vi jobbar nu mycket med socialt förebyggande arbete för att vi ska kunna släcka bränder i tid, motverka att branden uppstår och hitta barn och unga som är i riskzonen. Vi måste ha en insikt om att den kriminella banan börjar långt före straffmyndigheten. Vi måste hitta unga killar och grabbar, som det ofta handlar om, långt mycket tidigare än vad vi gör i dag, och där gör vi en hel del satsningar.

Anförande nr 95

L i s a P a l m (FI): Trygghet är en del av budgeten, säger du, Erik. Hittills i år har det kommit in 19 000 polisanmälningar från kvinnor som utsatts för våld, vilket motsvarar en ökning på 5 procent från tidigare år. Flera stadsdelar bekräftar bilden att det nu är ett ökat inflöde av kvinnor som flyr våld i hemmet. Det är en bild som bekräftas av kvinno- och tjejjourer och likaså av Rädda Barnens stödchatt.

Ursäkta om jag är tjatig, men jag vill fråga dig som är trygghetsborgarråd: På vilket sätt kommer denna budget att möta det ökande våld som många våldsutsatta kvinnor och barn upplever?

Anförande nr 96

Borgarrådet S l o t t n e r (KD): Ordförande! Just relationsvåld ligger, som Lisa Palm vet, inte under mitt ansvarsområde, utan det är socialtjänsten som har hand om det. Jag får peka lite på Jan Jönsson, men han har inte möjlighet att replikera just nu.

Vi har ett arbete för våldsutsatta personer genom bland annat kvinnojourer, särskilda lägenheter och förtursregler. Det finns lite olika bildsättning runt om i stadsdelarna huruvida pandemin har ökat relationsvåldet eller inte, men om stadsdelarna upplever att de har ökande problem med detta måste den enskilda stadsdelsnämnden börja prioritera sina uppgifter och ge uppdrag till sin förvaltning att arbeta med detta. Jag är säker på att socialförvaltningen i sin verksamhetsplan kommer att ta upp detta som en viktig fråga.

Sedan tycker jag att det är viktigt att vi också talar om andra grupper än kvinnor som drabbas av relationsvåld. Jag tycker att FI gör detta för lite. Både män och transpersoner drabbas av våld i nära relationer, och de måste också lyftas upp i sammanhanget.

Anförande nr 97

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande, fullmäktige! Jag tänkte återgå till frågan om skjutningar i Stockholm, för ingen oppositionspolitiker var så tuff som du, Erik Slottner, när du hade den frågan.

Vi har inte haft så många skjutningar någonsin som vi haft 2020. Det sas felaktigt att det var ett annat år som toppade, men då vill jag dra några siffror. År 2017 hade vi 119 skjutningar, och hittills i år, 2020, har vi haft 138 skjutningar.

Vid kontakter med polisen blir det väldigt tydligt att de eftersträvar ett ansvar från staden för förebyggande insatser. I det läget väljer ni att öka avgiften för fritidsklubbarna, en 50-procentig höjning på två år. På vilket sätt bidrar detta till att vi

värnar de förebyggande insatserna? Min fråga till dig är: Delar du uppfattningen att fritidsklubbar inte spelar någon roll?

Anförande nr 98

Borgarrådet S l o t t n e r (KD): Ordförande! Avgiftshöjningen är naturligtvis inte ett led i att öka eller minska skjutningarna. Jag är övertygad om att avgiften för fritidsklubbarna heller inte har något direkt samband med skjutningarna i Stockholm.

De siffror ni hänvisar till visar en oroande utveckling. I region Stockholm ser vi nu att skjutningarna redan är uppe i samma nivå som förra året. Nu är året snart slut, så man kan ana att det kommer att landa på ungefär samma siffror som förra året.

Kommunen har begränsade befogenheter, och det förebyggande arbete vi nu gör för barn och unga kommer att ha en långsiktig effekt på skjutningarna. Även om vi gör ett viktigt arbete nu med barn och ungdomar och stoppar nyrekryteringen in i kriminella banor stoppar det inte dem som är ute och skjuter och härjar just nu. Men vi jobbar och gör det vi kan från kommunens sida, genom samarbetsavtal med polisen och med ordningsvakter. Vi har mycket sådant arbete, men att få ned skjutningarna är framför allt en polisiär och nationell fråga.

Anförande nr 99

L i s a P a l m (FI): Ordförande, fullmäktige! Låt mig återkomma till de frågor som jag ännu inte fått svar på från Stockholms styre.

Varningsklockorna har som sagt ringt sedan i mars. I stadsdelarna ser vi ett ökat skyddsbehov hos kvinnor och barn. Rädda Barnens stödchatt för barn och unga som är utsatta för hedersvåld har ett ökat tryck, och kvinno- och tjejjourerna likaså. Återigen: Vad är planen hos den grönblå majoriteten för att möta det ökade våldet i hemmet?

Medan vissa skålar i champagne för att hyresrätter blir ombildade står andra inför läget att de knappt har råd med mat på bordet när hyran är betald. Ni rear ut stockholmarnas hem och sänker samtidigt målet för antalet byggda lägenheter i allmännyttan.

Vi har gång på gång lyft upp det som också SVT och SR rapporterar om, nämligen att bara en av tio kvinnor i Stockholm får förtur i bostadskön. Vad ska den grönblå majoriteten, som i början av mandatperioden lovade en förändring, göra nu? På senaste kommunfullmäktige var förslaget från Dennis Wedin att kvinnorna skulle köpa en av de lägenheter som man nu vill ombilda från hyresrätt till bostadsrätt. Allvarligt talat, är det svaret till alla de kvinno- och tjejjourer som varje dag arbetar för att skydda våldsutsatta kvinnor och barn?

Ingen ska behöva leva med rädsla för våld, vare sig i hemmet eller på gatan. I Järva, Skärholmen och Rågsved – över hela Stockholm – nattvandrar mammor för att inte behöva se sina barn dras in i kriminalitet. Här lägger vi ett förslag om att införa ”Sluta skjut” i Stockholm, men det är något som majoriteten gång på gång röstar ned. Det håller inte, och därför yrkar jag bifall till Feministiskt initiativs budgetförslag.

Anförande nr 100

Borgarrådet H e l l d é n (MP): Ordförande! Nu kommer jag att ställa en fråga som inte går in på den som du ställde, Lisa.

Den grönbå majoriteten har slagit fast att stadens organisation ska vara fossilbränslefri senast 2030. För att detta ska bli verklighet presenterar vi en lång rad ambitiösa reformer. Feministiskt initiativ har i sin budget med att staden ska bli fossilbränslefri fem år tidigare, alltså 2025. Det är positivt och överraskande att ett annat parti föreslår ännu skapare målsättningar på miljö- och klimatområdet.

Jag skulle gärna vilja veta: Vad är er hemliga plan för att minska utsläppen så mycket snabbare än vad vi räknar med att kunna göra – hur ser den ut? När jag läser er budget kan jag inte riktigt se de satsningar och förslag som löser detta problem.

Anförande nr 101

L i s a P a l m (FI): Tack, Daniel, för att du uppmärksammar vår ambitiösa målsättning!

Det stämmer. Detta är ett förslag som vi har haft med länge, i de senaste två budgetarna. Självklart har vi en plan för det här om vi väl skulle styra. Förhoppningsvis är det något som Miljöpartiet skulle stå bakom – att vi skyndar på i det klimatnödläge som vi befinner oss i. Jag kan förstå att ni vill uppmärksamma detta, för att det går alldeles för långsamt. Jag tycker att det är tråkigt att Miljöpartiet inte ens kan tänka sig att utlysa klimatnödläge i Stockholm.

Anförande nr 102

Borgarrådet J ö n s s o n (L): Ordförande! Hej, Lisa! Först tänkte jag säga något om ”Sluta skjut”. Det kan vara bra att veta att vi har blivit uppmanade av polisen att avvakta med att införa den modellen tills man har hunnit utvärdera den, men vi jobbar med bland annat Trefas, som innehåller många av de element som finns där, bland annat förstärkt avhopparverksamhet.

Er budget bygger på väldigt kraftiga skattehöjningar. Det slår mot låginkomsttagare, varav ganska många är kvinnor. Detta ska lyftas fram. Men det finns också väldigt mycket positivt i er budget. Jag ser att vi delar uppfattningar i många frågor vad gäller hedersrelaterat förtryck och våld, prioritering av kvinnligt entreprenörskap, våldsförebyggande arbete och även elevhälsa i skolan.

Min fråga är därför: Borde ni inte söka er mot den liberala mitten, där feminismen så att säga hade sin vagga under 1800-talet?

Anförande nr 103

L i s a P a l m (FI): Tack för denna stora fråga! Det ska vi inte, för vi ser att en stark välfärd är en förutsättning för kvinnors och barns livssituation. Man kan se när ni säljer ut hyresrätter att det framför allt är kvinnor som bor där. Titta på vilka som jobbar inom omsorgen! Det är kvinnor, återigen. Vi måste använda våra skattemedel för att bygga en stad – en välfärdsstad – för kvinnor och barn. Svaret är därför enkelt: Nej, vi kommer inte att söka oss mot den liberala mitten.

Anförande nr 104

Borgarrådet E r n l u n d (C): Ordförande! Jag kan börja med att svara delvis på den fråga som du ställde om förtur, Lisa. Om du läser vår budget ser du att vi utökar antalet genomgångsbostäder inom ramen för SHIS, bland annat för att möta gruppen våldsutsatta kvinnor. Men vi, precis som alla andra kommuner, har inte lagliga möjligheter att ha en alltför generös förtur. Det hade inte heller den förra majoriteten, där ni satt med och styrde. Det borde ni egentligen veta. Jag är inte helt på det klara med vad det egentligen är som ni föreslår, för vi har helt enkelt inte den lagliga möjligheten. Det känns väldigt mycket som ett slag i debatten och symbolpolitik just nu.

Det som jag vill fråga dig om och som slår mig när jag läser er budget är att ni tar bort de viktiga satsningarna på samarbete med näringslivet, där jobben finns. En viktig del i att bryta kvinnors utsatthet är ju att ha jobb och en egen försörjning. Så jag undrar: Varför tar ni bort alla satsningar på samarbete med näringslivet?

Anförande nr 105

L i s a P a l m (FI): För att börja med att svara om förtursreglerna så har vi ett konkret förslag som vi också har som en motion som kommer till kommunfullmäktige. Där vill vi ta bort tvåårsregeln och avskaffa kravet på skuldfrihet. Det är inget hittepå, utan det är egentligen bara att godkänna.

Vad gäller näringsliv och kvinnor långt ifrån arbetsmarknaden lägger vi, som du säkert har noterat i vår budget, otroligt många fler miljoner än vad ni gör. Ni lägger 5 miljoner på Stadsdelsmammor. Det var ett förslag som vi drev igenom under föregående period, och vi uppskattar att ni tycker att vår politik är välfungerande. Att komma och säga att vi inte skulle satsa på kvinnor är ett slag i luften.

Anförande nr 106

Borgarrådet K ö n i g J e r l m y r (M): Ordförande! Jag tänkte höra lite med Feministiskt initiativ om deras budget. Precis som med Socialdemokraterna misstänker vi att delar av den är underfinansierad, kanske inte lika mycket som Socialdemokraternas, men när vi tittar på arbetsmarknadssidan ser vi att Feministiskt initiativ satsar 11,5 miljoner på insatser samtidigt som man har ökade kostnader på 36 ½ miljon. Det är dilemmat. Man höjer skatten med 26 öre, men hur mycket skulle skatten egentligen behöva höjas med Feministiskt initiativs budget? Det undrar vi.

Precis som Jan Jönsson sa slår detta väldigt hårt mot kvinnor, ofta i vård- och omsorgsyrken. Nu oroar man sig för höjda avgifter, men något som verkligen skulle slå mot kvinnornas ekonomi är just höjda skatter, särskilt kommunalskatter.

Anförande nr 107

L i s a P a l m (FI): Ordförande! Om jag inte minns fel, Anna, ställde du denna fråga under den förra gruppleddardebatten, och då gav företrädaren för FI ett bra svar. Du vet mycket väl att 26 öre inte är någonting om man blir av med sin hyresrätt eller om man inte kan sätta sina barn i den barnomsorg som man vill ha.

Att säga att kommunalskatten skulle slå så pass hårt är att bygga upp en bild som inte stämmer överens med vare sig forskningen eller verkligheten. Det är bara ett moderat påhitt. Dessutom vill jag säga att vi måste kunna se att kvinnors löner är alldeles för låga och att kommunalskatten inte är progressiv. Det är ett problem, och detta är vi de första att skriva under på.

Anförande nr 108

Borgarrådet S l o t t n e r (KD): Fru ordförande! Jag undrar om ni i FI verkligen tror att er budget skulle hålla vid en närmare granskning rent ekonomiskt, Lisa. Ni har en intressant syn på Central medelsreserv. Den minskar ni med runt 50 miljoner, men ni matar in allt mellan himmel och jord som ska finansieras av Central medelsreserv. Jag undrar bara: Hur ska detta gå runt? Ni ska ha mindre barngrupper i förskolan, heltid som norm, en låglönesatsning och förkortad arbetstid, och ändå minskar ni CM. Ni skulle behöva öka den med åtminstone någon miljard om ni ska kunna finansiera allt detta.

Sedan skriver ni att bostad inte är någon handelsvara. Det kan ju låta fint på plakat och så, men jag undrar: Vad innebär det i praktiken – att ni ska förbjuda bostadsrätter och äganderätter i Stockholm? Ni vill också höja andelen hyresrätter i Stockholm dramatiskt. Det kan också låta bra, men det får i sin tur ekonomiska konsekvenser i form av lägre intäkter vid markförsäljning. Ni har mycket att svara på vid en ekonomisk granskning.

Anförande nr 109

L i s a P a l m (FI): Ordförande! Det stämmer att vi vill höja målet för antalet byggda hyresrätter. Vi vill att 60 procent av det som byggs i staden ska vara hyresrätter.

Vad gäller CM, alltså Central medelsreserv, stämmer det att vi har höga ambitioner för Stockholm. Om man tittar på er CM, Erik, ser man att listan också är lång. Att kunna lägga in och prioritera under året är inte något konstigt. Frågan blir snarare till er som styr, vad ni ska prioritera och varför ni har en så lång lista för CM.

§ 6 Ny mandatperiod: val av ledamöter och ersättare i nämnder, val av ledamöter, suppleanter och revisorer i bolag och stiftelser

Anförande nr 110

T o r u n B o u c h e r (V): Vi fick in väldigt sent att en person inte ville bli omvald: Natalia Espinoza på ersättarplats i trafiknämnden. Jag har lämnat in ett yrkande om att vi vakansställer denna ersättarplats. Jag yrkar på det.

Anförande nr 111

M a r i a n a M o r e i r a D u a r t e (MP): Vi vill göra detsamma, men inte för samma person, utan vi yrkar på att den plats som Zarathustra Acat i dag har som ersättare i Skärholmens stadsdelsnämnd vakanssätts.

§ 8 Avslutning

Anförande nr 112

O r d f ö r a n d e n : Jag vill tacka alla ledamöter, gruppleadare, tjänstemän på partikanslier och rotlar, KF/KS kansli och i dag inte minst tekniker Janne, som har slitit under stora delar av helgen med att programmera av hela platssystemet så att ni ska kunna ha andra platser och ändå använda era knappar. Det tog ett tag, men nu är det gjort. Det blir inte permanent eftersom vi inte är riktigt säkra på vilken sammansättning fullmäktige kommer att ha under de kommande mötena. Men nu vet vi att det går, vilket jag tycker känns bra.

Tack för gott samarbete nu och förhoppningsvis också i framtiden!

Anförande nr 113

Borgarrådet K ö n i g J e r l m y r (M): Ordförande! Som sagt: 2020 får gå till historien som ett väldigt speciellt år. Inte ens Nobelfesten fick vi ha här.

Jag tog del av en föreläsning för ett tag sedan som visade vad som är den gemsama nämnaren för varför man får Nobelpriset. En anledning är att det finns ett fantastiskt lagarbete. Det finns många bakom varje Nobelpristagare, och det är det som bygger framgång. Det är också lagarbete som har gjort det här möjligt. Presidiet, ordföranden och viceordförandena har på ett enastående sätt manövrerat detta tillsammans med KF/KS kansli, stenograferna, teknikerna men också ni andra. Budgetdebatt mellan gruppleadarna i all ära – vi saknar ju er! Vi vill ha långa debatter, spännande intensiva budgetdebatter. Vi hoppas att vi kommer igen 2021. Vi ser fram emot en ny tid när detta är över. Tack, och god jul till er alla!

Anförande nr 114

O r d f ö r a n d e n : Vi här uppe bestämde just att vi kör fyra dagar 2021 för att kompensera.

Tack så mycket, alla! Jag förklarar härmed detta sammanträde avslutat och önskar alla en riktigt god jul.