

Protokoll fört vid Stockholms kommunfullmäktiges sammanträde måndagen den 1 februari 2021

Tid:

kl. 18:00-18:50

Lokal:

Rådssalen

Närvarande:

Se bilaga

§§1-23

Justerat den 8 februari 2021

Anslaget den 9 februari 2021

Cecilia Brinck

Karin Wanngård

Ann-Katrin Åslund

Kerstin Tillvist
Sekreterare

**§ 1
Anmälningar**

1. Anmälningar som inkommit till kommunfullmäktige under tiden 1 december 2020 - 1 februari 2021 och delgivits berörda organ godkänns.
2. Länsstyrelsens beslut den 14 januari 2021, någon ny ersättare efter Sus Andersson (MP) har inte utsetts, eftersom kvoten av ersättare är fylld.
3. Krisledningsnämndens protokoll från den 16 och 21 december 2020 anmäls.

**§ 2
Närvaro**

Närvaro antecknas i **bilaga 1**.

§ 3 **Justering**

Andre vice ordföranden Ann-Katrin Åslund (L) och Karin Wanngård (S) justerar dagens protokoll tillsammans med ordföranden Cecilia Brinck (M). Justering sker den 8 februari 2021.

**§ 4
Bordlagda interpellationer**

Kommunfullmäktige bordlägger interpellationerna som redovisas i punkt 5 i kungörelsen.

**§ 5
Nya interpellationer**

Inga nya interpellationer anmäls.

§ 6**Valärenden i kommunfullmäktige 2021**

KS 2021/46

Beslut

1. Avsigelser och entlediganden godkänns.
2. Val förrättas för att utse ny person till uppdrag enligt valberedningens och kommunstyrelsens förslag.
3. Om inte annat framgår inträder den senast valda ersättaren sist till tjänstgöring för sitt parti.
4. Om en ersättare/suppleant utses till ordinarie ledamot, utses en ny ersättare/suppleant.
5. För avsägelse i kommunfullmäktige hemställs om ny sammanräkning hos länsstyrelsen.
6. Vakanser bordläggs.

Ärendet

Valärende i kommunfullmäktige den 1 februari 2021 behandlas.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens och valberedningens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt förslaget.

§ 7

Ny mandatperiod: Val av ledamöter och suppleanter till styrelsen samt lekmannarevisorer för Sagax Stockholm 24 AB under namnändring till Fastighets AB Valsverket
KS 2021/82

Beslut

1. Val förrättas för att nominera ledamöter och suppleanter till styrelsen för Sagax Stockholm 24 AB under namnändring till Fastighets AB Valsverket enligt valberedningens och kommunstyrelsens förslag, bilaga till valärendet.
2. Val förrättas för att nominera lekmannarevisor samt suppleant för Sagax Stockholm 24 AB under namnändring till Fastighets AB Valsverket enligt valberedningens och kommunstyrelsens förslag, bilaga till valärendet.
3. Vakanser bordläggs.

Ärendet

Val av ledamöter och suppleanter till styrelsen samt lekmannarevisorer för Sagax Stockholm 24 AB under namnändring till Fastighets AB Valsverket.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens och valberedningens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt förslaget.

§ 8**Skola och bostäder inom Brandstegen 1 och del av
Midsommarkransen 1:1 samt sammanslagning av
projekten Brandstegen och Bäckvägen**

Hemställan från exploateringsnämnden

Reviderat genomförandebeslut

KS 2020/1286

Beslut

1. Exploateringsnämnden medges rätt att genomföra exploatering inom del av fastigheten Midsommarkransen 1:1 och fastigheten Brandstegen 1, sammanslagning av projekten Brandstegen och Bäckvägen, till en investeringsutgift om 197,1 mnkr, investeringsinkomst om 11,7 mnkr samt en försäljningsinkomst om 121,6 mnkr.
2. Utgifterna för år 2021 ska rymmas inom nämndens investeringsbudget. Utgifterna för kommande år behandlas i budget för 2022.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller skola och bostäder inom Brandstegen 1 och del av Midsommarkransen 1:1 samt sammanslagning av projekten Brandstegen och Bäckvägen.

I ärendet yttrar sig Maria Ljuslin.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 9

Arvodering av förtroendevald

KS 2020/340

Beslut

Arvode ska utges till Fredrik Lindstål (C) om 10 procent av helt arvode för perioden 7 december 2020 till 14 oktober 2022.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller arvodering av förtroendevald.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 10**Hundrastgårdar - ändring av allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms stad**

Hemställen från Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd
KS 2020/1250

Beslut

1. Ändringar i Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms kommun, i enlighet med Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnds förslag enligt bilaga 1, 2 och 3, godkänns.
2. Hundrastområden i Rågsveds naturreservat och Årstaskogen Årsta holmar naturreservat, bilaga 5 och 6 till utlåtandet, upphävs i enlighet med vad som sägs i utlåtandet.
3. Beslutet anmäls till Länsstyrelsen Stockholm.
4. Föreskrifter kungörs genom att det på kommunens digitala anslagstavla tillkännages att protokoll för de beslutade föreskrifterna har justerats.
5. Beslutet gäller från kungörandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller hundrastgårdar - ändring av allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms stad.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 11**Förvärv av Stockholms Handelskammares
Serviceaktiebolags aktier i Mässfastigheter i Stockholm
AB**

Nomineringar av ledamöter till styrelserna för Mässfastigheter
i Stockholm AB och Stockholmsmässan AB

KS 2020/1622

Beslut

1. Aktieöverlåtelseavtalet i bilaga 1 till utlåtandet och Transaktionen, såsom denna är definierad i aktieöverlåtelseavtalet, godkänns och Stockholms Stadshus AB ges i uppdrag att förvärva 99 200 aktier, motsvarande 49,6 % av aktierna, i Mässfastigheter i Stockholm Aktiebolag, org.nr 556094-5627, för 428 miljoner kronor från Stockholms Handelskammares Serviceaktiebolag, org.nr 556095-7952, i enlighet med vad som anges i aktieöverlåtelseavtalet.
2. Stockholms Stadshus AB ges i uppdrag att teckna erforderliga avtal för att genomföra förvärvet av aktierna i enlighet med beslutspunkt 1 ovan.
3. Ny bolagsordning för Mässfastigheter i Stockholm Aktiebolag, org nr 556094-5627, i enlighet med bilaga 2 till utlåtandet godkänns.
4. Ny bolagsordning för Stockholmsmässan Aktiebolag, org nr 556272-4491, i enlighet med bilaga 3 till utlåtandet godkänns.
5. Stockholms Stadshus AB ges i uppdrag att integrera Mässfastigheter i Stockholm Aktiebolag som ett helägt kommunalt bolag.
6. Till ytterligare ledamöter i styrelsen för Mässfastigheter i Stockholm AB för perioden till och med ordinarie årsstämma 2021 nomineras Jan Jönsson (L), Daniel Helldén (MP), Karin Ernlund (C), Erik Slottner (KD) och Emilia Bjuggren (S).
7. Till ytterligare ledamöter i styrelsen för Stockholmsmässan AB för perioden till och med ordinarie årsstämma 2021 nomineras Jan Jönsson (L), Daniel Helldén (MP), Karin Ernlund (C), Erik Slottner (KD) och Emilia Bjuggren (S).

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller förvärv av Stockholms Handelskammares Serviceaktiebolags aktier i Mässfastigheter i Stockholm AB.

I ärendet yttrar sig borgarrådet König Jerlmyr.

Förslag till beslut

Borgarrådet König Jerlmyr (M) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 12

Detaljplan för Marievik 15 m.fl. i stadsdelen Liljeholmen DP 2010- 14465-54 (ca 960 bostäder, kontor, verksamhetslokaler, förskolor och allmän plats)

Framställan från stadsbyggnadsnämnden

KS 2020/1469

Beslut

1. Detaljplan för Marievik 15 m.fl. i stadsdelen Liljeholmen, DP 2010-14465-54 antas.
2. Strandskyddet upphävs enligt markering på plankartan, bilaga 3 till utlåtandet.
3. Paragrafen justeras omedelbart.

Reservationer

Samtliga ledamöter för Vänsterpartiet och Feministiskt initiativ reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Samtliga ledamöter för Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller detaljplan för Marievik 15 m.fl. i stadsdelen Liljeholmen DP 2010-14465-54.

I debatten yttrar sig Peter Wallmark, borgarrådet Larsson, Sara Stenudd, Madeleine Kaharascho Fridh och Cecilia Obermüller.

Förslag till beslut

Borgarrådet Larsson (M) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Sara Stenudd (V) och Madeleine Kaharascho Fridh (Fi) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Vänsterpartiets förslag till beslut i kommunstyrelsen.

Peter Wallmark (SD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Sverigedemokraternas förslag till beslut i kommunstyrelsen.

Beslutsordning

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 13**Rättelse av detaljplan efter laga kraft för Stadshagen 1:1 i stadsdelen Stadshagen Dp 2013-08100-54**

Framställan från stadsbyggnadsnämnden

KS 2020/1476

Beslut

Kommunfullmäktiges beslut den 28 maj 2018, § 27, att godkänna detaljplan för Stadshagen 1:1 i stadsdelen Stadshagen, Dp 2013-08100-54, rättas genom att bestämmelsen q3 placeras på huvudbyggnaden samt tas bort från annexet inom Mariedals gård.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller rättelse av detaljplan efter laga kraft för Stadshagen 1:1 i stadsdelen Stadshagen Dp 2013-08100-54.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 14**Förslag till uppräknig av programpriser och
strukturtillägg inom gymnasieskolan för 2021**

Rekommendation från Storsthlm

KS 2020/946

Beslut

Uppräkning av programpriser och strukturtillägg inom gymnasieskolan för 2021 godkänns med undantag för den fasta ersättningen till studievägsvarianten mindre undervisningsgrupper i enlighet med vad som sägs i utlåtandet.

Jäv

Ulla Hamilton (M) deltar inte i ärendets behandling eller beslut.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller förslag till uppräknig av programpriser och strukturtillägg inom gymnasieskolan för 2021.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 15**Maxtaxa 2021 – nya avgifter förskola, fritidshem och omsorg på obekväm tid**

KS 2020/1636

Beslut

1. Nya avgiftsnivåer för Stockholms stads verksamheter inom förskola, fritidshem och omsorg på obekväm arbetstid, oavsett regiform, från och med 1 februari 2021 fastställs med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Jäv

Ulla Hamilton (M) deltar inte i ärendets behandling eller beslut.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller maxtaxa 2021 – nya avgifter förskola, fritidshem och omsorg på obekväm tid.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 16**Avgift för kort flytt av elsparkcyklar, cyklar och moped
klass 2**

Hemställan från trafiknämnden

KS 2020/1465

Beslut

1. Avgift för kort flyttning av elsparkcykel, cykel och moped klass 2 fastställs att uppgå till 250 kronor.
2. Avgiften ska gälla från och med den 1 mars 2021.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller avgift för kort flytt av elsparkcyklar, cyklar och moped klass 2.

I debatten yttrar sig borgarråden Helldén och Valeskog samt Rikard Warlenius.

Förslag till beslut

Borgarrådet Helldén (MP) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 17**Äldreombudsmannens rapport 2019**

KS 2019/1862

Beslut

Äldreombudsmannens rapport 2019 godkänns.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Äldreombudsmannens rapport 2019.

I debatten yttrar sig Robert Mjörnberg, Anna Rantala Bonnier och borgarrådet Slottner.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 18

Förlängning av Biblioteksplan för Stockholms bibliotek 2016-2020

Hemställan från kulturnämnden

KS 2020/1248

Beslut

1. Biblioteksplan för Stockholms bibliotek 2016-2020 förlängs till och med 2021-12-31.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller förlängning av Biblioteksplan för Stockholms bibliotek 2016-2020.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

**§ 19
Bordlagda motioner**

Kommunfullmäktige bordlägger motionerna som redovisas i punkt 21 i kungörelsen.

§ 20

Nya riktlinjer för familjerätt

Framställan från socialnämnden

KS 2020/20

Beslut

1. Riktlinjer för familjerätt fastställs i enlighet med bilaga 1 till utlåtandet.
2. Riktlinjer för adoption, diarienummer 325-5263/2007, riktlinjer om utredning av faderskap, diarienummer 325-3714/2005, samt riktlinjer för vårdnad, boende, umgänge och namn, diarienummer 325-1826/2011, upphävs.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller nya riktlinjer för familjerätt.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

**§ 21
Nya motioner**

Kommunfullmäktige bordlägger motionerna som redovisas i punkt 22 i kungörelsen.

§ 22

Nyväckta motioner

Följande motioner väcktes under perioden 3 november 2020 - 1 februari 2021.

1. Motion av Clara Lindblom m.fl. (alla V) om procentregel för idrottsinvesteringar. Rotel VI
Dnr KS 2020/1441
2. Motion av Clara Lindblom (V) om uttag av friskvårdstimme. Rotel I
Dnr KS 2020/1442
3. Motion av Clara Lindblom m.fl. (alla V) om tillgänglighet och trafiksäkerhet kring Järvafältet. Rotel V
Dnr KS 2020/1443
4. Motion av Tina Kratz (V) om barngrupperna i förskolan är för stora – stadens statistik ger en skev bild av förskolans verklighet. Rotel IV
Dnr KS 2020/1444
5. Motion av Peter Wallmark och Martin Westmont (båda SD) om att säkerhetsställa att rätt verksamhet bedrivs i stadens lokaler och att stadens riktlinjer avseende lokalupplåtelse följs. Rotel I
Dnr KS 2020/1482
6. Motion av Peter Wallmark (SD) om bidrag till fastighetsägare för att återställa förvanskade fasader. Rotel X
Dnr KS 2020/1483
7. Motion av Karin Wanngård m.fl. (alla S) om att följa Coronakommissionens slutsatser om äldreomsorgen. Rotel VII
Dnr KS 2021/122
8. Motion av Anna Rantala Bonnier och Lisa Plam (båda Fi) om ny form av praktiskt boendestöd för ensamstående föräldrar. Rotel VIII
Dnr KS 2021/97

Närvarolista

upprättad vid Stockholms kommunfullmäktiges sammanträde den 2 februari 2021

Plats	Ledamot	Ersättare	Parti	Ankom	Utgick
88	Brinck, Cecilia (Ordförande) §§ 1-22		M	17:59	18:49
50	Åslund, Ann-Katrin (2:e v Ordf)		L	17:59	18:49
25	Bjuggren, Emilia		S	17:59	18:48
36	Carlsson, Christian		KD	18:01	18:49
57	Carlsson, Lisa		S	17:59	18:49
10	Cederschiöld, Anna		M	17:58	18:49
59	Edlund, Ingela		S	17:59	18:48
20	Ernlund, Karin		C	17:59	18:48
44	Fälldin, Johan		C	17:59	18:48
40	Gerdes, Hanna		L	17:59	18:48
27	Gustafsson, Karin		S	17:59	18:48
53	Göransson, Anders		S	17:59	18:49
32	Hamilton, Ulla		M	17:59	18:49
86	Hansson, Martin		MP	17:59	18:49
70	Hedin, Andrea		M	17:58	18:49
48	Hellén, Daniel		MP	17:59	18:49
72	Hellström, Anette		M	17:59	18:49
61	Jama, Hassan		V	17:59	18:49
107	Jansson, Maria	Kaharascho Fridh, Madeleine	FI	17:59	18:49
16	Jönsson, Jan		L	17:59	18:48
6	König Jerlmyr, Anna		M	17:59	18:48
93	Larsson, Björn		-	17:59	18:48
4	Larsson, Joakim		M	18:00	18:49
101	Lekberg, Karin		S	17:59	18:49
74	Lennaárd, Fritz		M	18:03	18:49

9	Lindblom, Clara	Arce Oliver, Rodrigo	V	18:00	18:49
42	Ljung, Björn		L	17:59	18:49
65	Ljuslin, Maria		V	17:59	18:49
46	Luhr, Katarina		MP	17:59	18:48
34	Lutz, Kristina		M	17:59	18:49
95	Malmström, Jeanette		-	17:59	18:49
63	Mirsafian, Arvand	Herrström, Cecilia	V	18:00	18:49
31	Mjörnberg, Robert		V	17:59	18:49
84	Moreira Duarte, Mariana		MP	17:59	18:49
18	Naddebo, Jonas		C	17:59	18:48
68	Nilsson, Johan		M	17:59	18:49
75	Nilsson, Jonas		M	17:59	18:49
79	Nyberg, Claes		C	17:59	18:49
82	Obermüller, Cecilia		MP	17:59	18:49
105	Rantala Bonnier, Anna		FI	17:59	18:49
51	Rashid, Salar		S	17:58	18:49
55	Räihä, Mirja		S	17:59	18:48
103	Salvo, Maria-Elsa		S	17:59	18:49
12	Slottner, Erik		KD	18:00	18:49
14	Smedberg Palmqvist, Isabel		L	17:59	18:49
29	Stenudd, Sara		V	17:59	18:48
66	Svärd, Lars		M	17:59	18:49
23	Valeskog, Jan		S	17:59	18:48
38	Valier, Mikael		KD	17:59	18:48
98	Vikman, Arvid		S	18:03	18:49
89	Wallmark, Peter		SD	17:59	18:48
21	Wanngård, Karin		S	17:59	18:48
7	Warlenius, Rikard		V	17:59	18:49
87	Westmont, Martin		SD	17:59	18:49
49	Kasirga, Kadir *		S	17:59	18:48

Yttranden vid Stockholms kommunfullmäktiges sammanträde den 1 februari 2021

§ 8 Skola och bostäder inom Brandstegen 1 och del av Midsommarkransen 1:1 samt sammanslagning av projekten Brandstegen och Bäckvägen

Anförande nr 1

M a r i a L j u s l i n (V): Äntligen får vi en skola på plats! Jag har själv varit med och drivit den här frågan sedan 2012–2013 för att mitt barn skulle gå i den skolan. Det är otroligt glädjande att den äntligen kommer på plats. Det finns verkligen ett desperat behov i området.

Men det är också otroligt olyckligt att de bostäder som byggs bara är bostadsrätter. Vi pratar ju om hur tätt skolsegregationen och bostadssegregationen hänger samman. Detta är någonting som man behöver hantera. I hela Midsommarkransen är det bostadsrätterna som är i majoritet. Det gäller egentligen hela Hägerstensområdet. Det är beklagligt att det blev på det här sättet, när vi vet hur problematiskt det är med just skolsegregationen.

§ 11 Förvärv av Stockholms Handelskammares Serviceaktiebolags aktier i Mässfastigheter i Stockholm AB

Anförande nr 2

Borgarrådet K ö n i g J e r l m y r (M): Ordförande! Jag ska fatta mig kort, då det är ett enigt ärende. Men vi har en över 75 år lång historia med Stockholmsmässan, så det vi gör i dag förtjänar ändå ett omnämnande.

Bakgrunden är att vi tidigare har samägt Stockholmsmässan och Mässfastigheter AB tillsammans med Handelskammaren. År 2020 signalerade man från Handelskammaren att man var beredd att dra sig ur sitt ägande. Då föll det sig naturligt för staden att gå in som ägare till både dotterbolaget Stockholmsmässan och fastighetsbolaget, till både dem som driver mässorna och dem som äger fastigheten samt har kontroll över tomträtten.

Det här är ett spännande område, både geografiskt och såklart för att det efter pandemin kommer att finnas en stor efterfrågan på mötesplatser och kongresser. Detta börjar vi ana redan nu, när vi ser att vaccinet börjar nå fram till allt fler. Vi tror på mässan. Vi tror på mötesplatser och ser fram emot många nya år tillsammans för att kunna driva den här typen av verksamhet.

Med anledning av detta har vi ett förslag till aktieöverlåtelse som vi fattar beslut om i dag. I samband med det kommer det också att kunna väljas nya styrelseledamöter, men det gör man på en extra bolagsstämma. Med det yrkar jag bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

*§ 12 Detaljplan för Marievik 15 m.fl. i stadsdelen Liljeholmen DP 2010- 14465-54
(ca 960 bostäder, kontor, verksamhetslokaler, förskolor och allmän plats)*

Anförande nr 3

P e t e r W a l l m a r k (SD): Fru ordförande! I enlighet med det som vi lade fram i kommunstyrelsen yrkar jag avslag på planförslaget för omarbetning och bifall till upphävandet av strandskyddet.

Det här är en av Stockholms få tomter vi har kvar som ligger strandnära. Här måste vi göra om och göra rätt. Det får inte bli ett Liljeholmskajen 2.0. Vi måste kunna utforma staden på ett bättre sätt och göra hänsynstaganden i byggnationen. Vi bygger inte bara för oss själva. Vi bygger för nästkommande generation också. Det är ett ansvar. Även de ska tycka att de bor i världens vackraste stad vid vattnet. Då måste vi ta kraftig hänsyn till det framöver.

Anförande nr 4

Borgarrådet L a r s s o n (M): Fru ordförande! Jag ska försöka fatta mig kort. Det här ärendet skulle ha kommit upp tidigare i fullmäktige, men det har granskats två gånger. Det är lite olyckligt att det behövdes i sammanhanget, men länsstyrelsen tyckte att vi skulle göra en del ytterligare markutredningar på platsen.

Det här är ett industriområde som har bevuxits med kontor. Det är ett ganska tyst område kvälls- och nattetid, men det är ändå en del av det stora stråk som har bildats sedan man gjort om från Årsta broar till Lövholmen, som också är på gång. Området är markmässigt ett privatägt område som behöver formas om för att bli den stadslika stadsdel som det kan bli, så att stråket får ett större sammanhang med det som sker på Lövholmen och närmare Årstaskogen.

Området ligger utanför tullarna och utanför brofästena – där brukar vi i regel ha möjlighet att gå upp lite på höjden. Det har man också gjort i området. Vi tycker att det här blir ett bra komplement till det som är byggt längs kajen. Det kommer att kunna bli en väldigt bra stadsdel, men det kräver att vi följer detta noga och ser till att området får alla de stadskvaliteter som vi nämner i ärendet. Man ska se det i ett större sammanhang. När vi får upp frågan om Södertäljevägen kopplat till Liljeholmen kommer det här att kunna bli ett väldigt bra tillskott. I dag fattar vi faktiskt beslut om närmare 1 000 bostäder. Det är positivt. Jag yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Anförande nr 5

P e t e r W a l l m a r k (SD): Joakim Larsson! Du pratar dig ofta varm om hur vi ska utveckla staden och om att vi ska ha områdesanpassning. Är det planförslag som ligger, med den utformning det har och med dess byggvolym och höjder, någonting som du och din majoritet står bakom? Man frågar kvartersbildningen, och framför allt tar man inte hänsyn till ljusförutsättningarna utan bygger högre hus framför lägre hus i söderläge. Är detta det ultimata vi kan hitta på den här ytan? Är byggvolymen viktigare än att vi får estetiskt tilltalande byggnation i området?

Anförande nr 6

Borgarrådet L a r s s o n (M): Jag tycker att det är viktigt att man kan gå upp på höjden där det är lämpligt. Det vi nu pratar om finns på andra sidan tullen. Det är i Liljeholmsområdet, där vi har flera höga volymer sedan tidigare, både gamla och nybyggda. Jag tycker nog att det här är ett område som lämpar sig för att gå upp på höjden, jämfört med vissa andra områden som har varit på tapeten.

Kvartersbebyggelse blir det i viss mån. Det beror på var man är i området. Från Årsta broar fram till Lövholmen kommer man i alla fall att få se betydligt mer kvartersvolymer än vad som funnits innan, när det har varit ren industrimark.

Det här är ett komplement till Stockholm. Det ser inte ut som det som ni vurmar för i resten av staden, men det är ett komplement till denna fantastiska stad. Jag tycker att det är ett utmärkt komplement.

Anförande nr 7

S a r a S t e n u d d (V): Fru ordförande, ledamöter och åhörare! Planförslaget möjliggör som sagt nästan 1 000 nya bostäder. Även om vi i Vänsterpartiet aldrig blir helt nöjda med att inga av dessa upplåts som hyresrätter, då all mark inom planområdet är privatägd, vilket man inte kan göra någonting åt, tror vi att den höga ambitionen för arkitektonisk kvalitet och byggnadernas gestaltning kommer att bli jättebra.

Det vi däremot är oroliga för är de utmaningar i planförslaget som även kontoret tar upp gällande förskolorna. På platsen ska tre förskolor med sammanlagt tolv avdelningar byggas. Solljusförhållandena på förskolornas gårdar gör att barnen kommer att behöva komplement i form av bra och trygga lekmiljöer på nära håll. Mindre barn kan inte färdas speciellt långt, men så kommer det nog att bli i det här området. Därför tycker vi att en av de två planerade parkerna helt borde ha tillägnats barnen. Nu har de lite olika beteckningar, så det blir konstigt. Det går inte riktigt att säga höger eller vänster, men vi föreslår främst den park som benämns M 15, då parken M 19 ligger i anslutning till de tänkta bryggorna. Vi anser att det är av absolut största vikt att barnen får den utomhusmiljö som de behöver för att kunna utvecklas och röra på sig.

När staden nu tillsammans med trafikkontoret ska bygga en större och jättefin badanläggning tycker vi att man även borde satsa på ännu en bastuanläggning. Det har vi också tagit med i vår reservation, som jag yrkar bifall till.

Anförande nr 8

M a d e l e i n e K a h a r a s c h o F r i d h (FI): Fru ordförande, ledamöter och åhörare! Feministiskt initiativ yrkar bifall till Vänsterpartiets förslag till beslut.

Jag skulle framför allt vilja lyfta fram barnperspektivet i det här ärendet. Det är ett område där det har byggts mycket, och det finns redan flera förskolor som har alldeles för små gårdar. Jag tror att alla vi här inne som har barn eller har barn i vår närhet vill att barnen ska ha en bra vardag, både när de är på förskolan eller skolan och på fritiden. Vi bygger ju alltmer en stad där barnen inte riktigt får plats. Det är en stor utmaning. Det är positivt med initiativ som till exempel lekgator, som lyftes fram under förra

året, och barngator, som jag vet att Centerpartiet har som förslag. Jag vet också att det finns idéer om policyer för att få barnen att ta sig till andra ställen utanför sin gård. Men det är inte hållbara lösningar. Det är tillfälliga lösningar som inte är tillräckligt hållbara. Därför är det viktigt att i det här skedet, eller tidigare till och med, tänka in barnperspektivet ytterligare för att vi ska ge plats åt barnen i vår stad när vi bygger. Sedan är det väldigt positivt med det stora antalet bostäder. De behövs i vår stad. Men jag skulle vilja att barnperspektivet fick ett lite större genomslag i de här ärendena.

Anförande nr 9

C e c i l i a O b e r m ü l l e r (MP): Ordförande, fullmäktige och eventuella åhörare! Det här området kanske kunde ha utformats något bättre. Men bearbetningar har skett, så att det har åstadkommit mer av allmän platsmark och park än i de första utformningar vi sett av det hela. Det tillförs ett tusental nya bostäder, och vi får bryggor och bad. Det är positivt och välkommet. Jag är glad att nuvarande majoritet har pekat på kringytorna; i en skrivning har vi angett att kringytorna i närheten av området Marievik i framtiden måste beaktas för att kunna avsättas som allmän platsmark och park. Vi tillför mer av sådant, för det är ju brist på allmän platsmark. Jag är också glad att nuvarande majoritet är restriktiv med framtida rivningar av byggnader, för det är ett elände ur klimat- och energihänseende. Jag hoppas från Miljöpartiets sida att det här blir ett av de sista större rivningsprojekten. Jag yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

§ 16 Avgift för kort flytt av elsparkcyklar, cyklar och moped klass 2

Anförande nr 10

Borgarrådet *H e l l d é n* (MP): Fru ordförande! Vi ska prata lite kort om elsparkcyklar. Ärendet handlar om kortflytt, som är något speciellt och sexigt.

Den första frågan är: Är det här ärendet tillräckligt för att lösa frågan om elsparkcyklar? Nej, det är det inte, och det kommer även *Valeskog* att säga. Men det är en bra början. Trafikkontoret har länge letat efter sätt att komma åt problemen med elsparkcyklar. Vi vet att de är i vägen för folk. Framför allt de som har dålig syn eller är äldre faller på dem. De ligger och skräpar, dock inte just nu, eftersom i princip alla elsparkcyklar för tillfället är avstängda. Men i höstas fanns det ungefär 14 500 elsparkcyklar ute på våra gator. Med tanke på antalet var det ändå relativt ordnat, men det var absolut inte bra.

Nu med detta förslag – egentligen är det en taxefråga – ger vi våra parkeringsvakter möjlighet att både plocka bort de här elsparkcyklarna och ställa dem åt sidan. Sedan kan vi debitera elsparkcykelbolagen för detta med 250 kronor per elsparkcykel, vilket är ungefär vad man har räknat ut att det kostar för staden att administrera det. Vi vet redan nu att de här bolagen har reagerat på det. Fem av dem har gått ihop och har en egen kår som ska ut och flytta undan dessa elsparkcyklar. Det tycker jag att de kunde ha gjort långt tidigare, men det krävdes att vi for upp med ett ärende i fullmäktige. Vi hoppas att de kommer att göra insatser. Vi kommer med våra parkeringsvakter att göra insatser för att flytta undan de elsparkcyklar som är i vägen. Det är bra. Det här ska börja gälla från den 1 mars, så förhoppningsvis rullar det igång innan elsparkcyklarna låses upp igen.

Sedan vet vi att vi har en långvarig diskussion generellt om hur vi ska lösa det här med elsparkcyklar. Den frågan kommer vi att återkomma till. Det här är inte sista ordet, men det är en början på att styra upp verksamheten. Med det yrkar jag bifall till kommunstyrelsens förslag.

Anförande nr 11

Borgarrådet *V a l e s k o g* (S): Borgarrådet *Helldén* måste helt klart vara tankeläsare, för vi anser verkligen inte att det här löser huvudproblemet. Jag vill ge en dagsaktuell bild. Huvudproblemet är att elsparkcyklarna fortfarande ställs ut olagligt av bolagen i tusentals vid t-baneuppgångar och andra befolkningstäta platser. Många äldre och funktionshindrade, och även inte minst ungdomar, skadas direkt eller indirekt av de här elsparkcyklarna till väldigt stora samhällskostnader.

I maj förra året meddelade Stockholmspolisen bolagen att de måste ha tillstånd enligt ordningslagen för att få ställa ut cyklarna när de ställs upp på samma platser regelmässigt varje dag och i stor omfattning. Trafikkontoret meddelade också bolagen att de måste ansöka om tillstånd vid varje plats de använder. Men bolagen struntar i både polisen och trafikkontoret. Man kan undra varför de gör det. Jag skulle säga att orsaken nog är att kommunledningen i praktiken accepterar och stöder den här olagliga verksamheten.

Polisen kommer av resursskäl inte att beslagta cyklar. De tycker i stället att Stockholms stad är förfärligt passiva som inte tar diskussionen med bolagen om vilka platser som är lämpliga för uppställning av cyklar. Det är staden som efter remissförfarande via polisen i praktiken enligt ordningslagen bestämmer var de får ställas ut. Det går också att göra som i Malmö, där man vill använda de lokala ordningsföreskrifterna. Man kan undra varför kommunledningen skyddar Voi och andra bolag, så att de kan hålla på så här vecka efter vecka.

Voi tackade faktiskt häromdagen trafikborgarrådet – om man ska vara ironisk – för hjälpen genom att återigen överklaga stadens andra upphandling av låncyklar. Det gör att vi kommande sommar inte kommer att kunna erbjuda låncyklar med eldrift i Stockholm. Voi har lagt miljoner på att stoppa att elsparkcyklarna blir utkonkurrerade av billigare låncyklar. Priset för låncyklarna – elcyklarna – skulle bli 10 kronor per dygn eller 99 kronor per halvår. Det är en spottstyver jämfört med vad elsparkcyklarna kostar att hyra. Voi gör alltså allt för att stoppa låncyklarna – om man inte själv skulle få uppdraget förstås.

De kommersiella elsparkcykelbolagen tjänar tiotals miljoner på att förhindra att låncyklar blir utplacerade i Stockholm och genom att bryta mot ordningslagen. Samtidigt tycker jag att finansborgarrådet, som har det yttersta ansvaret för detta, helt stoppar huvudet i sanden i den här frågan och låter kaoset fortsätta även under 2021. Det är faktiskt en skandal, tycker jag.

Anförande nr 12

R i k a r d W a r l e n i u s (V): Fru ordförande! Vi välkomnar också det här beslutet om möjlighet till kortflytt av elsparkcyklar. Det är positivt att det kommer ett slags första åtgärd för att reglera det här olyckliga som har varit i flera år nu, med felparkerade elsparkcyklar som ligger och dräller och orsakar problem för stockholmarna, inte minst stockholmarna med nedsatt syn. Men jag håller med Valeskog och även Helldén om att det är för lite och för sent. Vi har velat reglera den här frågan mycket tydligare under lång tid, men har mötts av ointresse från stadsledningen.

Det kommer alltså att krävas skarpare åtgärder. Som nämnts har Malmö nu infört tillståndsgivning, vilket har verkat så omöjligt i den här staden men som alltså verkar vara möjligt i Malmö. Man har också avgiftsbelagt detta, så att det för varje cykel som placeras ut ska betalas en årlig avgift till kommunen. I Göteborg kräver man också tillstånd nu. Man har även infört en app där medborgarna kan rapportera felparkerade elsparkcyklar. Vet ni vad den heter? Jo, Felparkerad. Kanske skulle det kunna vara något för Stockholm också.

Anförande nr 13

Borgarrådet H e l l d é n (MP): Vi har Tyck till-appen, där man kan anmäla felparkerade elsparkcyklar. Det finns också en privat hemsida där man kan anmäla var någonstans elsparkcyklarna står fel. Nu fungerar inte det, för det går inte in i våra system.

Jag ska försöka fatta mig kort och hålla mig till det mest intressanta. Vi har ordningslagen, som reglerar vad vi får ställa ut på våra gator och vem som avgör detta. Vissa städer, som Malmö och Solna, har infört regler för elsparkcyklarna. I den här staden kommer det överklaganden så fort vi gör någonting. Vad vi kan se utifrån vad polisen säger här är att vi inte kan reglera elsparkcyklarna på det sättet. Dilemmat är att man ska ha en plats där man kan ställa dem. Vi har en diskussion om huruvida man skulle kunna få ett tillstånd som gällde hela staden på ett annat sätt. Där har vi inte kommit i land med polisen, men diskussionerna förs. Vi har också diskussioner med SKR om de här sakerna för att se om vi kan hitta ett system där vi kan komma överens om hur vi ska tolka lagstiftningen.

Allting grundar sig i att det är polisen som ger tillstånden. Vi kan ge ett tillstånd i dag. Vi kan säga att till exempel Voi får tio kvadratmeter här utanför. Då kommer de att ställa kanske tio elsparkcyklar där. Men de som sedan lånar deras elsparkcyklar får enligt polisen parkera dem var de vill i staden. Det finns inget som reglerar det, för brukaren i sig är inte bunden av detta. Det är det som man skulle behöva komma runt på något sätt, så att det blir ordning. Annars hjälper det inte att vi har 100 uppställningsplatser – sedan kommer ändå bara brukarna och sprider dem hur som helst. Vi försöker hitta ett sätt att lösa det här på. Som jag sa är det inte sista ordet att vi pratar om kortflytt, utan det är början på att vi ska försöka få ordning på elsparkcyklarna. Det är ett bra transportmedel. Jag tror att vi kan hitta en lösning.

Sedan vill jag bara säga att Voi var de som först vann en cykelupphandling. Det är möjligt att de överklagar hela tiden för att kunna köra ut sina elsparkcyklar. Men det blir lite märkligt när de själva ville ha lånecykelsystemet tidigare. Man kanske inte ska misstänkliggöra bolaget hur som helst.

Anförande nr 14

Borgarrådet V a l e s k o g (S): Den här frågan har ju diskuterats ett par gånger. Tack och lov har det rent juridiska utretts både från SKR:s sida och från polisens sida. Det finns ingen tolkningsproblematik. De enda som håller på och tolkar detta är mig veterligen elsparkcykelbolagen och trafikborgarrådet. Det är de enda som går omkring och tolkar det här. Det är helt solklart vad som gäller. Man ställer ut de här 14 000 cyklarna regelbundet. De står prydligt uppställda på morgnarna på många ställen. Varje gång man rör de där cyklarna och ställer upp dem krävs det tillstånd, eftersom det sker regelbundet, i stor omfattning och på samma platser. Det är helt solklart att ordningslagen gäller. Ska ni ändra på detta får man ändra ordningslagen. Däremot har borgarrådet rätt när det gäller hur det är om det är någon som använder cyklarna. Då gäller inte de reglerna. Då kan de absolut ställas på alla ställen.

Här har vi själva poängen. Polisen tycker att staden är passiv och inte gör någonting. Man har en lagstiftning. Vi kan sätta oss i förhandlingar. Vi lämnade för flera månader sedan en skrivelse som vi inte har fått svar på. Jag tror att det är totalt sett 25 skrivelser, varav vissa lämnats långt tillbaka i tiden, som inte blivit besvarade, bland annat skrivelsen i den här frågan. Det har visats helt klart att staden för att lösa det här bör ta upp diskussioner med bolagen. De måste lämna in en ansökan för varenda plats där de ska ställa upp dem. Då har vi ett förhandlingsläge. Det är kommunen som sitter med nyckeln till att kunna förhandla med bolagen. Det handlar om hur cyklarna ska ställas

upp och hur de ska lämnas tillbaka – ja, även det sistnämnda faktiskt. Men det görs ingenting. Det här är naturligtvis trist.

Sedan är det ett faktum vad gäller låncyklarna att det är den andra upphandling som är totalt misslyckad. Bolagen har intressen här. Med de priser det är på elsparkcyklarna skulle de naturligtvis ha svårigheter att konkurrera med elcyklar – låncyklar – som kostar 10 kronor per dag eller 99 kronor för ett halvår. Det är naturligtvis ”gratis”. Det skulle bli en helt annan typ av konkurrenssituation, vilket de naturligtvis är livrädda för. Uppenbarligen är det så, eftersom de har satsat flera miljoner på att stoppa upphandlingen. Det är naturligtvis en mycket märklig historia. Men som sagt ligger ansvaret hos kommunledningen, som inte gör någonting, medan andra kommuner agerar. Det är helt obegripligt. Det är bara att se till att agera och gärna följa de förslag som vi lade fram i vår skrivelse till kommunstyrelsen för drygt tre månader sedan.

Anförande nr 15

Borgarrådet H e l l d é n (MP): Vi ska inte ha någon lång debatt, eftersom det är corona. Vi skulle dock kunna prata om det här ganska länge. Jag föreslår att vi återkommer till frågan när vi får debattera ordentligt. Men, herr Valeskog, du vet också att det enligt dokumenten är så att om de ställer ut få elsparkcyklar säger polisen att det inte är tillståndspliktigt.

Anförande nr 16

Borgarrådet V a l e s k o g (S): Detta är mycket märkligt, eftersom det finns svart på vitt från polisen efter rättsutredningen att det inte spelar någon roll om det är en eller tio cyklar på samma ställe när det sker i stor omfattning, görs på samma platser och är regelbundet återkommande. Om det är 14 000 olika ställen eller 7 000 olika ställen spelar ingen roll. Det fanns en polisman som hävdade att det gjorde det. Han fick backa i maj förra året på den punkten, gällande antalet cyklar. Vi hade uppe detta i fullmäktige. Jag undrade var den här uppgiften kom från. Jag förstod då via borgarrådet att det var från en polisman. Men han har fått backa nu, så polisens uppfattning är precis den man har satt på pränt. Denna polisens uppfattning är också den man har kommunicerat till bolagen: Ni måste söka tillstånd. Det har ingenting med en eller tio cyklar att göra, utan det är någon myt som har spritts. Detta finns också svart på vitt.

§ 17 Äldreombudsmannens rapport 2019

Anförande nr 17

R o b e r t M j ö r n b e r g (V): Ordförande, ledamöter och stockholmare som eventuellt sitter framför sina dataapparater! Den sena behandlingen av den här rapporten förbryllar mig lite, i synnerhet med tanke på att den har varit färdig i ett år. Med facit i hand har pandemin varit förödande för stadens äldre invånare. Med detta sagt vill jag ändå påstå att rapporten är en mycket gedigen och omfattande redogörelse för de svårigheter som stadens äldre möter. Den visar på ett antal områden som är extra viktiga på vägen framåt mot att göra Stockholm till en äldrevänligare stad.

Pandemin har enligt min mening visat oss att äldreomsorgen i staden har betydande brister som i allt väsentligt påverkar vår förmåga att möta pandemin effektivt. Huvudsakligen handlar det här om att blottlägga omsorgens kvalitetsbrister. Det handlar om att öka kontinuiteten, att erbjuda stadens anställda trygga anställningar och att ge dem rätt verktyg i deras arbete. Kommunal släppte nyligen en rapport om hur pandemin har slagit mot yrkena som Kommunals medlemmar har. Den visar till exempel tydligt att smittspridningen står i relation till den stora andelen timanställda bland personalen.

Vidare har många av stadens äldre både smittats och avlidit i covid. Men år 2020 har också slagit ned som en psykosocial bomb och intensifierat behovet av mötesplatser för äldre och skapandet av alternativ för att motverka social isolering. Jag har sagt tidigare i den här talarstolen att jag tycker att det är jättebra att majoriteten har fortsatt det arbete som vi inledde med aktivitetscenter. Jag tror att vi behöver fortsätta att göra detta och även komplettera det med såväl digitala som fysiska mötesplatser.

Det finns vidare i den här rapporten ett antal oroväckande slutsatser som vi delar kring de särskilt sårbara grupperna av äldre, bland annat dem med missbruksproblematik, dem med psykisk ohälsa och dem med hemlöshet. Oftast finns det en röd tråd som spänner över alla de här problematikerna. Vad som är den utlösande faktorn är inte alltid så lätt att veta. Uppenbart är att relativ fattigdom är utbredd. Även det är starkt kopplat till de yrkesvillkor man hade under sitt yrkesliv. De här överlappande problematikerna tror vi, liksom äldreombudsmannen, kan bemötas genom ett bättre uppsökande arbete och framför allt ett förebyggande arbete där äldreкураторerna fyller en viktig funktion. Det vill vi gärna se i andra delar av staden. Vi delar även äldreombudsmannens syn på det vräkningsförebyggande arbetet, som behöver samordnas mer över staden. Vi vill se en nollvision för äldre i hemlöshet, och det visar även på behovet av att äldreperspektivet finns med i stadsplaneringen. Jag tackar för en bra rapport.

Anförande nr 18

A n n a R a n t a l a B o n n i e r (FI): Fullmäktige – åhörare, höll jag på att säga; någonstans kanske de finns – och ledamöter! Det här är en rapport som säger mycket. Jag håller med om att det är en gedigen rapport. Den avser dock 2019, så mot bakgrund av att vi lever i något slags helt annan tid, som det känns, säger den inte tillräckligt mycket. Men mycket av det som tas upp i rapporten är ju alarmerande. Bara det att 79 procent av ensamstående äldre kvinnor i Rinkeby-Kista lever i fattigdom är helt

oacceptabelt. Särskilt nu i rådande pandemitider kan vi dra slutsatsen att de här kvinnorna är ännu mer utsatta. Vi vet att covid-19 har drabbat invånare i Rinkeby-Kista och vissa andra områden särskilt hårt. Hur drabbad man blir av covid-19 hänger ihop med sociala och ekonomiska skillnader, kan man se i både andra städer och andra länder. Mot bakgrund av det här kan man fundera på att det inte är så konstigt att till exempel de här evakueringslägenheterna inte blev särskilt använda, när människor var tvungna att betala hyra. Det var för att skydda äldre, men 79 procent av de ensamstående äldre kvinnorna lever i fattigdom. Det kanske var lite för svårt att utnyttja dem på det sätt som var tänkt. Nu hoppas jag att vi inte behöver tänka på det här särskilt länge till med anledning av vaccineringen. Men man måste titta på folks faktiska möjligheter att ta emot hjälp om man har den typen av livssituation.

Sedan tycker jag att det är beklämmande att se att det fortfarande inte finns ett tydligt system hos beställarenheterna för dokumentation av våldsutsatthet. Det är jättebra att man nu använder sig av flera kortfrågor, men man måste såklart också kunna dokumentera den information som man får. Under den tid vi satt vid makten införde vi satsningar på att utbilda biståndshandläggare och hemtjänstpersonal i våld i nära relationer, och det här arbetet behöver fortsätta. Det är väldigt tydligt.

Sedan tror jag också – jag skickar med det här till er – att man måste lösa vissa saker i praktiken för äldre som utsätts för våld i nära relationer. Det finns till exempel mig veterligen i dag inga skyddade boenden som tar emot hemtjänstpersonal. Man kan inte heller räkna med att personal på skyddade boenden kan ersätta hemtjänsten. Det här blir ett praktiskt problem för äldre kvinnor som behöver flytta akut för att de är utsatta för våld. Det finns väldigt mycket arbete som behöver göras just när det gäller våld i nära relationer för grupper som man inte bara flyttar utan som behöver extra stöd.

Anförande nr 19

Borgarrådet S l o t t n e r (KD): Fru ordförande! Jag håller med om att den här årsrapporten är en gedigen rapport. Det har tyvärr dröjt lite innan den kommit hit till fullmäktige för behandling, och det har olika orsaker. Det har ingenting att göra med att vi skulle misskreditera rapporten eller att vi skulle nedvärdera ombudsmannens arbete på något sätt, utan det finns en del administrativa orsaker till detta.

När man läser rapporten ser man att den framför allt fokuserar på sårbara grupper och förebyggande arbete. Ombudsmannen väljer att fokusera på ett antal områden vartannat år i sin rapport. År 2019 valde man framför allt sårbara grupper och det förebyggande arbetet. Jag tycker att rapporten lär oss en hel del av vad det finns för luckor och vad det finns för potential att jobba vidare. Men den ger oss också stöd, tycker jag, till mycket av det arbete som vi redan gör, inte minst för att bryta äldres isolering och för att stärka det förebyggande arbetet. Jag får råg i ryggen för att vi gör väldigt mycket rätt inom det här området, men jag känner också att det finns ytterligare saker som vi kan gå vidare med.

Bland de saker som rapporten lyfter fram finns exempelvis att arbetet med att bryta äldres isolering också bör rikta in sig på kultur och idrott. Detta är något som vi gör – i budgeten för 2021 får både kulturnämnden och idrottsnämnden tydliga uppdrag att engagera sig i detta arbete. Det är någonting som både kulturnämnden och idrottsnämnden har velat göra. Vi har tagit beslut här om att utveckla fixartjänsten, så

att vi kan förhindra fler fallolyckor. Vi har inte minst sänkt åldersgränsen, vilket också ombudsmannen har föreslagit. När det gäller brott mot äldre har vi gjort ett särskilt utskick till stadens alla 70-plussare, där vi inte minst uppmanar dem att vara försiktiga vad gäller bedrägerier, ett brott som växer alltmer, skapar stor otrygghet och även försvårar äldres möjligheter att delta i det digitala samhället på grund av rädsla för att utsättas för brott.

Vi har också ett arbete vad gäller missbruk, psykisk ohälsa och hemlöshet som lyfts fram mycket här. Senast i dag i Svenska Dagbladet såg jag en stor artikel om hur äldre med depression har svårt att bli sedda och få hjälp av sjukvården. Här finns det väldigt mycket mer arbete vi kan göra, men det finns också tydliga budgetuppslag kring detta. Inte minst ska socialnämnden och äldrenämnden kunna samarbeta på ett ännu bättre sätt i de här frågorna och även se över var ansvaret ska ligga. Kanske en del av de här frågorna behöver ligga kvar hos socialnämnden och de sociala delarna av stadsdelsförvaltningarna även efter att man blivit 65 år.

Jag tänkte också kommentera lite av det som Anna Rantala Bonnier sa, men nu räcker inte min talartid till.

Anförande nr 20

A n n a R a n t a l a B o n n i e r (FI): Tänk vilken present jag kom med genom att begära replik! Nu får du en ny chans att prata om det här, Erik Slottner.

Jag tänkte fråga dig, Erik, hur du ser på våldsutsatthet hos äldre. Vad gör ni för satsningar? Finns det planer för anpassningar av boenden eller mer utbildning för personal än vad som finns i dag? I den här rapporten, som ändå är från 2019, blir det tydligt att man inte tycker att det finns ett tillräckligt bra system för att dokumentera våldsutsatthet. Och om det inte finns ett tillräckligt bra system blir det ännu längre till att man faktiskt får hjälp.

Anförande nr 21

Borgarrådet S l o t t n e r (KD): Ordförande! Detta är ett svårt område. Det vet vi. Det är inte så att man bara kan komma med några fixa idéer och klämka förslag, och så är detta borta. Det här är ett svårt problem. Men vi jobbar fortfarande på med att utbilda medarbetarna i våra verksamheter och biståndshandläggarna, för att man ska kunna upptäcka personer som är utsatta för våld i nära relationer. Många äldre skäms för att de är utsatta för detta, kanske ännu mer än yngre personer, och de kan ha svårare för att prata om det.

Vi har även fört in försummelse som en del i våld i nära relationer. Det har inte funnits med innan, men det har vi nu lagt till i relevanta dokument. I verksamhetsplanen finns det också beskrivet att våld i nära relationer även kan utövas av exempelvis personal på äldreboenden; det behöver inte alltid vara en familjemedlem. Detta lyfts fram i olika sammanhang. Vi jobbar med frågan på förvaltningen på ett väldigt bra sätt, skulle jag vilja säga.

§ 23
d