

Protokoll för förvaltningsgruppen 2022-04-21, nr 3

Tidpunkt:
09:00-11:10

Plats:
Skype

Närvarande:

För arbetsgivaren:

Amanda Broman, administrativ chef
Anders Nordborg, utvecklingschef
Anna Saldeen Jonsson, avdelningschef, Vuxenutbildning Stockholm
Fredrik Bister, ekonomichef
Kicki Wattjersson, avdelningschef, Jobbtorg Stockholm
Kristian Kindstedt, HR-chef tillförordnad *ordförande*

För arbetstagarna:

Malin Appelqvist, Kommunal, *fackligt ombud*
Fredrik Morin, Lärarförbundet, *fackligt ombud/huvudskyddsombud*
Anna Gräslund, Lärarnas Riksförbund, *fackligt ombud*
Niklas Bremler, Lärarnas Riksförbund, *huvudskyddsombud*
Janeth Olotu, SSR, *fackligt ombud*
Maria Kjellström, SSR, *fackligt ombud*
Carl Korch, SACO-rådet, *fackligt ombud/huvudskyddsombud*
Izabella Petre, Vision, *huvudskyddsombud/ fackligt ombud*

Ej närvarande:

Karina Uddén, förvaltningschef
Karin Eriksson-Bech, biträdande förvaltningschef
Helen Saeidpour, SSR, *huvudskyddsombud*
John Envall, Sveriges skollärdarförbund, *fackligt ombud*
Karin Wrannvik, Ledarna, *fackligt ombud/huvudskyddsombud*

Arbetsmarknadsförvaltningen

Livdjursgatan 4
Box 10014
121 26 Stockholm-Globen
Växel 08-508 35 500
stockholm.se

Adjungerade:

Mussie Calmerfalk Ephrem, Vision, *fackligt ombud*
Lykke Ask, administratör, administrativa staben

Sekreterare:

Elin Skrufve - Tolvtin, administrativa staben

Dagordning

1. Godkännande av dagordning
Ordförande Kristian Kindstedt, HR-chef, förklarade mötet för öppnat och dagordningen godkändes med tilläggsfrågor från Lärarnas Riksförbund, Vision och SACO.

2. Val av justerare och datum för justering
Samtliga närvarande fackliga ombud justerar protokollet. Justeringsdag är den 22 april 2022.

3. Föregående protokoll
Balanslista över kvarstående frågor:

- **Yrkanden från Vision om partsgemensam arbetsgrupp för biträdande enhetschefer.**

(Se förvaltningsgruppens protokoll från december 2021 för bakgrund och yrkande)
Förvaltningen svarar att rollbeskrivningen diskuteras och de olika råden inom förvaltningarna har olika uppfattningar om rollbeskrivningen, dock så kommer inte frågan släppas utan den kommer fortsättas ses över under året då det ligger med i Verksamhetsplaneringen.

- **SACO samt Lärarnas Riksförbund framförde att de önskar ta del av minnesanteckningar från stabernas APT inför FVG.**

Förvaltningen svarar att man kan kontakta diariet via mail till registrator.amf@stockholm.se och be om att få ut handlingarna.

Lärarnas Riksförbund anser inte att det är rimligt att de fackliga själva ska behöva begära handlingar som gäller någon av punkterna på dagordningen och föreslår att frågan om minnesanteckningar från APT hanteras på samma sätt som på SVG på verksamhetsområdesnivå.

- **Vision och Lärarnas Riksförbund efterfrågar information vad som gäller angående de fackliga företrädarnas möjlighet till närvaro vid nämndens sammanträde, är de max 2 företrädare som får delta eller fler?**

Förvaltningen svarar att de återkommer med underlag så fort allt material är genomgånet.

4. Närvarande fackliga företrädare vid nämndens sammanträde Malin Appelqvist, Kommunal deltar vid arbetsmarknadsnämndens sammanträde den 26 april 2022.

Information

5. Information om dagsläget gällande samverkansområdet (verksamhet, ekonomi, personal):

- **Rekrytering av avdelningschef Jobbtorg**

Nuvarande avdelningschef avser att gå i pension våren 2023 och en ny chef ska rekryteras. En rekrytering är på gång och beräknas vara klar till hösten 2022.

Lärarnas Riksförbund, Kommunal och Lärarförbundet hade synpunkter på att inte har fått ta del av annonsutkastet och därmed inte haft möjlighet att påverka eller lämna synpunkter innan annonsen publicerades.

6. Information från arbetsplatsträffar och/eller SVG:
Ingen information lämnades.

7. Information från de fackliga organisationerna:
Lärarnas Riksförbund har haft årsmöte och ny ordförande är Britt-Marie Selin.

SACO meddelar att Akavia har årsmöte den 28 april.

Dialog

8. Dialogämne:

-

9. Sammanfattning:

-

10. Nästa steg:

-

Ärendehantering

11. Nämndärenden:

Yttrande över remiss av Stockholms stads strategi för fritids- och ungdomsgårdar

AMF 2022/277

FVG har tagit del av ärendet och lägger det till handlingarna utan några synpunkter.

Yttrande över remiss av Slutbetänkande Hälso- och sjukvårdens beredskap - struktur för ökad förmåga (SOU 2022:6)

AMF 2022/337

FVG har tagit del av ärendet och lägger det till handlingarna utan några synpunkter.

Yttrande över remiss av Ändring av reglementen för vissa facknämnder och stadsdelsnämnder

AMF 2022/394

FVG har tagit del av ärendet och lägger det till handlingarna utan några synpunkter.

Reviderade riktlinjer för studiestartsstöd

AMF 2022/441

FVG har tagit del av ärendet och lägger det till handlingarna.

Lärarnas Riksförbund undrar om förvaltningen ser något behov av kompetenshöjande insatser för personalen eller förändringar av SYVs ansvarsområden på Jobbtorg eller Vuxenutbildning?

Förvaltningen svarar att behov av kompetensutveckling med anledning av justeringarna inte har aktualiserats av verksamheterna.

Upphandling av nytt verksamhetssystem för hantering av statsbidrag för flyktingmottagande - anbudsfasen

AMF 2021/675

FVG har tagit del av ärendet och lägger det till handlingarna utan några synpunkter.

Anmälan av månadsrapport för mars 2022

AMF 2021/963

FVG har tagit del av ärendet och lägger det till handlingarna utan några synpunkter.

12. Ärende för beslut

- **Internservice med serviceförvaltningen**

Administrativa chefen informerade om ärendet utifrån utsänt underlag till kallelsen.

Ingen oenighet anmäldes i ärendet.

- **Ny samverkansorganisation inom Komvux**

Avdelningschefen, Vuxenutbildning Stockholm, informerade om ärendet utifrån utsänt underlag till kallelsen.

Lärarnas Riksförbund framför att de motsätter sig förslaget och ställer sig oeniga till beslutet. De hänvisar till sitt anförande från FVG den 3 februari 2022 samt är även kritik mot processen. Anförandet biläggs protokollet (bilaga 1).

SACO, Vision, Lärarförbundet och **Kommunal** förklarar sig oeniga till förslaget och stödjer Lärarnas Riksförbund bilagda anförande.

Lärarförbundet framför att de är djupt kritiska till att inga lokalombud från förbundet kallades till ombudsträffarna.

- **Omorganisation ekonomistaben med bl.a. inrättande av enhetschef**

Ekonomichefen informerade om ärendet utifrån utsänt underlag till kallelsen.

Lärarnas Riksförbund framförde att de vill ha till protokollet att det är märkligt att tillsätta en chefstjänst för så pass få medarbetare.

Ingen oenighet anmäldes i ärendet.

13. Arbetsmiljöfrågor

• **Redovisning av medarbetarenkäten 2022**

HR-chefen redogjorde för utfallet av medarbetarenkäten 2022.
(sänds ut separat)

Lärarnas Riksförbund framför att medarbetarenkäten har brister i form av utrymme för tilläggsfrågor. Det råder även brister i utrymmet att få tycka till om enhetschefen i de fall en biträdande enhetschef är närmsta chef. Lärarnas Riksförbund undrar även på vilken nivå analysen av medarbetarenkäten sker?

Förvaltningen svarar att verksamhetscheferna har en dialog med enhetscheferna och belyser det som sticker ut, både om det är något positivt och om det är något som behöver utvecklas eller förbättras.

• **Förvaltningens hälsofrämjande arbetsmiljöstrategi 2022-2024**

HR-chefen redogjorde för förvaltningens arbete med att förebygga ohälsa på arbetsplatsen.

14. Övriga frågor

- **Lärarnas Riksförbund** framförde att förvaltningen, inför detta specifika möte, hade dålig framförhållning avseende lästid från utskick av kallelse till tid för möte på grund av påsk ledighet. SACO instämde.

Förvaltningen svarar att det är till hänsyn utifrån tidsplanen för nämndens möten och ibland blir det olyckligt, som i detta fall då påsken inföll just vid detta utskick. Förvaltningen ska se över tidsplanen för resterande delen av året.

- **SACO** frågar hur ska man hantera våld från aspiranter på arbetsplatsen? Finns det någon rutin för detta?

Förvaltningen svarar att rutiner för detta finns på intranätet.

- **Vision** föreslår om förvaltningen kan införa en rutin som innebär att chefer som gått i pension kan ha en mentorsroll för de nya cheferna som kommer in som nya i organisationen.

Förvaltningen ser positivt på detta och tar med sig frågan.

15. Mötets avslutande

Ordförande avslutade mötet 11.10

BILAGA 1

Lärarnas Riksförbund, angående punkt 12. Förslag till ny samverkansorganisation på ny samverkansorganisation inom vuxenutbildningsavdelningen

LR motsätter sig att SVG på skolnivå tas bort och att APT skulle kunna ha samma funktion.

Lärarnas Riksförbund (LR) ser med häpnad och besvikelse att förvaltningen avser att genomdriva en förändring av samverkansorganisationen där skolornas lokala SVG tas bort. Som tidigare framkommit – se till exempel FVG den 3 februari 2022 – ifrågasätter LR denna förändring. Vi ifrågasätter dessutom att förvaltningen anser sig kunna genomföra detta som ett ensidigt arbetsgivarbeslut, utan några som helst försök till dialog eller jämkning med de förbund som har majoriteten av medarbetarna som medlemmar inom skolorna i egen regi.

Utöver vår kritik mot själva förslaget som följer nedan, är vi också ytterst kritiska till hur förvaltningen har drivit denna fråga. Vi blev klara med samverkansöverenskommelsen så sent som hösten 21. Under dialogen som ledde fram till överenskommelsen väcktes inte frågan om att ta bort skol-SVG över huvud taget. Förvaltningen var med största sannolikhet medvetna om att LR och säkerligen även andra fackförbund aldrig hade skrivit under denna överenskommelse i så fall. Att man nu endast ett halvår senare avser att genomdriva detta helt utan dialog med fackliga parter visar på en närmast skrattretande brist på vilja till samverkan. Förvaltningen har först väckt denna fråga genom att ta upp den som en informationspunkt den 3/2, därefter vid detta FVG som en beslutspunkt. De dialoger som förvaltningen hänvisar till i sitt PM skedde endast för att LR begärde detta och ledde – trots välgrundade fackliga ståndpunkter – inte till någon förändring eller jämkning av förslaget. När vi sedan begärde att förvaltningen även skulle ha ett möte med de lokalfackliga representanterna så visar det sig att endast ombuden från vårt förbund har bjudits in och att förvaltningen nonchalerat övriga fackförbunds lokala och centrala representanter.

Ytterligare försvårande är att förvaltningen i sin kommunikation kommit med felaktiga och vilseledande påståenden, såsom att alla utbildningsförvaltningens skolor är större än skolorna inom AmF och att det därför är mer motiverat med skol-SVG på den förvaltningen. Detta är felaktigt då skolorna inom utbf är varierande i storlek och alla dessa skolor ändå har samverkansgrupper. Dessutom framfördes att endast ett fack har lokal representation i AmF-skolornas SVG. Även detta är felaktigt, men också märkligt att föra fram som ett argument. Alla fackförbund bjuds in att delta. Det är förstäeligt att fackförbund

som har få medlemmar har svårt att välja lokala ombud och att det därför saknas på några skolor. Att därför straffa det förbund som faktiskt under alla år bidragit till samverkan är ytterst beklagligt, minst sagt, och visar att förvaltningens inställning till samverkan inte motsvarar samverkansavtalets intentioner att välkomna medarbetarnas inflytande över beslutsprocesserna.

Förvaltningen har även framhållit att samtliga rektorer anser att det är bättre att ta bort skol-SVG. I våra kontakter med några av dessa rektorer har en annan bild framkommit, där de har betonat de goda dialogerna som förts i deras SVG. På något håll har det dessutom framhållits att man kommer att behöva inrätta ett nytt forum för att hålla denna dialog levande. Dessa motstridiga bilder innebär antingen att förvaltningens information till de fackliga representanterna är felaktig, eller att rektorerna ger olika information till LR och till ledningen.

Sammantaget riskerar detta agerande från förvaltningens sida till att förstöra möjligheten till en förtroendefull relation mellan arbetsgivar- och arbetstagarparterna. Som valda representanter för de mer än 160 lärare och studie- och yrkesvägledare på förvaltningen som är medlemmar i LR, anser vi att denna relation borde vara av värdefull för förvaltningen. Vi kan endast beklaga att så inte verkar vara fallet.

I övrigt vill vi även fortsättningsvis framhålla samma synpunkter som vid FVG den 3 februari 2022:

LR motsätter sig att SVG på skolnivå tas bort och att APT skulle kunna ha samma funktion.

1. APT och SVG kan inte alls jämföras. APT är inte samverkan, dvs om man tar upp frågor där så innebär det inte att man fullföljt förhandlingsskyldigheten enligt MBL. Om fackliga ombud deltar så gör de det i första hand som medarbetare och de har ju rätt att verka och fungera även i den rollen utan att avkrävas en facklig aspekt (utöver under punkten facklig info). En annan stor skillnad är också att APT har minnesanteckningar, ej protokoll.

2. LR anser att varje skola är ett skyddsområde och därför ska ha en skyddskommitté i SVG. Rektorerna har ett arbetsmiljöansvar och där spelar skol-SVG en oerhört viktig roll. Om detta SVG tas bort så försvinner även en viktig drivkraft för att det ska finnas lokala skyddsombud och lokala fackliga ombud och vi riskerar att tappa dessa då de inte längre har något naturligt forum.

Det blir krävande med alla skyddsronder om det saknas lokala skyddsombud. När HSO deltar i skyddsronder, i avsaknad av lokala skyddsombud, så blir det krångligt och tidskrävande eftersom HSO måste få fram en komplett personalförteckning och sedan kontakta alla

för att samla in synpunkter inför skydds ronderna. Det finns ju även ett antal sådana: OSA, LRM, Fysisk, Hot och våld. Med tio skolor inom förvaltningen så blir det ett enormt arbete och trots det kommer ett HSO inte att kunna ha samma information och lokalkunskap som ett lokalt ombud får av att dagligen vistas i berörd skola och ha kontakt med medarbetarna där.

3. De lokala skyddsombuden och de lokala fackliga företrädarna har god kunskap om lokala frågor som gäller på skolan. Dessa är svårt att sätta sig in i för centrala ombud. Av detta skäl är det synnerligen olyckligt att ta bort skol-SVG och på så sätt gå miste om aspekter på verksamheten som svårligen kan fås på annat sätt. Rektors beslutsmandat är stort och lagstadgat. Samverkan behöver ske nära verksamheten och på den chefsnivå där besluten fattas för att vara verkningsfull och bidra till en bättre verksamhet.

4. En samverkansöverenskommelse innebär att arbetsgivare och fackförbund ska komma överens. Det ligger i själva begreppet överenskommelse.

5. När Arbetsmarknadsförvaltningen bildades och lärarna skulle flyttas från Utbildningsförvaltningen så fanns en oro att lärarna skulle få det sämre i och med bytet. Det försäkrades då både från politiker och förvaltning att villkoren inte skulle bli annorlunda jämfört med Utbildningsförvaltningen. Om Skol-SVG tas bort så införs en betydande försämring jämfört med Utbildningsförvaltningen. Det finns en mycket stark tradition inom skolvärlden att ha SVG på skolnivå. Om detta tas bort så kommer många lärare uppleva att samverkan försvagas avsevärt på lokal nivå.

LR yrkar därför:

att förslaget om att skol-SVG tas bort dras tillbaka och att en partsgemensam grupp tillsätts för att utveckla APT och skol-SVG

Att kontakt tas med de centrala parternas stödteam för samverkan för att få hjälp att överbygga den djupa förtroendekris som förvaltningens agerande har skapat.

<https://skr.se/skr/arbetsgivarekollektivavtal/kollektivavtal/samverkansavtal/parternasstodteamforsamverkan.52119.html>

Digitala signaturer

Detta dokument har signerats digitalt av följande personer

Namn	Datum
Carl Oscar Gösta, Korch	2022-04-22
Maria Ulrika, Kjellström	2022-04-25
Kristian, Kindstedt-Stjärnström	2022-04-22
Fredrik Lennart, Morin	2022-04-25
Janeth James, Olotu	2022-04-25
Anna Charlotta, Gräslund	2022-04-22
Eva Malin, Appelkvist	2022-04-23
Mariana Izabella, Petre	2022-04-22