

Bromma stadsdelsnämnd
22 okt 2020

Skrivelse om lokalförändringar

Lillemor Samuelsson (V)
Johan Heinonen m.fl. (S)

På ett informationsmöte i september fick vi ta del av förvaltningens information om lokalförändringar. Förslaget presenterades i form av en översiktlig pusselskiss och information om att förslaget inte innebar att några verksamheter skulle avvecklas.

Vi har därefter nåtts av synpunkter från både brukare och personal på VAC, som uttrycker oro då delar av deras verksamhet ska försvinna. När vi nu får ta del av tillgänglig information ser vi att förslaget kommer att innebära flera förändringar som vi befärrar kommer att få mycket negativa konsekvenser för medborgare i Bromma.

I förslaget gällande lokaler på VAC framgår att både hunddagiset och bokbinderiet kommer att försvinna som verksamheter för de brukare som fått detta beviljat som insats utifrån sina behov.

Café U kommer inte att kunna vara kvar i sina nuvarande lokaler, något som varit känt en tid. Vi har tidigare ställt frågor om den välbesökta fritidsgården och då fått lugnande svar. Nu visar det sig att lokalförslaget innebär att verksamheten ska flyttas till Björklunds hage. Det är svårt att förstå hur man ska beskriva att fritidsgården i Blackeberg finns kvar, men att den numera ligger i Norra Ängby!

Vi har full respekt och förståelse för att förvaltningen är tvingad att föreslå minskade lokalkostnader, då nämnden redan sedan förra året haft ett större budgetunderskott. Men devisen att "det är bättre att spara på lokaler än på verksamhet" fungerar ju inte här, då förslaget innebär nedläggning av verksamhet och därmed påverkan för dem som uppskattar och behöver desamma. Detta är ännu ett bevis på att stadens budget inte räcker för att ge våra mest behövande medborgare det stöd de behöver.

Vi önskar få svar på följande frågor:

1. Hur kommer de planerade riskanalyserna att tas med i underlaget inför beslut?
2. Hur kommer synpunkter från brukare och personal på VAC att tas med i beslutsunderlaget?
3. Hur kommer ungdomarna som besöker Café U få möjlighet att framföra sina synpunkter på förslaget?
4. Hur stora besparingar beräknas förslaget innebära?
5. Kommer ärendet om lokaleffektiviseringar att underställas nämnden inför slutgiltigt beslut?