

Handläggare
Frida Samuelsson
Telefon: 0850806120

Till
Bromma stadsdelsnämnd

Möjligheter och konsekvenser av att myndighets- och kostnadsansvar inte byter stadsdelsnämnd i samband med flytt av brukare

Svar på remiss till kommunstyrelsen, KS 2021/782

Förvaltningens förslag till beslut

1. Bromma stadsdelsnämnd godkänner tjänsteutlåtandet som svar på remissen och överlämnar det till kommunstyrelsen.
2. Bromma stadsdelsnämnd beslutar om omedelbar justering.

Sammanfattning

I ett tjänsteutlåtande till socialnämnden redovisar socialförvaltningen budgetuppdraget att se över möjligheter och konsekvenser av att myndighets- och kostnadsansvar inte byter stadsdelsnämnd i samband med flytt av brukare.

Nuvarande riktlinjer innebär att när en person som tillhör LSS personkrets 1 eller 2 beviljas bostad med särskild service för vuxna enligt LSS och flyttar till en gruppboende eller serviceboende i en annan stadsdel behåller den beslutande stadsdelsnämnden ansvaret för ärendet i tre månader efter inflyttningsdatumet. Därefter övergår ärendeansvaret till den nya stadsdelsnämnden.

Socialförvaltningen bedömer att det kan finnas flera fördelar med en ändring av ärendeansvaret på så sätt att myndighets- och kostnadsansvar inte byter stadsdelsnämnd i samband med flytt av brukare.

Förvaltningen ställer sig neutrala till huruvida ärendeansvaret ska bibehållas eller ändras då båda alternativ innehåller fördelar och konsekvenser. I och med att förvaltningen inte ser att fördelarna ökar markant genom en ändring ställer sig förvaltningen tveksamma till att en ändring är motiverat. Förvaltningen anser att ett alternativ kan vara att istället se över vilka revideringar som skulle kunna

göras i riktlinjerna för att minska konsekvenserna som föreligger utifrån nuvarande ärendefördelning.

Bakgrund

I budget 2021 fick socialnämnden i uppdrag att i samarbete med kommunstyrelsen utreda möjligheter och konsekvenser av att myndighets- och kostnadsansvar inte byter stadsdelsnämnd i samband med flytt av brukare. I redovisningen av budgetuppdraget presenteras positiva och negativa konsekvenser av att ändra ärendeansvaret.

Ärendeansvaret för personer som bor i en bostad med särskild service enligt 9 § 9 LSS (gruppbofastad eller servicebofastad) regleras i riktlinjer för ärendeansvar mellan stadsdelsnämnderna inom individ- och familjeomsorgen, omsorgen om äldre personer och personer med funktionsnedsättning. Nuvarande riktlinjer innebär att när en person som tillhör LSS personkrets 1 eller 2 beviljas bostad med särskild service för vuxna enligt LSS och flyttar till en gruppbofastad eller servicebofastad i en annan stadsdel behåller den beslutande stadsdelsnämnden ansvaret för ärendet i tre månader efter inflyttningsdatumet. Därefter övergår ärendeansvaret till den nya stadsdelsnämnden. Det bibehållna ärendeansvaret innebär att även ansvaret för kostnaden kvarstår hos den beslutande stadsdelsnämnden i tre månader. Ett undantag från ovanstående avser när avtal om köp av plats tecknas med utförare i enskild regi utanför LOV i en annan stadsdel. I dessa fall behåller placerande stadsdelsnämnd ärendeansvaret och kostnadsansvaret utan tidsbegränsning.

Bromma stadsdelsförvaltning ombeds yttra sig över remissen senast 2023-08-28. 2023-06-29 kommer information att Bromma stadsdelsnämnd inte behöver inkomma med svar på remissen. Vid önskemål får nämnden dock inkomma med sitt yttrande. Då ärendets beredning påbörjats och då synpunkter inhämtats vid rådet för funktionshindersfrågor väljer förvaltningen att fullfölja sitt tjänsteutlåtande.

Ärendet

En ändring av ärendeansvaret skulle innebära både positiva och negativa konsekvenser för enskilda brukare, beställare och utförare. Många stadsdelsnämnder skulle behöva ändra på arbetsrutiner vilket skulle kunna påverka ett upparbetat samarbete mellan beställare och utförare. Ett ändrat ärendeansvar skulle innebära fler och längre resor för biståndshandläggarna samt fler olika kontakter mellan beställare och utförare. Samtidigt skulle ett ändrat ärendeansvar till viss del minska det dubbla administrativa arbete som uppstår inför samt vid överlämning av ett ärende. Behovet av

interndebitering mellan stadsdelsnämnderna skulle minska och även risken för tvister i samband med ärendeöverföringar skulle minska. Nuvarande riktlinjer kan innebära en ojämn fördelning av kostnader mellan stadsdelsnämnderna beroende på hur många bostäder med särskild service som byggs i respektive stadsdel. En ändring av ärendeansvaret skulle innebära att stadsdelsnämnderna ansvarade för verkställigheten i samtliga ärenden avseende bostad med särskild service som de beslutat om. Detta skulle enligt förvaltningen kunna bidra till att det blev lättare för beställarenheterna att planera sin verksamhet och sin ekonomi. Det skulle även bidra till en högre kontinuitet för enskilda brukare och känslig information skulle inte behöva flyttas mellan stadsdelsnämnderna i samband med flytt.

Sammanfattningsvis ser socialförvaltningen att det kan finnas flera fördelar med en ändring av ärendeansvaret på så sätt att myndighets- och kostnadsansvar inte byter stadsdelsnämnd i samband med flytt av brukare. Vid en eventuell ändring bör det dock utredas vidare hur detta ska formuleras i stadens riktlinjer för ärendeansvar mellan stadsdelsnämnderna samt vad som ska gälla i olika situationer med hänsyn till andra punkter i riktlinjerna.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom avdelning socialtjänst och fritid. Synpunkter har inhämtats från rådet för funktionshinderfrågor 2023-05-16 och inkluderas i förvaltningens synpunkter och förslag nedan.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Rådet för funktionshinderfrågor uttrycker att ärendet är bra skrivet och redovisar för- och nackdelar. Rådet anser det kan vara värt att prova att ansvaret stannar kvar i stadsdelen istället för att byta som det är idag. Men rådet tycker det är viktigt man vid en ändring följer upp efter några år och att man kan ändra tillbaks vid behov.

Det är för rådet viktigt att man kommer ifrån tanken om LSS-boende som institution. LSS-boendet ska vara den enskildes bostad och många bor där under lång tid eller hela livet. Den enskilde kan tappa anknytningen med den tidigare stadsdelen på längre sikt och det kan bli ohållbart över längre tid att tillhöra en helt annan stadsdel än den man nu bor i och har skapat sig en anknytning till. Anknytningen kommer ändras över tid. Det är också viktigt det inte blir "hemtagningar" mellan stadsdelar på längre sikt, dvs att den ansvariga stadsdelen försöker flytta den enskilde närmre den ursprungliga stadsdelen efter ett tag.

En fördel som nämns i redovisningen är att kontinuiteten bibehålls om man inte byter stadsdel i samband med flytt. Rådet lyfter att det inte finns någon kontinuitet oavsett, då handläggare byts ofta. En nackdel (vid ändring av ärendeansvaret) som rådet saknar i redovisningen är att när olika handläggare från olika stadsdelar har ansvar för brukare minskar insynen jämfört med om ett fåtal handläggare från samma stadsdel har ansvaret samlat.

Förvaltningen instämmer i att det finns såväl för- och nackdelar med nuvarande ärendeansvar och vid en eventuell ändring och bedömer att det är svårt att värdera dessa mot varandra. Förvaltningen kan se vissa farhågor med en ändring som inte lyfts. Socialförvaltningen nämner som en fördel med en ändring skulle vara att minska risken för tvister i samband med ärendeöverföringar. Förvaltningen anser dock att en ändring kan leda till tvister av annan art mellan den beställande och den utförande stadsdelen. Till exempel när boendeplaceringen inte fungerar väl och förvaltningarna gör olika bedömningar gällande om den boende bör bo kvar eller om annan placering kan behövas. Vidare nämns att man vid en ändring av ärendeansvaret så minskar administrativa arbete som uppstår inför samt vid överlämning av ett ärende. Förvaltningen instämmer till viss del men vill lyfta att en revidering av riktlinjerna för när ett ärende ska överlämnas också kan ändras istället för att minska exempelvis interndebitering mellan förvaltningarna.

Förvaltningen kan se en risk att fysiska individuella uppföljningar från handläggare kan minska när resvägen blir längre och det kan bli svårare att bygga upp en god samverkan mellan boende och handläggare.

Förvaltningen anser det finns fler alternativ att överväga än att behålla alternativt ändra ärendeansvaret. Revidering av vissa delar av riktlinjerna kring ärendeansvaret kan minska de nackdelar som finns idag. Till exempel genom att förlänga tiden för när överlämningen ska ske mellan stadsdelarna så minskar man risken för vissa nackdelar med dagens ärendeansvarsfördelning. Vid exempelvis en överlämning efter ett par år riskerar man inte att ett ärende lämnas över innan man ser att placeringen faktiskt fungerade väl och var korrekt. Man kan i riktlinjerna lägga till att ärendeansvaret ska lämnas över *vid årsskiftet* efter X antal år efter det att placeringen påbörjades så tar man även bort onödigt administrativt arbete med interndebitering som lyfts som en konsekvens av nuvarande ärendeansvarsfördelning. Rådet för funktionshindersfrågor lyfter att det över tid kan bli ohållbart att tillhöra en stadsdel man inte bött i på många år och inte längre har en anknytning till vilket förvaltningen instämmer i.

Förvaltningen instämmer med fördelarna kring att en ändring skulle innebära mer likvärdig hantering av olika placeringar inom SoL och LSS, då förvaltningen vid andra placeringar bibehåller ansvaret. En annan fördel som förvaltningen instämmer i är att ett ändrat ärendeansvar skapar en mer jämn fördelning av kostnader mellan stadsdelsnämnderna utifrån att det skiljer sig mellan stadsdelarna hur många bostäder med särskild service som byggs.

Förvaltningen ställer sig neutrala till huruvida ärendeansvaret ska bibehållas eller ändras då båda alternativ innehåller fördelar och konsekvenser. I och med att förvaltningen inte ser att fördelarna ökar markant genom en ändring ställer sig förvaltningen tveksamma till att en ändring är motiverat. Förvaltningen anser att ett alternativ kan vara att se över vilka revideringar som skulle kunna göras i riktlinjerna för att minska konsekvenserna som föreligger utifrån nuvarande ansvarsfördelning.

Lisa Kinnari
Stadsdelsdirektör
Bromma stadsdelsförvaltning

Magnus Borgsten
Avdelningschef
Bromma stadsdelsförvaltning

Bilagor

1. Socialförvaltningens tjänsteutlåtande
2. Socialnämndens protokollsutdrag

Attesterat av

Detta dokument har godkänts digitalt av följande personer:

Namn	Datum
Lisa Kinnari, Stadsdelsdirektör	2023-08-08
Magnus Borgsten, Avdelningschef	2023-08-08