

Demokrati-, integrations- och föreningsrådets sammanträde den 27 sep 2019

Ledamöter

Malena Liedholm Ndounou (C), ordförande, närvarande.

Moa Sahlin (S), vice ordförande, ej närvarande.

Lisa Carlbom (MP), närvarande.

Olof Peterson (M), närvarande.

Niklas Aurgrunn (V), närvarande.

Tjänstepersoner

Sara Wrethed, avdelningschef stadsutveckling

Tomaj Keivany, Samordnare stadsutveckling samt sekreterare i
rådet

Marie Ehrenbåge, Kultursekreterare



Sekreterare

justerat per mail
Ordförande

justerat per mail
Ledamot

§ 1 Godkännande av dagordningen, val av justerare, anmälan av protokollet från förra sammanträdet

Dagordningen godkändes. Protokollet justeras av Malena Liedholm Ndounou och Niklas Aurgrunn den 1 oktober per e-post. Det anmäls sedan vid stadsdelsnämndens kommande sammanträde.

§ 2 Kort återkoppling arbetet med ungdomsinflytande, Tomaj Keivany föredragande

Tomaj berättade att han har läst på om de diskussioner som har varit i rådet under föregående möte, Sebastians anteckningar samt omvärldsbevakningen kring goda exempel på ungdomsinflytande i olika kommuner. Först undersöka hur vi kan utveckla existerande kanaler för medborgarinflytande. Han tittar närmast på följande:

1. Hur många medborgarförslag och synpunkter är från ungdomar?
2. Går det att ordna snabbspår för medborgarförslag som kommer från en ungdom, hoppa förbi kön i pipeline?
3. Hur många av våra ungdomar känner till "vägarna till makten"?
4. Behövs ett informationspaket riktat till ungdomar genom skolor, fritidsgårdar etc. om "vägarna till makten"?
5. Utbildningspaket riktad till fritidspersonal om hur de kan stötta (facilitera) ungdomar som har idéer och tankar. Känner fritidspersonalen till hur medborgarförslag och andra former av ungdomsinflytande fungerar?

Sara förklarade att det finns ett grunduppdrag om medborgardialog. Arbetet med ungdomsinflytande har väckts då det tidigare fanns ett ungdomsråd som inte längre är verksamt. Målsättningen är att skapa en verktygslåda med flera verktyg för ungdomsinflytande.

Sammanfattning av DIF-rådets diskussion:

- Mycket statistik som pekar på att ungdomar är underrepresenterade i politisk organisering, medborgarförslag och övriga demokratiska processer samt att de har lägre tillit till demokratiska processer och institutioner. Därför viktigt att stärka ungdomars inflytande och tillit. Känner personalen som arbetar med Farstalyftet, stadsdelsmammorna och övriga anställda till de vägar som finns för ungdomar att ”nå makten”?
- Skulle vilja att förvaltningen undersöker hur samhällskunskapslärarna i grundskolan kan verka som ”facilitatörer” för ungdomsinflytande.
- Bra om det går att se över hur kunskapen är hos fritidspersonal och lärare. Stötta dem att stötta ungdomarna.
- Rådet skulle behöva ha en mer kontinuerlig kontakt utöver mötena, till exempel genom en maillista för att mer utförligt kunna diskutera frågan.

§ 3 Pågående arbete med uppdatering av villkor för föreningsbidrag, diskussion om önskade, Marie Ehrenbåge föredragande

Marie berättar att förvaltningen arbetar med nya villkor för föreningsstöd. Förvaltningen vill slå ihop de tre olika kategorierna i nuvarande stöd (aktivitetsstöd, verksamhetsstöd och kulturstöd) till ett enhetligt föreningsbidrag som förhoppningsvis ska uppfattas som tydligare. Förvaltningen har ur gällande styrdokument utläst vad den politiska majoriteten vill ha för ”önskade effekter”:

- stötta det ideella lokala föreningslivet, som har en viktig demokratisk funktion
- stötta det ideella lokala föreningslivet, som har betydelse för ett levande civilsamhälle
- erbjuda invånarna i Farsta ett brett utbud av kultur och fritidsaktiviteter

Vad tycker DIF-rådet? Vilka effekter vill man se av föreningsbidraget?

Sammanfattning av DIF-rådets diskussion:

- Vill gärna se en formulering som särskilt lyfter positiva effekter för utsatta grupper (t.ex. barn till nyanlända) samt för grupper som är underrepresenterade i föreningslivet. Kanske till exempel prioritera den typ av aktiviteter som riktar sig mot barn som inte har råd att medverka i kultur och idrottslivet?
- Se gärna på sekundära effekter av de aktiviteter som sker. Hur kan verksamheten bidra till sekundära samhällsliga effekter som till exempel integration, sysselsättning osv?
- Önskemål om att föreningar som redan tidigare uppburit föreningsstöd utreds på ett annat sätt än de som söker för första gången.
Tre bedömningskriterier föreslås: Hur många nåddes av föreningens aktiviteter? (och jämföra det med det antal föreningen sa att de skulle nå) Hur väl genomfördes aktiviteterna och nådde aktiviteterna de mål föreningen själva satt upp? Hur mycket har de genomförda aktiviteterna bidragit till de effekter som stadsdelsförvaltningen har satt upp som önskvärda. Generellt föreslås att föreningar som söker för första gången ska få en mindre summa.
- Grundinställningen är att så många föreningar som möjligt ska kunna få ta del av pengarna men samtidigt är det olyckligt om en förening med lyckad verksamhet får skära i sina aktiviteter, bara för att fler föreningar ansöker om bidrag.

Justerarnas signaturer

- Rådet kom fram till att föreslå användandet av formuleringen ”utsatta eller underrepresenterade” istället för att nämna specifika målgrupp/er.

Utöver svar på frågan om önskade effekter så kom ett antal frågor upp som berör föreningsbidraget:

- Hur följer ni upp att föreningarna verkligen följer demokratiska aspekter i sina stadgar?

Marie svarar att vi dels begär in en redovisning efter genomförd verksamhet. dels så har vi en nära kontakt med föreningarna genom att de ska skicka sina program till kulturkalendariet Kultur i Farsta, marknadsföra sina aktiviteter på förvaltningens hemsida samt att många aktiviteter genomförs med eller i stadens verksamheter. Till exempel aktivitetshus, bibliotek och kulturhus.

- Upplever ni att det finns mycket problem med föreningar som inte följer kraven?

Förvaltningen svarar nej.

- Hur många når man? Hur stor spridning har man?

Marie berättar att 20 803 personer kommer vara delaktiga under 2019 enligt föreningarnas ansökningar. 43 föreningar sökte och 41 föreningar beviljades stöd för året.

- Är grundprincipen att ge lite till många eller att ge mer till några färre? Erfarenhet från en förening som hade fått sitt bidrag sänkt för att fler föreningar hade sökt pengar från samma pott.

Marie svarar, skulle vilja bolla tillbaka frågan till rådets ledamöter. Vad är politikens inriktning och önskemål?
Ledamöterna svarar att man bör undvika att en förening med bra verksamhet får sänkt bidrag.

Sara svarar att vi avser att lämna bidrag till alla som uppfyller kriterierna, så om många söker blir stödet mindre per förening

DIF-rådet diskuterade att slutsatsen av detta blir att om man ska förena dessa två mål (att ej sänka bidrag, och att ge till alla som uppfyller kriterierna) så skulle summan som är avsatt för föreningsstöd behöva höjas.

- I vilken mån följer man upp resultat av aktiviteter? I vilken mån beror summan som erhålls på de resultat man uppnått?

Marie svarar att man skulle kunna göra mer på den punkten.

- Finns många andra platser att söka stöd från?

Marie svarar att det finns en rad olika myndigheter/institutioner och fackförvaltningar inom Stockholm stad att söka ifrån, till exempel kulturförvaltningen. Tomaj tillägger att det även finns statliga myndigheter som Kulturrådet, Statens musikverk, Kulturbryggan med flera.

- Vet ni hur många av våra föreningar i Farsta som söker stöd från andra myndigheter/institutioner?

Marie svarar, vi kommer att lägga in i ansökningsformuläret att föreningarna ska ange om de söker pengar från andra myndigheter/institutioner.

- Hur ser spridningen ut i hur stort stöd olika föreningar får?

Marie svar, det är allt från 2000 kr till 45 000 kr.

Under diskussionen lyfte ordförande frågan om rådet ska föreslå nämnden att avsätta ett större belopp till föreningsbidrag. Övriga i rådet konstaterade att det måste vägas mot andra utgifter i budgeten men att det skulle kunna diskuteras under

verksamhetsprogramsdagen. Argument för att höja summan är både att befolkningen i stadsdelen växer, att antalet föreningar som söker bidrag ökar, och att antalet personer som förväntas nås av aktiviteterna också ökar.

§ 4 Samverkan med föreningar inom ramen för projektet bryta äldres isolering, Sara Wrethed föredragande

Förvaltningen har fått statliga stimulansmedel i syfte att ”bryta äldres isolering”. Förvaltningen har inom ramen för detta sökt samarbeten med föreningar, dock har responsen från föreningarna varit låg. De har uppgivit att tiden för att förbruka pengarna är kort. Möjligen kommer Röda Korset att nappa. Oavsett kommer förvaltningen att säkerställa att alla medel används.

§ 5 Övriga frågor

Olof – Rådet skulle behöva ha en mer kontinuerlig kontakt utöver mötena, till exempel genom en maillista för att mer utförligt kunna diskutera frågor. Övriga ledamöter delar hans åsikt.

Lisa – Diskussion om medborgare från Farsta som söker sig till medborgarkontoret i Rågsved.

Sara svarar att vi inte har något medborgarkontor. Däremot kan nyanlända få stöd av de två samhällsvägledarna som är anställda.

§ 6 Nästa sammanträde

Preliminärt hålls nästa sammanträde klockan 15:45 den 8 november. Bekräftelser per mail.

§ 7 Sammanträdet avslutas

Ordföranden avslutade sammanträdet.