

Demokrati-, integrations- och föreningsrådets sammanträde den 8 nov 2019

Ledamöter

Malena Liedholm Ndounou (C), ordförande

Lisa Carlbom (MP)

Niklas Aurgrunn (V)

Förhinder

Moa Sahlin (S), vice ordförande

Olof Peterson (M)

Tjänstepersoner

Sara Wrethed, avdelningschef stadsutveckling

Tomaj Keivany, Samordnare stadsutveckling samt sekreterare i
rådet

Marie Ehrenbåge, Kultursekreterare

Sekreterare

Ordförande

Ledamot

§ 1 Godkännande av dagordningen, val av justerare, anmälan av protokollet från förra sammanträdet

Dagordningen godkändes. Protokollet justeras av Malena Liedholm Ndounou (C) och Niklas Aurgrunn (V) per e-post. Det anmäls sedan vid stadsdelsnämndens kommande sammanträde.

§ 2 Återkoppling kring ungdomsinflytande, exemplet ”Propellern”, aktuellt för Farsta? Tomaj Keivany föredragande

Tomaj Keivany berättade kort om metoden ”Propellern”, ett av många sätt som man kan utgå ifrån för att utveckla ungdomsinflytande. DIF rådet efterfrågade underlaget som presentationen baserades på, Tomaj Keivany skickar ut materialet per mail till ledamöterna.

Metoden grundar sig i att arbeta utifrån tre ”propellerblad” som tillsammans för demokratiprocessen framåt. Institutionens beredskap och förhållningssätt (förvaltningen), målgruppens kunskap och information (empowerment) och individer som har kompetens, kvalitet och trovärdighet att röra sig mellan dessa två (länkar/facilitörer).

Diskussion följde kring tillämpning av modellen i Farsta. Resurssättning, hur få kunskapen att gå i arv från en ungdomsgeneration till nästa (hållbarhet/kontinuitet), var hitta och hur identifiera länkarna med mera.

DIF-rådet föreslog att bjuda in någon från MUCF eller Demokratiakademin för att prata om ungdomsinflytande till ett kommande möte.

En fråga uppkom kring hur förvaltningen tar in ungdomars åsikter på sin hemsida. Finns det någon särskild ingång på webben?

En diskussion uppstod också kring syftet med ökat ungdomsinflytande. Bl.a. stärka ungdomars intresse för och tillit till de demokratiska processerna och institutionerna, att stärka deras tro på att det tjänar någonting till att ge sina synpunkter.

Slutligen diskuterade rådet vad ”ungdomsinflytande” innebär. Bl.a. att lyssna till ungdomars önskemål och om möjligt uppfylla dem, att belysa ärenden ur ett ungdomsperspektiv, att involvera ungdomar i beredning av ärenden och i planering.

Tomaj Keivany tar med sig ovanstående till det fortsatta arbetet med att utveckla metoder för ungdomsinflytande.

§ 3 Planerad utveckling av stadsdelsanalyser, Sara Wrethed föredragande

DIF-rådet har tidigare efterfrågat statistik om stadsdelsnämndsområdet, bland annat kring integration. Hur integrerade är de olika stadsdelarna?

Sara Wrethed berättar att detta delvis skulle kunna ingå i det planerade arbetet med att ta fram stadsdelsanalyser.

Stadens nuvarande statistik baseras på stadsdelsnämndsområden. Detta är ett för grovt verktyg som döljer stora skillnader mellan olika stadsdelar inom stadsdelsnämndsområdet. För att hantera detta vill förvaltningen ta fram analyser för varje enskild stadsdel med ett antal indikatorer kring socio-ekonomi som vi kan följa över tid. Ger underlag för att jämföra stadsdelarnas behov med varandra.

Möjliga indikatorer kan till exempel vara medelinkomst, fördelning av upplåtelseformer, ohälsotal, utrikesfödda/andel utrikes bakgrund, förvärvsfrekvens med flera.

Detta visualiseras sedan på två sätt:

1. För respektive stadsdel eventuellt ett spindeldiagram som visar de olika indikatorerna tillsammans med snitt för Farsta samt ett för länet.
2. För varje indikator visualiserat med karta och över tid för stadsdelarna.

DIF rådet har som medskick att om möjligt ta med en indikator för röstdeltagande samt att utöver länet även ha med stockholmssnittet för att kunna jämföra Farsta med övriga staden.

§ 4 Förvaltningens slutgiltiga förslag av nya villkor för föreningsbidrag, Marie Ehrenbåge föredragande

Marie Ehrenbåge föredrog förvaltningens slutgiltiga förslag om nya villkor för föreningsbidrag. Tas upp på kommande nämndsammanträde.

DIF rådet frågade kring tre kriterier för de föreningar som redan erhållit stöd och som söker igen som de tog upp under förra mötet: (1) Hur många som faktiskt nåddes, (2) om man nådde målen med aktiviteten samt (3) hur man har bidragit till att uppnå förvaltningens övriga mål.

Förvaltningens svar: 1 och 2 besvaras i föreningarnas redovisning av erhållet stöd. Punkt 3 är önskvärd men svår att kunna föra i bevis.

En diskussion fördes kring hur förvaltningen har hanterat DIF rådets medskick från förra mötet, särskilt när det gäller viktning av kriterier. Bland annat hade rådet frågor kring hur förvaltningen säkerställer att föreningar som sedan en tid bedrivit en väl fungerande verksamhet som når målen inte får sänkta bidrag.

§ 5 Övriga frågor

§ 6 Nästa sammanträde

21 februari klockan 15:45-17:15. Plats meddelas i kallelse, preliminärt stadsdelsdirektörens rum.

§ 7 Sammanträdet avslutas

Ordföranden avslutade sammanträdet.