

**Handläggare**  
Pia Sundqvist  
Telefon: 0850818161

**Till**  
Farsta stadsdelsnämnd  
2020-05-28

## Motion V om kommungemensamt idrottsfastighetsbolag

Svar på remiss från kommunstyrelsen

### Förslag till beslut

Stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen av en motion från Clara Lindblom och Tobias Johansson, båda Vänsterpartiet, om ett kommungemensamt idrottsfastighetsbolag.

### Sammanfattning

I en motion till kommunfullmäktige föreslår Clara Lindblom och Tobias Johansson, båda Vänsterpartiet, att kommunstyrelsen ska ta initiativ till att starta ett kommungemensamt idrottsfastighetsbolag för att tillsammans med andra kommuner kunna bygga och förvalta idrottsanläggningar. Motionärerna pekar på den stora bristen på anläggningar och de konsekvenser det får i form av barn och ungdomar som inte kan idrotta i den utsträckning de vill och mår bra av. Med ett gemensamt idrottsfastighetsbolag för länet skulle både planering och finansiering kunna samordnas, vilket skulle ge bästa möjliga service för länets invånare.

Förvaltningen anser att det vore bra om det byggs fler idrottsanläggningar, både ur ett folkhälsoperspektiv och eftersom idrottsrörelsen är en viktig del av civilsamhället. Om motionärernas förslag kan åstadkomma detta så är förvaltningen positiv.

### Bakgrund

I en motion till kommunfullmäktige föreslår Clara Lindblom och Tobias Johansson, båda Vänsterpartiet, att kommunstyrelsen ska ta initiativ till att starta ett kommungemensamt idrottsfastighetsbolag för att tillsammans med andra kommuner kunna bygga och förvalta idrottsanläggningar.

Kommunstyrelsen har remitterat motionen till ett antal instanser, bland annat Farsta stadsdelsnämnd, för yttrande senast den 29 maj.

### Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom avdelningen för stadsutveckling.

### **Remissen i sammanfattning**

Motionärerna menar att bristen på idrottsanläggningar är ett tilltagande problem i nästan alla delar av Stockholms län. Bristen leder till att barn som vill pröva en ny idrott tvingas vänta länge innan de får börja, och att barn som fått plats i en förening hänvisas till sena träningstider på vardagar. Av samma skäl tvingas idrottsföreningar säga nej till människor som vill börja motionera.

I motionen jämför Lindblom och Johansson med läget i Göteborg. För att nå upp till samma nivå som Göteborg när det gäller anläggningar i relation till folkmängd skulle det i Stockholm i dagsläget behöva byggas 24 fotbollsplaner, 45 stora idrottsanläggningar, 10 ishallar och 3 simhallar – detta samtidigt som Stockholms befolkning hela tiden ökar.

Lindblom och Johansson beskriver hur invånarna i staden och länet lever sina liv och ägnar sig åt fritidsaktiviteter längs kollektivtrafikstråk snarare än utifrån kommungränser. Det skapar stora möjligheter för kommunerna att samarbeta när det gäller planering och finansiering av idrottsanläggningar. Ett sådant samarbete skulle göra det lättare för kommunerna att ge bästa möjliga service för invånarna, oavsett i vilken kommun de bor.

Gymnasieskoleplaneringen inom organet Storsthlm (tidigare Kommunförbundet Stockholms län, KSL) nämns som exempel på ett liknande, befintligt samarbete mellan kommunerna i länet.

Motionärerna vill att kommunstyrelsen ska få i uppdrag att dels inleda samtal med lämpliga grannkommuner för att hitta lösningar på bristen på idrottsanläggningar, dels ta initiativ till att starta ett kommungemensamt idrottsfastighetsbolag.

### **Förvaltningens synpunkter och förslag**

Behovet av fler idrottsanläggningar i Stockholm har konstaterats sedan många år tillbaka, nu senast i fullmäktiges beslut om budget 2020. Förvaltningen instämmer i motionärernas beskrivning av konsekvenserna för de barn och ungdomar som inte får möjlighet att ägna sig åt idrott så mycket som de skulle vilja. Föreningar som förvaltningen har kontakt med vittnar även om att deras vilja att uppmuntra till ökat idrottande försvåras eller omintetgörs av bristen på lediga tider i anläggningarna.

I Stockholm är det idrottsnämnden och fastighetsnämnden som gemensamt ansvarar för stadens idrottsanläggningar, både när det gäller att förvalta befintliga anläggningar och planera för och

anlägga nya. Förvaltningen har inga synpunkter på de aspekter av motionen som gäller formerna för planering, finansiering och förvaltning, till exempel om bolag eller annan form är mest lämplig för ett mellankommunalt samarbete.

Däremot kan vi se att det – ur ett folkhälsoperspektiv och för att idrottsrörelsen är en viktig del av civilsamhället – vore positivt för stadsdelsområdets invånare om det byggs fler idrottsanläggningar, både i Stockholm och i angränsande kommuner. Om motionärernas förslag kan åstadkomma ett tillskott av anläggningar så är förvaltningen positiv.

Det föreslagna samarbetet skulle även, som motionärerna skriver, kunna innebära fler anläggningar för specialidrotter som har färre utövare. För nämndens pensionärsråd, som länge har drivit frågan å många seniorers vägnar, skulle det till exempel betyda mycket om det anläggs en hall för boulespel inomhus någonstans i närområdet.

Förvaltningen föreslår att stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen

Kerstin Sandström  
Stadsdelsdirektör

Sara Wrethed  
Avdelningschef

## **Bilaga**

Motion V om kommungemensamt idrottsfastighetsbolag

## **Attesterat av**

Detta dokument har godkänts digitalt av följande personer:

<b>Namn</b>	<b>Datum</b>
Kerstin Sandström, Stadsdelsdirektör	2020-05-06
Sara Wrethed, Avdelningschef	2020-05-06