

Från: Julia Willgård

Till: Funktion SD18 INFO

Ärende: Frågor om utegymmet på Gubbängens IP samt nytt medborgarförslag

Datum: 2021-09-18 17:07:47

---

Hej!

Jag lämnade 2019 in ett medborgarförslag om upprättandet av ett utegym på Gubbängsfältet och fick då som svar att nämnden redan hade godkänt det medborgarförslaget under 2018. Jag har sen dess gått och väntat på utegymmet som nu står klart. Jag var idag där för att testa det men måste tyvärr meddela att jag blev besviken. Det finns enbart två redskap som går att lyfta, som alltså inte enbart baseras på övningar med kroppsvikt. Hela poängen med ett utegym är att det ska kunna erbjuda en mer allsidig träning. Många av de övningar som står som exempel på "informationsrutan" hade jag kunnat göra med hjälp av en bänk eller utan något som helst redskap. Jag upplever därför inte att utegymmet fyller sin funktion eller potential.

Jag vill veta varför man beslutade att göra denna typ av enklare utegym som framförallt bygger på utförandet av övningar med kroppsvikt istället för att bygga ett utegym med stockar där det finns möjlighet att utföra en övning med olika viktalternativ såsom utegymmet i skarpnäck, skanstull eller vid farsta IP. Jag tycker det är tråkigt att det här blev slutresultatet och kommer tyvärr inte utnyttja utegymmet såsom det ser ut idag. Jag förstår inte heller varför man inte tog chansen att bygga ett mer avancerat utegym när man ändå valt att satsa på Gubbängens IP som en idrottsanläggning i övrigt.

Jag vill därför också inlämna ett nytt medborgarförslag om att bygga ut och utveckla det nya utegymmet med önskemål om fler redskap som inte bygger på kroppsviktövningar, utan möjlighet till bänkprens med vikt, latsdrag med vikt, axelprens, knäböj och marklyft med vikt, och olika viktalternativ.

Vänligen,

Julia Willgård