

Handläggare
Martin Anagrius
Telefon: 0850819700**Till**
Farsta stadsdelsnämnd
2022-04-21

Strategi för idrottsanläggningar

Svar på remiss från kommunstyrelsen

Förvaltningens förslag till beslut

Stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen av förslag till strategi för idrottsanläggningar.

Sammanfattning

Utifrån ett uppdrag i kommunfullmäktiges budget 2020 och 2021 att se över stadens långsiktiga investeringar har idrottsnämnden tagit fram ett förslag till strategi för idrottsanläggningar. Strategin är tänkt som en utgångspunkt när staden bygger nya idrottsanläggningar och föreslås gälla åren 2022–2026.

Förslaget är ett omfattande dokument som tydligt beskriver behovet av anläggningar inom Stockholm stad. Det är positivt att strategin har det idrottspolitiska programmet som utgångspunkt. Strategin konstaterar att det är stor brist på anläggningar i staden. Förvaltningen pekar på ett antal punkter där strategin kan förtydligas och kompletteras. Det gäller till exempel mer konkreta planer, tydligare miljökonsekvensbeskrivning, mer fokus på det kompensatoriska uppdraget, barnkonventionen som grund, spontanidrott och samarbete mellan idrottsförvaltningen och stadsdelsförvaltningarna.

Bakgrund

Den nuvarande långsiktiga investeringsplanen för stadens idrottsanläggningar antogs av kommunfullmäktige 2015. Behovet av fler anläggningar är fortsatt stort och växer i takt med att staden växer. Stadens idrottsanläggningar nyttjas i vissa fall över sin maximala kapacitet. Flera anläggningar behöver dessutom rustas upp alternativt ersättas.

Idrottsnämnden fick i kommunfullmäktiges beslut om budget för 2020 i uppdrag att se över prioriteringarna i den långsiktiga investeringsplanen och stadens nyckeltal för antalet idrottsanläggningar. Detta uppdrag har sedan förlängts in i 2021.

Istället för en ny investeringsplan har man nu arbetat fram en Strategi för idrottsanläggningar 2022-2026

Kommunstyrelsen har remitterat förslaget bland annat till Farsta stadsdelsnämnd, för yttrande senast den 22 april.

Remissen i sammanfattning

Den föreslagna strategin för idrottsanläggningar föreslås gälla 2022-2026 och vara underordnad samt ett komplement till det idrottspolitiska programmet. Strategin är tänkt som en utgångspunkt för planering och prioritering när staden bygger nya idrottsanläggningar.

Stadens målsättning är att kunna erbjuda idrottsanläggningar som passar alla. Tillgång och närhet till anläggningar är en av nycklarna för att nå kommunfullmäktiges mål om ökad fysisk aktivitet. Stockholm ska erbjuda idrottsanläggningar för bredd-, motions- och spontanidrott där en del av anläggningarna ska kunna användas för tävlingsidrott på hög nivå.

I strategin beskrivs inledningsvis idrottsanläggningens funktion och betydelse för staden och stockholmarna samt de stadsövergripande styrdokument som strategin behöver förhålla sig till. Vidare identifieras fyra övergripande strategier som ska vara vägledande i stadens arbete med idrottsanläggningar. Dessa övergripande strategier är jämställdhet, jämlikhet, bredd i utbud samt klimat och miljö.

Strategin innehåller även ett avsnitt som beskriver behoven för olika typer av nya idrottsanläggningar. För ett antal av de mer vanligt förekommande anläggningstyperna (se de olika anläggningarna i tabell nedan) föreslås reviderade nyckeltal kopplade till befolkningsstorlek. Även för de anläggningstyper som inte omfattas av specifika nyckeltal beskrivs behoven.

I Staden totalt och i Farsta bedöms behoven vara:

	Konstgräsplaner	Idrottshallar	Ishallar	Simhallar- linbanor	Simhallar- undervisnings- bassäng	Friidrotts- anläggningar
Staden totalt	21	27	6,75	62	6	1,25
Farsta	3	0	0	5	0,5	0

I strategin identifieras fem inriktningsområden: utveckling av anläggningar, säkerställande av behovet av idrottsytor som en del av stadsutvecklingen, samverkan, stockholmarnas efterfrågan samt innovation.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom avdelningen för stadsutveckling.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Förvaltningen ser strategin som ett omfattande och gediget dokument, som på ett tydligt sätt i olika delar beskriver behovet av anläggningar inom Stockholms stad. Det är positivt att strategin har det idrottspolitiska programmet som utgångspunkt.

Strategin konstaterar på flera ställen att det är stor brist på anläggningar i staden. En mer konkret plan och beskrivning för hur bristerna kan åtgärdas skulle behövas, även om förvaltningen har stor förståelse för att det är svårt med nybyggnationer i en tätbefolkad stad där många behov konkurrerar.

I avsnittet om miljökonsekvenser skulle det behövas en förklaring till hur man ska handskas med risken för spridning av mikroplaster vid anläggning av konstgräsplaner.

Det kompensatoriska uppdraget (att utjämna skillnader mellan olika grupper i samhället eller mellan olika geografiska områden i Staden) kunde betonas mer i strategin. Stadens insatser ska vara till för alla invånare, men det är av särskild vikt att man fokuserar på grupper med störst behov, det vill säga de prioriterade målgrupper som finns utpekade i det idrottspolitiska programmet.

Det är viktigt med lokalt belägna anläggningar, inte minst i stadsdelsområden som har en lägre socioekonomisk nivå. I varje stadsdelsområde finns det bostadsområden som har ett större behov av insatser. Det är om möjligt i dessa områden som nybyggnation bör ske.

Möjligheter till spontanidrott är viktigt och något som förvaltningen särskilt vill understödja. Det är bra att det i strategin nämns att det behövs fler fotbollsplaner och basketplaner som inte kan bokas för föreningsverksamhet. Detta behov borde tas upp och beskrivas under rubriken *Behov till 2030* för att spontanidrottsytor ska likställas med alla andra anläggningar.

Förvaltningen konstaterar också att det i stadens budget finns ett uppdrag om att *utreda och anlägga konstgräs på befintliga grusytor på parkmark och göra utvalda tider bokningsbara*. Vi vill peka på att strategin och uppdraget i kommunfullmäktiges budget tycks motsägelsefulla beträffande detta. Att göra fler idrottsytor

bokningsbara går stick i stäv med strategins målsättning att verka för mer spontanidrott.

För att ytterligare stimulera flickors rörelse och idrottande skulle man kunna peka ut de idrotter som lockar många flickor och särskilt prioritera anläggningar för dessa idrotter.

Barnkonventionen är numera lag i Sverige och borde få större plats i strategin, till exempel genom en beskrivning av vilka artiklar i konventionen som strategin utgår ifrån. Förvaltningen ser det som positivt att barn och ungas åsikter har varit ett underlag till strategin genom att fritidsvaneundersökningen Ung livsstil ligger som grund för strategin. Resultaten i undersökningen visar bland annat vilka sorts anläggningar barn och unga anser att staden bör satsa på. Förvaltningen ser också ett stort behov av mer spontant idrottande i idrottshallar under skollov och även för särskilda trygghetsskapande insatser som lördagsfotboll på kvällstid. I Farsta bedrivs också en öppen fritidsgård i en idrottshall. Det är en ledarledd spontanidrottsverksamhet inomhus som lockar fler flickor tack vare ett styrt aktivitetsinnehåll som inte bara utgår från bollidrotter. I strategin skulle dessa behov och aktiviteter också kunna beskrivas bättre för att förtydliga vikten av att stadens idrottsanläggningar även finns för stadsdelsnämndernas spontanidrottsverksamhet inte bara för föreningsidrott.

Strategin beskriver att i stadsutvecklingsprojekt planeras ofta idrottshallar i samband med nybyggnation av skolor. Kombinationen av idrottsytor, hallar och skolor är bra.

Förvaltningen ser ett behov av att tydliggöra vilken nämnd som har ansvaret för anläggning av nya elljusspår. Parkinvesteringsmedel ska, enligt besked, inte användas för nyanläggning av elljusspår. Strategin innehåller ingenting om elljusspår, vilket vi ser som en viktig idrottsanläggning.

Vissa begrepp i strategin borde förklaras närmare. Till exempel vet inte alla vad en linbana i en simhall är.

I avsnittet Samverkan inom Stockholms stad beskrivs i princip bara idrottsförvaltningens samverkan med utbildningsförvaltningen. Vi saknar ett avsnitt om samverkan med grannkommuner och stadsdelsförvaltningarna. Förvaltningen bedriver mycket verksamhet i samverkan med lokalt föreningsliv och idrottsförvaltningen i och på anläggningar inom stadsdelsområdet.

Förvaltningen föreslår att stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen

Gunilla Ekstrand
Stadsdelsdirektör
Första stadsdelsförvaltning

Sara Wrethed
Avdelningschef
Första stadsdelsförvaltning

Bilaga

Idrottsnämndens förslag till strategi för idrottsanläggningar

Attesterat av

Detta dokument har godkänts digitalt av följande personer:

Namn	Datum
Gunilla Ekstrand, Stadsdelsdirektör	2022-03-24
Sara Wrethed, Ansvarig	2022-03-24