

6749

**Pia Sundqvist**

---

**Från:** |  
**Skickat:** den 15 november 2023 09:34  
**Till:** Funktion SD18 INFO  
**Ämne:** Medborgarförslag om utebelysning

**Detta e-postmeddelande kommer från en extern avsändare. Klicka inte på länkar och öppna inte bilagor om du inte känner igen avsändaren och vet att innehållet är säkert.**

Hej,

Jag har tidigare lämnat ett medborgarförslag om belysning i lekplatsen som ligger mellan Bordsvägen/Getfotsvägen i Gubbängen. Eftersom lekplatsen gränsar till ett skogsområde blir det mycket mörkt där under vinterhalvåret, vilket gör det omöjligt att vara där med sina barn. Det skapar också otrygghet med en så mörk plats belägen mellan ett buskage och ett skogsområde - häromveckan när jag gick förbi på morgonen stod det t.ex. ett gäng poliser på lekplatsen.

Både jag själv och mina grannar har lämnat medborgarförslag om gatulampor på lekplatsen i flera års tid, men brukar få till svar att det är en prioriteringsfråga. För mig väcktes dock frågan till liv igen när jag såg att stadsdelsnämnden ska behandla förverkligandet av ett förslag om belysning vid utegymmet på Gubbängsfältet på öppet möte ikväll. Jag tycker absolut det låter bra med belysning på utegymmet, men undrar helt enkelt vad det kan finnas för skäl till att förslaget om belysning på lekplatsen prioriteras bort år efter år. Det är definitivt fler människor som använder lekplatsen än utegymmet, och barns rörelse och hälsa kan väl rimligen inte vara ett mindre prioriterat intresse än vuxnas. Vi kan gå med våra barn till parkleken Nybygget på andra sidan Gubbängen, men det är ungefär lika långt som det är för de vuxna att gå till utegymmet vid Gubbängens IP.

Hälsningar