

Handläggare
Joakim Olsson
Telefon: 08-50819207

Till
Farsta stadsdelsnämnd
2024-06-13

Revidering av riktlinjer för ärendeansvar mellan stadsdelsnämnderna inom individ- och familjeomsorgen, äldreomsorgen och omsorgen om personer med funktionsnedsättning, KS 2024/396

Svar på remiss från kommunstyrelsen

Förvaltningens förslag till beslut

Stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen av förslag till revidering av riktlinjer för ärendeansvar mellan stadsdelsnämnderna inom individ- och familjeomsorgen, äldreomsorgen och omsorgen om personer med funktionsnedsättning.

Sammanfattning

Ärendeansvaret för fördelning av individärenden mellan stadsdelsnämnderna regleras idag i tre verksamhetsområden, individ- och familjeomsorgen, äldreomsorgen och omsorgen om personer med funktionsnedsättning. Syftet med riktlinjerna är att underlätta ansvarsfördelningen mellan stadsdelsnämnderna.

Revideringen har gjorts av socialförvaltningen och äldreförvaltningen i samarbete med juridiska avdelningen på stadsledningskontoret och har främst reviderats genom kompletterande skrivningar, ändrad dispositionen, nya stycken har lagts till för att öka användarvänligheten och gammal oriktig information har tagits bort. Revideringen är gjord för att stämma överens med aktuell lagstiftning och beslut från kommunfullmäktige.

Förvaltningen svarar med punkter där förtydliganden önskas.

Bakgrund

Ärendeansvaret för fördelning av individärenden mellan stadsdelsnämnderna regleras idag i tre verksamhetsområden, inom individ- och familjeomsorgen, äldreomsorgen och omsorgen om

personer med funktionsnedsättning. Syftet med riktlinjerna är att underlätta ansvarsfördelningen mellan stadsdelsnämnderna.

Kommunstyrelsen har remitterat förslaget på de reviderade riktlinjerna till ett antal instanser, bland annat alla stadsdelsnämnder, för yttrande senast den 2 augusti.

Remissen i sammanfattning

Ärendeansvaret för fördelning av individärenden mellan stadsdelsnämnderna regleras idag i tre verksamhetsområden, individ- och familjeomsorgen, äldreomsorgen och omsorgen om personer med funktionsnedsättning.

Syftet med riktlinjerna är att underlätta ansvarsfördelningen mellan stadsdelsnämnderna. Riktlinjerna har främst reviderats genom att innehållet har kompletterats med skrivningar som har saknats eller som behöver förtydligas. Dispositionen har ändrats och nya stycken har lagts till för att göra dokumentet mer användarvänligt. En del stycken har flyttats till andra kapitel.

En del innehåll har även tagits bort, främst gammal information som inte längre stämmer. Riktlinjerna har även reviderats för att stämma överens med aktuell lagstiftning, den nya socialtjänstlagen som föreslås börja gälla 1 juli 2025 och beslut från kommunfullmäktige. För att riktlinjerna inte ska behöva ändras vid mindre korrigeringar framöver förslår socialförvaltningen att de ska kunna genomföra mindre ändringar med anledning av den nya socialtjänstlagen.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom avdelningen för individ- och familjeomsorg tillsammans med avdelningen för äldre.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Förvaltningen är positiv över revideringen och att riktlinjerna gjorts mer användarvänliga men har följande synpunkter:

Förvaltningen önskar ett tydliggörande kring ungdomsövervakning i de reviderade riktlinjerna gällande ärenden med barn och ungdomar.

Under punkt 1.2 hänvisar man om överenskommelser som finns på intranätet. Det skulle vara användarvänligt att länka till dem i texten.

Gällande kapitel 3, Det händer att socialjouren och hemlöshetsmottagningen gör felaktiga tillhörighetsutredningar och

enligt de nya riktlinjerna ska förvaltningen gå efter dessa utredningar om de har aktualiserat ärendet. Hur ska förvaltningen hantera eventuella felaktigheter i behörighetsutredningarna? Förvaltningen undrar om beslut om tak över huvudet-garantin (TÖG) som fattats av socialjouren är det beslut som avses med formuleringen ”fattade på delegation av stadsdelsnämnd”?

Gällande punkten 3.2.2 om ungdomar, undrar förvaltningen om tanken är att Stockholm stad ska ta emot alla ungdomar, även dem som inte tillbringat dygnsvilan här. Punkten behövs förtydligas.

Gällande punkt 3.2.4 Gravida personer och föräldrar med ansvar för barn står det att om personen är bosatt i en försökslägenhet eller träningslägenhet ska ärendet handläggas av den stadsdelsnämnd inom vars område lägenheten är belägen. Där undrar förvaltningen vad som menas, har den mottagande förvaltningen övertagit kontrakt på Försöks- och träningslägenhet (FoT)? FoT är ett biståndsbeslut och den förvaltning som har fattat beslutet borde väl ansvara för den gravida? Denna beskrivning behöver förtydligas. Farsta förvaltning har 25 procent av stadens förmedlade FoT och det blir en ojämn fördelning av dessa komplexa ärenden på detta sätt.

Fortsatt under punkten 3.2.4 Umgänge med barn, här uppstår ofta meningsskiljaktigheter. Förvaltningen önskar förtydligande av begreppen *regelbundet* och vad som är i *närvid* angående regler för föräldrar med ansvar för barn (viktig fråga för att dessa personer inte ska bollas mellan stadsdelsnämnderna och enheten för hemlösa).

Det är en utmaning att skapa förutsättningar för övernattnig med barn då stadens boenden för socialpsykiatri inte matchar med det behovet. Dessa ärenden förs ofta över med en förväntan att beviljas Försöks- och träningslägenheter vilket alla inte har rätt till och detta leder till besvikelser.

Punkt 5.3.8 Gällande personer inom socialpsykiatri och personer med funktionsnedsättning som beviljats insatser enligt LSS eller SoL. Övertagande av ärende ska ske en månad efter inflytt, det är svårt att ta över ett gynnande beslut från annan förvaltning. Förvaltningen anser att den stadsdel som fattar beslutet borde stå för insatsen och att ny stadsdel sedan får göra en egen bedömning av vidare insats. Frågan behöver lyftas på stadens chefsnätverk, det görs olika bedömningar kring beslutslängd och tydlighet i beställningar i olika stadsdelar.

Punkt 5.3.12 behöver förtydligas, då ett ärende kan vara aktuellt vid två stadsdelsnämnder samtidigt. Ett exempel kan vara en person som är beviljad öppenvårdsbehandling för missbruk och får ett stadigvarande boende under behandlingstiden i annan stadsdelsnämnd. Skall då bosättningsnämnden förhandsbedöma och eventuellt inleda LVM-anmälan?

Förvaltningen bedömer att det i ärendet saknas relevanta jämställdhetsaspekter.

Förvaltningen bedömer att ärendet inte innebär några betydande miljö- och klimatkonsekvenser.

Förvaltningen föreslår att stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen.

Gunilla Ekstrand
Stadsdelsdirektör
Första stadsdelsförvaltning

Therese Grahn
Avdelningschef
Första stadsdelsförvaltning

Bilaga

Förslag Riktlinjer ärendeansvar mellan stadsdelsnämnderna inom individ- och familjeomsorgen, äldreomsorgen och omsorgen om personer med funktionsnedsättning

Attesterat av

Detta dokument har godkänts digitalt av följande personer:

Namn	Datum
Gunilla Ekstrand, Stadsdelsdirektör	2024-05-24
Therese Grahn, Avdelningschef	2024-05-24