

STOCKHOLMS IDROTTSNÄMND/AB STOCKHOLM GLOBE ARENA råd  
för funktionshinderfrågor samt Fastighetsnämndens och miljö- &  
hälsoskyddsnämndens råd för funktionshinderfrågor.

## PROTOKOLL NR 9/2017

**Tid:** måndag 6 november 2017 kl. 13.00 – 14:20

**Plats:** Idrottsförvaltningens lokaler, Älvsjö

**Justerat:** 2017-11-10

-----  
Dolores Back

-----  
Stefan Matsson

### Ledamöter:

Dolores Back	NHR	ordförande IDN
Eva Söderbärj	FUB	vice ordförande IDN
Stefan Matsson	SRF	ordförande fastighet och miljöförvaltningens råd
Britt-Inger Stjernström Reumatikerförbundet ledamot		
Jesper Kihlberg	HSO/ÅSS	ledamot
Amir Amirrazi	DHR	ledamot
Britt-Marie Karlsson Elöverkänsligas Riksförbund ledamot		

### Meddelat frånvaro

-----

Robin Slätt	HSO	ledamot
Boris Samuelsson	SRF	ledamot
Jan Delvert	RTP	ledamot

### Närvarande Idrottsförvaltningen Fastighetskontoret

Tf. Förvaltningschef Carina Braun Idf, Förvaltningschef Åsa Öttenius FsK  
sekreterare Erik Odenlid Idf, Sekreterare Julia Steen FsK

## § 1

### **Fastställande av dagordningen**

Dagordningen fastställdes.

## § 2

### **Val av protokolljusterare**

Ordföranden Dolores Back samt Stefan Matsson utsågs att justera protokollet.

## § 3

### **Vilken av förvaltningarna har ansvaret för från/tillgängligheten till stadens idrottslokaler/anläggningar?**

Tf. FC Carina Braun svarar: Tillgängligheten till stadens idrottsanläggningar svarar idrottsförvaltningen för. Dock ansvarar fastighetskontoret för tillgänglighet till entrédörren. Frångängligheten svarar fastighetskontoret för. Förvaltningschef Åsa Öttenius tillägger att båda förvaltningarna har ett gemensamt ansvar för frågan och att det är väldigt viktigt att välja rätt åtgärder, att prioritera. Ordföranden Dolores Back tar ett konkret exempel från Gubbängshallen där det spelas goalball och en rad fel finns, och får till svar av FC Åsa Öttenius att man i dessa fall skall anmäla till idrottsförvaltningen och att idrotten och fastighetskontoret sedan får reda upp vems ansvar det är att lösa problemet. Eller att inte omedelbart åtgärda problemen utan att samla ihop åtgärderna till en senare renovering.

FC Åsa Öttenius förtydligar att det inte är brukaren/kunden som skall behöva hålla reda på vem som ansvarar för vad utan man skall göra en anmälan till idrottsförvaltningen så får de bägge förvaltningarna lösa ansvarsfördelningen efter det.

Hur hanteras informationsflödet mellan förvaltningarna frågar rådet?

FC Åsa Öttenius svarar att de bägge ”driftavdelningarna” jobbar väldigt mycket tillsammans med varandra. Tf. FC Carina Braun kompletterar svaret med att varje anläggning har en chef och att den chefen jobbar mycket och direkt med fastighetskontorets driftavdelning.

## § 4

### **Hur går arbetet med den s.k. gränsdragningslistan som bl.a. reglerar från/tillgänglighet mellan de bägge förvaltningarna.**

Ordföranden Dolores Back frågar råden om fråga fyra redan kan anses vara besvarad under fråga tre och får bifall till detta av rådsmedlemmarna.

## § 5

**Fråga om de "öronmärkta" fem miljoner kronorna som skall gå till tillgänglighets befrämjande åtgärder. Skall förvaltningarna ensamt förfoga över dessa pengar? Vilken förvaltning har huvudansvaret? Är det rätt att pengarna som i Bredängs simhall kan gå till renovering?**

FC Åsa Öttenius förtydligar att det inte finns några extra pengar till detta – dessa pengar finns inte i budget. Och att varje investering som görs av fastighetskontoret medför en högre hyra för idrottsförvaltningen.

Det som finns är en central fond för tillgänglighetsåtgärder fortsätter FC Åsa Öttenius. Hon medger att ur den fonden kan fastighetskontoret bli bättre att söka pengar från. Men det är inte helt lätt att söka pengar ur den centrala fonden.

## § 6

**Vem tar ansvaret för utrymningsövningarna i framtiden? Siffran för hur många anläggningar som haft övning låg i mars 2017 på 59%. Hur arbetar man aktivt och kontinuerligt och med vilken tidplan för att denna siffra skall bli bättre?**

Tf. FC Carina Braun svarar att ansvaret för utrymningsövningar ligger på idrottsförvaltningen. AC Robert Sköld meddelar genom Carina att till årsskiftet skall alla övningar vara genomförda.

## § 7

**Vilka krav för tillgänglighetsfrågor råder vid ny/ombyggnation av anläggningar?**

FC Åsa Öttenius svarar att det är plan och bygglagens som gäller – dessutom har staden ett program för tillgänglighet som har hårdare krav än vad plan och bygglagen kräver. Detta program skall man följa om det går – i programmet finns det några bör punkter och några skall punkter. Det finns exempelvis kulturhistoriskt märkta hus där det måste ske en avvägning av åtgärder mellan ingrepp på en känslig byggnad och tillgänglighet. FC Åsa Öttenius fortsätter med att poängtera att den stora utmaningen ligger i de äldre anläggningarna.

## § 8

### **Hur går man vidare med Swecos slutrapport idrottshallar tillgänglighet 170117? Det finns två rapporter. Vilken av dom är gällande?**

Tf. FC Carina Braun svarar: det finns bara en rapport. Hon fortsätter med att rapporten kommer att lämnas över vad gäller frångänglighet till fastighetskontoret och att nästa steg är en åtgärdslista. Dom övriga delarna vad gäller tillgängligheten kommer idrottsförvaltningen ta hjälp av serviceförvaltningen med. Sedan kommer en prioriteringslista tas fram för kommande år. Där kommer åtgärderna att vara prissatta och bilda ett budgetunderlag. FC Åsa Öttenius fortsätter med att berätta att man kommer att dela in åtgärderna i kategorier såsom ”lätt avhjälpna hinder” som fastighetskontoret eller idrottsförvaltningen gör direkt. Och därefter blir det en prioritering utifrån kommande budgetår. Hon fortsätter med att informera att om man gör åtgärder i kategorin ”lätt avhjälpna hinder” så kommer siffrorna på frångängligheten att markant förändras till det bättre. Det är ganska enkla saker man behöver göra. Rapporten är beställd av idrottsförvaltningen av Sweco och fastighetsnämnden har inte tagit del av rapporten ordentligt ännu. FC Åsa Öttenius informerade vidare med att dom nya anläggningarna som byggs har säkra skalskydd men som i vissa fall då dom är tekniskt avancerade kan komma i konflikt med frångängligheten.

## § 9

### **Bevakningslista gemensam för de bägge råden. Hur ordna detta på bästa sätt?**

Beslutades att sekreterarna i de bägge råden fortsätter med att föra bevakningslista för sitt råd och att man mejlar varandra underlag till den gemensamma listan utifrån önskemål från de bägge råden om vad som är en gemensam fråga.

FC Åsa Öttenius meddelar att när det gäller Åkeshov så kommer man snart med en lägesrapport. Invigningen är planerad till den 20 januari 2018. Då har anläggningen varit i drift sedan den 8 januari 2018.

Ett önskemål är att nästkommande gemensamma möte förläggs till Åkeshov.

Inbjudande råd är då fastighetsnämndens och miljö- & hälsoskyddsnämndens råd för funktionshinderfrågor.

Tillgänglighet i naturreservat är en fråga råden vill ha upp fortsatt på den gemensamma bevakningslistan. Där förklarar FC Åsa Öttenius att fastighetskontoret

har ansvar för områden som ligger utanför stadens område t.ex. stora delar av Nackareservatet och att stadsdelarna har hand om det som ligger inom stadens hägn.

## § 10

### **Hur kan de bägge råden jobba vidare med Medborgarhuset/ Forsgrenska badet, Åkeshov, Vällingby, Järvabadet?**

Ordförande Stefan Matsson meddelar att man fått dragningar på alla ställena men att man inte fått lägesrapporter.

Medborgarhuset har ju blivit ett år försenat meddelar FC Åsa Öttenius.

Järvabadet har det tagits genomförandebeslut på i nämnderna men man väntar där på KF:s beslut och på den politiska inriktningen för det då budgeten är väldigt tigt. Prioriteringen för detta kommer det besked om snart.

Vällingby är också en prioriteringsfråga utifrån budget meddelar FC Åsa Öttenius.

FC Åsa Öttenius frågar råden vad som menas med frågan? Vill man sitta med i projektgruppen?

Dolly tar som ett gott exempel hur FH rådet fått vara med i projekteringen av Tele 2 arena och bl.a. fått igenom utformningen på tillgänglighetsplatserna.

FC Åsa Öttenius fortsätter med att råden får tidiga dragningar i projekten och får vara med och komma med värdefulla synpunkter direkt till projektledare/arkitekter.

Hon fortsätter med att ta ansvar för kommunikation och information om dessa och kommande projekt på det sätt som det har gjorts tidigare. Hon överlåter till råden att ta beslut om under vilka former detta skall ske. Om det skall vara ett förmöte, om vilka som skall bjudas in. Ordförande Stefan Matsson tycker att det i första hand är fastighetsnämndens råd som får ta dessa frågor och att det då är en stor fördel att Dolores Back och Eva Söderbärj har plats i bägge råden.

## § 11

### **Utvärdering av studiebesöket i Rågsved.**

Råden tyckte rundvandringen och guidningen var givande och intressant och att anläggningen är stor och erbjuder en mängd aktiviteter. Foton biläggs protokollet.

Båda råden var överens om att detta var väl använda pengar.

## § 12

### **Övrigt/Personaltäthet**

Ordföranden Stefan Matsson uttrycker hur viktigt det är med tillräckligt med personal. Tf. FC Carina Braun ger Idrottsförvaltningens personal beröm, dom är duktiga och gör sitt bästa för att det skall fungera. Där det är tuffast med personal är på utomhusanläggningarna. Inomhus finns det relativt gott om personal. Hon känner sig absolut säker på att man klarar av säkerheten med den bemanning som finns.

### **Övrigt/riva Hovet**

Ordföranden Dolores Back har fått önskemål från Lena Skogsberg kontaktperson för Globen/Hovet Tele 2 Arena om hjälp med tillgänglighet på det som skall byggas på den yta som nu huserar Hovet.

### **Övrigt**

Ordföranden Dolores Back tillsammans med ordföranden Stefan Matsson sammanfattar mötet med att det varit ett givande och bra möte.

Ordföranden Dolores Back avslutar därefter sammanträdet kl. 14:20.

*Antecknat av Erik Odenlid*