

**Handläggare**  
Jesper Sjöberg  
Telefon: 0850827055

**Till**  
Fastighetsnämnden  
2019-05-21

## Motion angående OPS-lösningar

Remissvar

### Förslag till beslut

Fastighetsnämnden godkänner och överlämnar kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen.

### Bakgrund

Alexander Lindholm (S) har inkommit med en motion till kommunfullmäktige om att Stockholms stad ska säga nej till framtida OPS-lösningar för att finansiera sim- och idrottshallar i Stockholm. Motionären menar att OPS-lösningar är dyra såväl som demokratiskt tveksamma och innebär ett minskat inflytande för staden.

### Kontorets synpunkter

Kontoret instämmer i att man bör vara försiktig med OPS-lösningar, det vill säga finansieringslösningar baserade på en offentlig-privat samverkan. Den mest uppenbara nackdelen med OPS är en betydligt högre finansieringskostnad då det offentliga kan låna pengar betydligt billigare än privata företag. OPS har också höga transaktionskostnader och de långa avtalstiderna skapar en osäkerhet kring ökade kostnader i samband med omförhandlingar och konkurser. Därtill försvåras möjligheterna att omförhandla avtal i efterhand.

Dock menar kontoret att ett generellt förbud inte är önskvärt och även om försiktighetsprincipen av ovan nämnda skäl bör råda vid OPS-lösningar kan det ibland finns omständigheter som talar för en särlösning. Det finns fall där OPS-lösningar rapporterats falla väl ut, både inom Sverige och EU. Exempelvis försvarsmaktens OPS med SAAB AB för drift, underhåll och vidmakthållande av Flygvapnets samtliga skolflygplan SK 60. Även dessa fall bör uppmärksammas och dras lärdomar av för att utreda om en OPS-lösning kan komma att innebära finansiella och/eller samhällsekonomiska vinster för staden och dess medborgare.

**Slut**

## **Attesterat av**

Detta dokument har godkänts digitalt av följande personer:

<b>Namn</b>	<b>Datum</b>
Håkan Falk	2019-05-09
Jonas Uebel	2019-05-09