

§ 14**Underhåll stadsbiblioteket, Spelbomskan 16.****Genomförandebeslut**

2017/00019

Beslut

Fastighetsnämnden beslutar enligt fastighetskontorets förslag:

1. Fastighetsnämnden beslutar att för sin del godkänna förslag till genomförande och föreslår att kommunfullmäktige godkänner förslaget till genomförande för projekt Underhåll stadsbiblioteket Spelbomskan 16 och att fastighetsnämnden medges rätt att genomföra projektet till en investeringsutgift om 260 mnkr (217 mnkr exklusive index).

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Ordföranden Dennis Wedin m.fl. (M), Sarah Narrowe Danielsson (L) Martin Hansson (MP), och Peter Wallmark (SD) föreslår (se beslutet).

Vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) och Lars Bäck m.fl. (V) föreslår följande:

1. Att avslå förslaget till beslut i sin helhet.
2. Att ge fastighetskontoret och kulturförvaltningen i uppdrag att återkomma med ett reviderat genomförandebeslut som ger förutsättningar för utveckling av verksamheten i Stadsbiblioteket.
3. Att därutöver anföra följande:

Runt om i Europa investerar man i de mötesplatser som biblioteken utgör. I Helsingfors, Wien och Amsterdam (för att bara nämna några exempel) har det nyligen byggts nya stadsbibliotek som utgör viktiga samlingsplatser för bildning, debatt och upplevelser.

I Stockholm har den borgerliga majoriteten valt en annan väg. Efter ett snart år av den nya majoritetens kulturpolitik går det inte att gestalta den på annat sätt än som i bästa fall skeptisk, i värsta fall fientlig, till kulturen. De omfattande besparingar som genomförts på biblioteken är den kanske tydligaste illustrationen på denna politik.

Det förslag som nu presenteras för en av Stockholms verkliga märkesbyggnader, Stockholms stadsbibliotek, innebär knapp

ett underhåll som gör att byggnadens kvaliteter blir bestående, än mindre att verksamheten utvecklas i takt med det omgivande samhället. Att den borgerliga majoriteten nu föreslår att mer resurser ska användas för lokaler avsedda för detaljhandel och hamburgerrestaurang än för biblioteksverksamhet säger mycket om ambitionerna för kulturpolitiken.

Kombinationen av att avveckla verksamheter i Annexet, delvis inhysa verksamheter därifrån i huvudbyggnaden och sedan avfärda utredningsalternativ som skulle ha gett förutsättningar att utveckla verksamheterna innebär sammantaget att utrymmet för stadsbiblioteket, fysiskt och andligt, krympts.

Endast renovering utan verksamhetsutveckling innebär istället att biblioteksverksamheten inte kommer kunna leva upp ens till dagens krav. Möjligheten att värna de känsliga klassiska delarna av Asplundhuset minskar, samtidigt som en fullgod modernisering omöjliggörs. Behovet av att lära och läsa i lugn och ro kan inte alltid samsas med behov av upplevelser och samtal kring litteratur och andra ämnen. Ett exempel på det är att rotundan idag används som scen för alla större program och evenemang – för både barn och vuxna - samtidigt som den är en del av det öppna biblioteket. Därför behövs en yta för allt från demokratitorg till litterära föreläsningar och barnteateruppföranden. Biblioteket som mötesplats behöver en större flexibel yta med läsplatser kombinerat med café och närhet till scen.

Den digitala tekniken ställer också helt nya krav på lokalerna. Det handlar om allt från logistik, och självbetjäningssystem till nedladdning av e-medier och andra tjänster. Den digitala tekniken behöver integreras och tillgängliggöras i det fysiska rummet.

Ett bibliotek som inte tillåts utvecklas riskerar att bli ett museum och särskilt tydligt kommer det att vara i förhållande till de prioriterade målgrupperna för bibliotekets verksamhet. I de alternativ som inneburit en utveckling har särskilda satsningar och ytor dedikerats till verksamheten för barn och ungdomar. Med det minimalistiska renoveringsalternativ som nu föreslås stoppas detta helt. Med ett utvecklat stadsbibliotek kan vidare nyanlända och personer med funktionsnedsättning ges bättre förutsättningar att ta del av verksamheten. Idag finns inom byggnaden stora brister avseende tillgänglighet. Byggnaden behöver anpassas för att uppnå moderna krav på tillgänglighet. Alla ska ha rätt att kunna förflytta sig, vistas i,

och använda hela Stockholms stadsbibliotek.

Att rusta kulturhistoriska byggnader till en modern användning kostar. Det gäller oavsett om verksamheterna ska rustas eller utvecklas. Det finns i sammanhanget anledning att känna stor tveksamhet om hållfastheten inför de kalkyler fastighetsborgarrådet redovisat i detta ärende. Att göra en minimal renovering som vi redan nu vet kommer föranleda ytterligare upprustningar inom en snar framtid riskerar leda till ineffektivitet både vad gäller verksamhet och ekonomi. Risken är uppenbar att exempelvis den renovering som med stor sannolikhet kommer krävas bland annat avseende ventilation innebär ytterligare stora behov av investeringar. Utöver att detta torde påverka anställda och besökare på ett negativt vis redan idag genom sämre luftkvalitet riskerar därtill de investeringar som nu föreslås att till stor del vara ett luftslott där staden skjuter upp kostnader som alla vet måste göras istället för att samköra det på ett effektivt vis samtidigt.

Tidigare beräkningar har gjort gällande att skillnaden mellan att utveckla och rusta uppgår till drygt 200 miljoner kronor. Det finns investeringar som staden kan och ska avvara. Beslutet att rusta Östermalms saluhall som fattades i juni 2014 beräknas som jämförelse kosta 980 miljoner kronor. Att ha ett stadsbibliotek av högsta arkitektoniska nivå anpassad för modern verksamhet är mer värt än nya investeringar i slott och saluhallar.

De förslag som fanns i förslag A bör därför inte avföras från fortsatt arbete. Tvärtom talar mycket för att utgångspunkten i förslaget, att få till stånd en modern verksamhetsutveckling och samtidigt bevara den kulturhistoriskt unika miljön, är en central del för utvecklingen av stadsbiblioteket. Basarerna längs Sveavägen kan då bli en del av biblioteket. Tidigare utredningar har visat hur förslaget skulle ge både större ytor och en tillgänglig anslutning. Därtill skulle yteffektiviteten öka genom flexibla lösningar och genom att delar av nuvarande bokmagasin görs om till publika ytor.

Vi är dock öppna för att även diskutera andra förslag som utvecklar biblioteksverksamheten vid Stadsbiblioteket den dagen det finns någon att seriöst diskutera detta med. Men om målet med Asplunds stadsbibliotek framgent mest är att krympa, stänga ner och kommersialisera är det en politik som får bäras av högerpartier allena.

Vi anser därför att fastighetskontoret och kulturförvaltningen bör få i uppdrag att återkomma med ett reviderat genomförandebeslut utifrån de nya förutsättningar som finns

med ett avvecklat Annex och med inriktningen att utveckla verksamheten framgent så att stadsbiblioteket blir ett bibliotek i världsklass med förutsättningar att locka fler stockholmare, gamla och unga, till läsandet.

Beslutsgång

Ordföranden Dennis Wedin (M) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Dennis Wedin m.fl. (M), Sarah Narrowe Danielsson (L) Martin Hansson (MP), och Peter Wallmark (SD)

Reservation

Vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) och Lars Bäck m.fl. (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

- FSK 2017/19-5 Underhåll stadsbiblioteket, Spelbomskan 16. Genomförandebeslut

Signerat av

Detta dokument har signerats digitalt av följande personer

Namn	Datum
JAN OLOF, VALESKOG	2019-06-28
DENNIS, WEDIN	2019-06-28