

## **Protokoll 2/2022**

fört vid Fastighetsnämndens sammanträde tisdagen den 29 mars 2022 kl. 16:30-16:50, Bråvallasalen, Stadshuset

### **Ledamöter**

Dennis Wedin (M) Ordförande  
Jan Tigerström (M)  
Lars Svärd (M)  
Emilie Fors (L)  
Martin Hansson (MP)  
Christina Wainikka (C)  
Linda Agetoft (S)  
Gustav Österman (S)  
Clara Lindblom (V)  
Tobias Johansson (V)  
Kristiina Katajikko (M) ersätter Fredrik Wallner (M)  
Esme Güler (S) ersätter Jan Valeskog (S)  
Göran Ek (SD) ersätter Peter Wallmark (SD)

### **Ersättare**

John Myhrman (M)  
Anders Karlsson (M)  
Gunnar Würtz (L)  
Bror Hellman (S)  
Isabella Hagnell (S)  
Elise Karlsson (V)  
Gerardo Berrios (V)

### **Övriga närvarande**

Carina Jonsson Tjänsteman  
Lars Björk Tjänsteman  
Lars Cha Tjänsteman  
Erik Germundsjö Nämndsekreterare  
Martin Holmén Borgarrådssekreterare  
Anders Kindberg Fastighetsdirektör  
Fabian Lind Nämndsekreterare  
Magnus Sundin Personalföreträdare

### **Justerare**

Linda Agetoft, Dennis Wedin

### **Datum för justering**

2022-04-06

### **Paragraf**

§7

### **Sekreterare**

Erik Germundsjö



**§ 7****Strategi för idrottsanläggningar 2022-2026. Remissvar**

FSK 2022/62

**Beslut**

Fastighetsnämnden beslutar enligt fastighetskontorets förslag:

1. Fastighetsnämnden godkänner och överlämnar kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen.

**Nämndens behandling av ärendet****Framlagda förslag till beslut**

1) Ordföranden Dennis Wedin m.fl. (M), Emilie Fors (L), Martin Hansson (MP), Christina Wainikka (C), Linda Agetoft m.fl. (S) och Göran Ek (SD) föreslår (se beslutet).

2) Clara Lindblom m.fl. (V) föreslår att fastighetsnämnden delvis bifaller kontorets yttrande samt därutöver anföra följande:

Vänsterpartiet välkomnar att idrottsnämnden tagit fram ett förslag till strategi för idrottsanläggningar 2022-2026 och noterar att strategin bekräftar det väl kända underskottet på idrottsanläggningar i staden. Det är därför utmärkt att behoven av olika typer av anläggningar i stadens 13 stadsdelsområden har konkretiserats, så att nya investeringar kan styras mot en jämlikare och jämställdare fördelning i staden. Strategin bör därför kunna bli ett stöd i arbetet med socialt värdeskapande stadsutveckling för att nå en socialt hållbar stad.

Inte oväntat framgår att ökade medel behöver avsättas och lämpliga platser hittas för att bygga de nya anläggningar som det finns behov av. Detta är i linje med vår politik, där vi förutom utökade ekonomiska satsningar föreslagit en rad olika åtgärder för att öka investeringarna och göra dessa mer jämlikt fördelade i staden. Vi har exempelvis motionerat om öronmärkning av en andel i budgeten i exploateringsprojekt för investeringar i idrottsytor på strategiska platser i staden, framtagande av en rörelsefaktor för att säkerställa god tillgång på idrotts- och lektytor i alla delar av staden samt utlysning av en arkitekttävling för att identifiera innovativa platser för att skapa ytor för idrott, lek, och fysisk aktivitet i tätbebyggda områden.

När det gäller specialanläggningar instämmer vi i behovet att studera frågan vidare regionalt, då vi ser ett stort behov av regional samplanering och har föreslagit att staden ska utreda möjligheten att skapa ett kommungemensamt idrottsfastighetsbolag i länet. Vidare är det bra att strategin slår fast att satsningar på special- och evenemangsanläggningar inte ska genomföras på bekostnad av anläggningar för barn- och ungdomsidrotten. Däremot tror vi att det kan behövas ytterligare vägledning om hur olika anläggningstyper ska prioriteras vid målkonflikter om exempelvis placering än hänvisning till de övergripande strategierna och det idrottspolitiska programmet. Vi delar också kontorets efterlysning av resonemang om var investerade medel gör störst effekt i relation till de uppsatta målen.

En grundläggande synpunkt från oss är att för långsiktiga lokalbehov är det mest ekonomiskt fördelaktigt att äga lokalerna, vilket innebär att samhällsfastigheter såsom exempelvis idrottsanläggningar för breda idrotter i huvudsak ska byggas och ägas av staden. Under mandatperioden har lokalfrågorna tyvärr i stort hanterats på motsatt sätt, trots att majoriteten inte har kunnat visa att deras komplexa och icke transparenta samverkansprojekt med näringslivet kommer att bli lönsamma för staden sett ur ett livscykelperspektiv. I strategin resoneras kring vilka idrotter som staden ska försörja med anläggningar utifrån bland annat olika idrotters skiftande kommersiella potential och risken för att trösklarna att utöva vissa idrotter höjs för resurssvaga grupper när lokaler tillhandahålls av privata aktörer. Ett sätt att främja mindre idrotters möjligheter att hyra lokaler till överkomliga hyror är att främja att källarvåningar i de allmännyttiga bostadsbolagens fastigheter upplåts för exempelvis dans och kampsport, vilket vi har föreslagit i ägardirektiven för bostadsbolagen.

Det finns historiska förklaringar till hur lokalfrågan har hanterats för olika idrotter, men om staden ska vara trovärdig i ambitionen att upprätthålla jämlika förutsättningar för idrott krävs att staden agerar kompensatoriskt även i frågan om att uppföra anläggningar. Självklart kommer ändå delar av lokalbehovet behöva tillgodoses i andra lokaler än de som staden har, och då behöver stadens stöd vid behov tillgodoses genom föreningsstöd.

Strategin betonar att tänkbara ersättningsytor i samband med exploatering inte enbart behöver analyseras utifrån möjligheten att ersätta funktionerna utan också utifrån konsekvenserna av en ny lokalisering exempelvis för en lokal

förenings verksamhet. Dock vill vi framhålla att strategin tydligare ska klargöra att det ska säkerställas att full kompensation utgår till fastighetsnämnden vid behov av ersättningsinvesteringar. Under tidigare mandatperiod var principen att när idrottsyta togs i anspråk vid byggande av bostäder eller skolor skulle den ersättas. Tyvärr har avsteg gjorts från den principen under nuvarande mandatperiod vilket leder till idrottsytor löpande byggs bort utan att ersättningsytor presenteras

Vidare pekar strategin tydligt på vikten samverkan mellan stadens nämnder för att tillsammans kunna hantera både ett bedömt befintligt underskott av idrottshallar och en förväntad befolkningsökning. Vänsterpartiet anser att idrottsnämnden och fastighetsnämnden tillsammans med utbildningsnämnden och SISAB i större utsträckning bör samplanera idrottshallar för att tillgodose både skolans och föreningslivets verksamhet - istället för att som den grönbåa majoriteten avyttra värdefulla skolfastigheter.

Idag har vi ett läge där för få investeringar och satsningar inom idrotten har lett till brist på idrottshallar och idrottsytor. Under det grönbåa styret har investeringsvolymerna minskat, jämfört med föregående mandatperiod när den rödgrönrosa majoriteten gjorde en historisk uppräckning. Investeringarna fördubblades och vi började bygga ikapp lokalbristen. Riktade satsningar och ökat stöd till föreningar bidrog till att skapa möjligheter för alla att ta del av idrott och föreningsliv. Mellan 2014 och 2018 färdigställdes fyra fullstora idrottshallar, 19 nya konstgräsplaner samt att renoveringar genomfördes av ett antal sim- och idrottshallar.

Den nuvarande utvecklingen kan inte tillåtas fortsätta, men med ett nytt progressivt styre i stadshuset och en ny och förbättrad strategi för idrottsanläggningar kommer vi att kunna få ett mer jämställt och jämlikt idrottande i Stockholm.

**Beslutsgång**

Ordföranden Dennis Wedin (M) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Dennis Wedin m.fl. (M), Emilie Fors (L), Martin Hansson (MP), Christina Wainikka (C), Linda Agetoft m.fl. (S) och Göran Ek (SD).

**Reservation**

Clara Lindblom m.fl. (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

**Särskilt uttalande**

Linda Agetoft m.fl. (S) lämnar ett särskilt uttalande enligt följande:

Vi välkomna denna strategi för idrottsanläggningar för de kommande åren. Strategin ger en övergripande kartläggning av underskottet på idrottsanläggningar som råder i staden. Strategin beskriver även tydligt ett läge där för få investeringar och satsningar inom idrotten lett till brist på idrottshallar och idrottsytor.

Under föregående mandatperiod, när den rödgrönrosa majoriteten hade ansvaret för idrotten, gjordes en historisk uppräckning. Vi dubblerade investeringarna och började bygga ikapp lokalbristen. Vi gjorde riktade satsningar och ökade stödet till föreningar för att skapa möjligheter för alla att ta del av idrott och föreningsliv. Mellan år 2014 och 2018 färdigställdes fyra fullstora idrottshallar, 19 nya konstgräsplaner samt renoveringar genomfördes av ett antal av stadens sim- och idrottshallar. I en stad som växer ökar bristen på idrottsanläggningar. Bara för att för samma tillgång till idrottsanläggningar som Göteborg skulle vi behöva bygga 24 fotbollsplaner, 45 stora idrottshallar, 10 ishallar och 3 simhallar.

Den grönbå majoriteten har nu en naiv syn på att det är ekonomiskt uthålligt att låta marknaden bygga och förvalta idrottsanläggningar. Det är en felaktig syn då det generellt sett blir klart billigare om staden finansierar och bygger välprojekterade anläggningar, dessutom vet vi att särskilt för simhallar så är det omöjligt att få seriösa företag att genomföra sådana så kallat OPS-lösningar. Vi anser att samplanering och projektering i tid är en klokare användning av skattebetalarnas pengar istället för att hoppas att anläggningsbristen ska lösas genom kostsamma OPS-lösningar.

Under den föregående majoriteten så gällde principen att när en idrottsyta togs i anspråk vid byggande av bostäder eller skolor så skulle den ersättas. Tyvärr har avsteg gjorts från den principen vilket leder till att idrottsytor byggs bort utan att ersättningsytor ordnas, ett problem som även lyfts fram i strategin. Vidare pekar även strategin tydligt på vikten av samverkan mellan stadens olika nämnder för att tillsammans kunna hantera underskott av idrottshallar och en förväntad befolkningsökning.

Om den här utvecklingen tillåts att fortsätta riskerar staden få en större brist på anläggningar i relation till befolkningsmängden. Stockholm kan bättre.

**Särskilt uttalande**

Göran Ek (SD) lämnar ett särskilt uttalande enligt följande:

Sverigedemokraterna ställer sig i stort bakom remissförslaget för idrottsanläggningar 2022–2026. Den föreslagna strategin har likt dess föregångare en högt ställd målbild om god tillgång till idrotts- och aktivitetsplatser. Trots den lovvärda målbilden, råder det i dagsläget ett underskott på idrottsanläggningar. I takt med befolkningsutvecklingen för kommande år krävs ett ökat byggande. Stockholms stad har varit allt för bristfälliga i prioriteringen av markyta för nya idrottsanläggningar. För att uppnå strategins vision om ökat idrottande måste arbetet genomsyra detaljplaneläggningen och översiktsplanens inriktning.

Sverigedemokraterna instämmer i behovet av särskilda insatser riktat mot ungdomar 13–20, med fokus på flickor, personer med funktionsvariation, barn och unga 10–20 år med låg socioekonomisk bakgrund. Däremot delar vi inte uppfattningen om att särskilda insatser bör genomföras för unga med utländsk bakgrund. I stället vill vi se en likabehandling av barn och unga oavsett bakgrund. Fokus bör ligga på att fånga upp fler individer med låg socioekonomisk bakgrund, då denna innefattar såväl individer med svensk som utländsk bakgrund.

**Handlingar i ärendet**

- FSK 2022/62-2 (Godkänd - R 1) Strategi för idrottsanläggningar. Remissvar
- FSK 2022/62-3 Bilaga 1 Strategi för idrottsanläggningar 2022-2026

## **Signerat av**

Detta dokument har signerats digitalt av följande personer

<b>Namn</b>	<b>Datum</b>
Dennis Lars Erik,Wedin	2022-04-06
Linda Caroline,Agetoft	2022-04-07