

**Ärende 28**  
**Skrivelse**

Eva Fagerhem m.fl. (S)  
Maria Ljuslin m.fl. (V)

**Skrivelse om nedläggning av Hövdingagården**

Under hösten 2021 överklagades Stockholms stads beslut gällande att fritidsklubben from juli 2022 inte längre skulle få bedriva verksamhet i sina nuvarande lokaler på Hövdingagården i Aspudden. Överklagandet gjordes till förvaltningsrätten av en deltagare i fritidsverksamheten.

Strax före jul beslutade förvaltningsrätten i Stockholm att avvisa överklagandet. I enkla termer var motiveringen att domstolen inte ville pröva överklagandet om inte den klaganden lämnade in en kopia av beslutet hon klagat mot - beslutet alltså som ingen medborgare har tillgång till då kommunen, till synes i strid med kommunallagen, aldrig publicerat det.

Den klaganden, klagade vidare till Kammarrätten i Stockholm. Där lyftes bl.a. de oroväckande implikationerna av förvaltningsrättens tillvägagångssätt för Sverige som demokrati och som rättsstat. För effekten av förvaltningsrättens beslut var att kommuner eller deras tjänstemän som fattar beslut kan skydda dessa från förvaltningsdomstolens tillsyn genom att i strid med kommunallagen vägra att publicera dem. Lagstiftaren kan inte ha avsett att detta skulle vara kommunallagens innebörd.

Kammarrätten i Stockholm har bekräftat att förvaltningsrätten gjorde fel och skickat målet tillbaka till förvaltningsrätten för fortsatt handläggning.

Vi har vid flera tillfällen och i olika sammanhang fört fram de brister som finns i hela processen med uppsägningen av Hövdingagården och de konsekvenser som följt av denna och att Stockholms stad inte tagit ansvar för helheten. Kammarrättens beslut stärker oss i vår uppfattning.

Med anledning av ovanstående önskar vi att förvaltningen, när fallet är avslutat i förvaltningsrätten, rapporterar till nämnden om och hur domen påverkar förvaltningens:

- rutiner för beslutsdokumentation, och
- rutiner för dialog med andra förvaltningar och intressenter som berörs av beslut.