

**§ 12****Stockholms stads program för idrott, motion och friluftsliv 2024-2028**

Yttrande till kommunstyrelsen

HÄ 2024/34

**Beslut**

Hägersten-Älvsjö stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.

**Sammanfattning av ärendet**

Stockholms stads program för idrott, motion och friluftsliv ska bidra till att stockholmare i alla åldrar kan leva ett friskare liv med ökad jämställdhet och minskad ojämlikhet i hälsa. Särskilt fokus ska läggas på ungdomar 13-20 år, särskilt flickor och ungdomar med låg socioekonomisk status samt personer med funktionsnedsättning. För att nå målgrupperna har tre prioriterade fokusområden fastställts; en aktiv skola, organiserad motion och idrott för alla samt anläggningar och ytor som främjar rörelse. Förvaltningen är positivt inställd till att stadens arbete med idrott, motion och friluftsliv utvecklas och stärks genom ett gemensamt styrande program för stadens verksamhet. Redan idag arbetar förvaltningens verksamheter med att möjliggöra för stockholmare att utöva fysiskt aktivitet.

**Förslag till beslut**

Sara Grolander (MP), Andrea Törnестam m.fl. (S), Maria Ljuslin (V) och Runar Finnman (SD) föreslog att nämnden skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

Anette Hellström m.fl. (M), Inger Swahn (L) och Henrik Falk (C) lade fram ett förslag och föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom det.

Ordföranden förklarade överläggningen avslutad.

**Beslutsgång**

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och fann att nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag.

**Reservation**

Anette Hellström m.fl. (M), Inger Swahn (L) och Henrik Falk (C) reserverade sig mot beslutet till förmån för eget förslag.

1. Att avslå förslaget till Stockholms stads program för idrott, motion och friluftsliv 2024-2028,
2. Att yttra att programmet bör omarbetas,
3. Att därutöver anföra.

Centerpartiet, Moderaterna och Liberalerna anser att Stockholms stads program för idrott, motion och friluftsliv 2024-2028 har för många brister i både framtagandet av programmet samt i programmets innehåll. Vi anser att idrottsförvaltningen ska omarbeta programmet och återkomma med ett mer genomarbetat program i samverkan med idrottsrörelsen med tydliga tillvägagångssätt för att mäta och följa upp de utsatta målen. Ett bearbetat program ska sedan godkännas av idrottsnämnden och skickas till kommunstyrelsen för vidare hantering. De huvudsakliga förändringarna vi önskar se i sak redovisas nedan.

Den rödgröna majoriteten har hanterat processen i idrottsnämnden kring framtagandet av programmet på ett undermåligt sätt. Ingen förankring har skett med oppositionen innan programmet togs fram. Det är naturligtvis oacceptabelt, inte minst för att det finns vissa centrala delar som vi helt saknar i föreliggande förslag till program. Jämfört med när det tidigare programmet togs fram så har även inhämtandet av synpunkter från relevanta aktörer, såväl interna som externa, varit bristfälligt. När det förra programmet togs fram så remitterades det ut brett inom staden via kommunstyrelsen, innan det lades fram för antagande i kommunfullmäktige. En sådan bred remissrunda är helt nödvändig inom ramen för ett centralt styrdokument där ett flertal av stadens nämnder och bolagsstyrelser förväntas vara medansvariga i olika delar. Vi har därför inget annat val än att kräva att programmet återremitteras till idrottsförvaltningen för att kompletteras i enlighet med nedan, samt att idrottsnämnden i nästa skede beslutar att lämna över programmet till kommunstyrelsen för stadsintern remittering och vidare hantering.

Programmet ska givetvis hålla sig på en övergripande nivå som styrdokument, likväl finns det väldigt många exempel där begrepp som ”strategi”, ”insatser”, ”tillräcklig utsträckning”, ”samverkan” och ”skapa möjligheter” nämns utan ett enda ord om vad detta egentligen innebär. Det vore önskvärt med någon form av vidare konkretisering. Det läggs också fram vissa påstående som sanningar utan vare sig källhänvisning eller belagd statistik. Det borde åtgärdas.

Ett program som utgår och ger direktiv till idrotten och friluftslivet i

Stockholm måste tas fram tillsammans med stockholmsidrotten och dess aktörer inom friluftslivet. Det är stadens förbund och föreningar som kan sin verksamhet bäst och vet vilka de största utmaningarna är. Under den grönbå majoriteten var det här en av våra viktigaste prioriteringar, att idrotten i Stockholm ska vara med och styra våra inriktningar och mål. Precis som vi gjorde vid framtagandet av Strategi för idrottsanläggningar 2022-2026. Det här programmet har haft ett alldeles för bristfälligt samarbete och dialog med vår idrottsverksamhet.

Den absolut största utmaningen för idrotten och möjligheten till rörelse och motion för stockholmarna är bristen på idrottsanläggningar. Vi har barn som står i kö för att börja på sin favoritsport men där våra föreningar inte har möjlighet att ta emot fler medlemmar på grund av bristen på tider. Det framgår inte i programmet att det är anläggningsbristen som är den största utmaningen för stockholmsidrotten och därför missar man ett av våra huvudmål, att få till fler tider och platser för idrott och rörelse. Fokusområde 1 - En aktiv skola bör kompletteras med att alla idrottslokaler vid stadens grundskolor ska vara öppna och tillgängliga för idrottsföreningar att nyttja utanför skoltid. Idrottsnämnden, utbildningsnämnden och Skolfastigheter i Stockholm AB har ett gemensamt ansvar för detta, vilket behöver kompletteras med under ansvarsfördelningen.

För att fler ska ha råd att träna och att ingen ska behöva välja bort idrotten på grund av extra avgifter när det inte är säsong, därför gäller nolltaxa på stadens anläggningar. När fler barn och unga får möjlighet att idrotta på flera av våra uteanläggningar även under vinterhalvåret så kan vi avlasta inomhushallarna och på så vis även nyttja våra anläggningar mer effektivt.

Programmet saknar också en tydlig ansvarsfördelning, ansvar för uppföljning och tillämpningsanvisningar och tydliga indikatorer vilket gör att det inte går att följa upp. Med många ansvarstagare måste detta vara kristallklart för att veta men som ska göra vad, om insatser genomförts och vilken effekt de haft. Det tidigare programmet innehöll tydligare skrivningar om ansvar än detta men precis på samma sätt gick det inte att utvärdera/följa upp. På den workshop som hölls med nämnden för ca två år sedan inför arbetet med detta program var det den främsta kritiken på det då liggande programmet. Ett program som ska främja rörelse måste vara tydligt mätbart.

Vi önskar även att man ändrade åldern på den prioriterade målgruppen "socialekonomisk status" från 13-20 år till 7-20 år. Vi vet av erfarenhet att barn dras in i kriminella gäng tidigt i livet. Vi tror därför att 13 år är alldeles för sent att börja prioritera. Överallt annars talar man om vikten av tidiga insatser, det bör även gälla

inom idrotten. Om vi ska göra insatser för att hålla våra barn borta från kriminalitet genom ett aktivt idrottsliv så måste vi börja tidigare, något som dessutom faktiskt fungerar för vårt föreningsliv då det ligger inom deras vanliga verksamhet.

Flera insatser som beskrivs i programmet är kortsiktiga och har en motverkande effekt för föreningslivet att kunna utvecklas. Insatser och stöd måste utgå ifrån idrottens egenvärden, inte idrottens mervärden för att kunna få den effekt politiken vill uppnå, det vill säga att barn inte ska rekryteras till kriminella nätverk, generera en bättre folkhälsa och ge bättre skolresultat. Idrotten får en väldigt felaktig ansvarsroll när det i programmet bland annat står att organiserad motion och idrott kan bidra till stadens arbete med att förebygga mäns våld mot kvinnor. Barn och unga idrottare och engagerar sig i en förening för att de tycker att det är kul, inget annat. Dessa delar i programmet behöver omarbetas i grunden så att det tydligt framgår vilka delar av samhället som bär ansvar för vilka uppgifter.

Vi vet hur viktigt förenings- och ledarutbildning är för en hållbar och långsiktig verksamhet ändå föreslås insatser som endast kan genomföras av antingen endast mycket stora föreningar med anställd personal eller aktörer specialiserade på bidragsverksamhet. Detta är kortsiktigt då inga lokala organisationer, varken i skola eller i stadsdel, bildas och i värsta fall motverkas.

I programmet använder man andel som nyckeltal istället för antal vid jämställdhetsmätningen på stadens idrottsplatser. Detta tycker vi är fel då det viktiga måste vara att antalet tjejer ökar på idrottsanläggningar och i föreningslivet istället för andelen. Om det är andelen som man utgår från skulle det kunna vara positivt i jämställdhetssynpunkt om antalet killar minskade på en idrottsanläggning, för då ökar andelen tjejer (dock inte antalet). Stadens mål ska inte kunna vara att färre killar idrottare. Vårt mål måste vara att både antalet killar och framförallt antalet tjejer ska öka inom idrott och friluftsliv. Skrivningarna om jämställdhet är överlag alldeles för otydliga i programmet och behöver utvecklas mer för att ge effekt.

Stadens berörda nämnder ska ha ett välutvecklat samarbete med externa aktörer vid nyproduktion och ombyggnad, exempelvis genom att tillsammans med berörda nämnder pröva möjligheterna att fler idrottsanläggningar byggs och drivs av fristående aktörer samt att eventuellt överlåta anläggningar med större reinvesteringsbehov till externa aktörer. Anläggningsbristen är en av idrottens största utmaningar, men vi konstaterar att förslaget till program helt saknar en beskrivning av anläggningsbehovet och samarbete med externa aktörer. Detta trots att staden har ett gällande program för detta – Strategi för idrottsanläggningar 2022-

2026. Idrottsprogrammet behöver kompletteras i detta avseende, under Fokusområde 3 - Anläggningar och ytor som främjar rörelse. Avslutningsvis anser vi att namnet på programmet bör ändras till "Ett Stockholm där alla som vill kan röra på sig". Nuvarande namnförslag leder tankarna in på att staden vill tvinga alla att röra på sig, det ska naturligtvis vara upp till var och en. Motsvarande justering behöver då göras även i brödtexten."

### **Ersättaryttrande**

Lolita Lovén Johnsen (KD) instämde med sitt ersättaryttrande i förslaget till beslut och reservation från (M), (L) och (C).

### **Särskilt uttalande**

Runar Finnman (SD) anmälde ett särskilt uttalande.

"Stockholms stads program för idrott är ett stadsövergripande initiativ med målet att förbättra folkhälsan och minska hälsoskillnaderna genom ökad fysisk aktivitet. Från och med detta år inkluderas även motion och friluftsliv i programmet. Dessa aktiviteter utgör en betydande del av fritidsaktiviteterna för många invånare, och det är därför viktigt att hela staden får tillgång till de satsningar som görs.

För att programmet ska få en bred effekt och nå grupper med låg fysisk aktivitetsnivå måste information om medborgarnas rättigheter och skyldigheter tydligt kommuniceras ut av staden.

Stockholm har otaliga möjligheter för idrott, motion och friluftsliv, men det finns en brist på specialidrottshallar och träningsytor för vissa sporter. Byggprocessen för nya anläggningar tar lång tid, så det är viktigt att effektivisera användningen av befintliga anläggningar och hitta tillfälliga lösningar där det är möjligt. Dessutom kan utomhusanläggningarnas funktionalitet förbättras genom uppgraderingar av utrustning och utformning för att passa fler målgrupper.

Stadens verksamheter för skolor, öppna förskolor och parklekar spelar en viktig roll för att stimulera barn till rörelse och lek. Utformningen och storleken på utomhusmiljöerna är avgörande för att uppmuntra till aktivitet. Skolornas ansvar enligt skolplikten innebär en möjlighet att påverka barnens inställning till fysisk aktivitet genom både teori och praktiska aktiviteter, vilket är grundläggande för god mental hälsa och välmående.

Även om Stockholm erbjuder många möjligheter till idrott finns det även områden där utbudet är begränsat. Till exempel är möjligheterna att utöva motorsport nästan obefintliga. Tidigare har

ljudnivåer och avgasutsläpp varit hinder, men med den elektrifiering som sker inom sporten öppnas nya möjligheter. Motorsporten har historiskt sett lockat många unga och vuxna, och det är viktigt att staden tar hänsyn till detta och främjar utvecklingen inom området."

**Handlingar i ärendet**

- HÄ 2024/34-2 (Godkänd - R 1) Tjänsteutlåtande Program för idrott, motion och friluftsliv 2024-2028
- HÄ 2024/34-1 Remissbrev - Stockholms stads program för idrott, motion och friluftsliv 2024-2028
- HÄ 2024/34-1.1 Remissunderlag 2 - Program för idrott motion och friluftsliv
- HÄ 2024/34-1.2 Remissunderlag 1 - Program för idrott motion och friluftsliv

## **Signerat av**

Detta dokument har signerats digitalt av följande personer

<b>Namn</b>	<b>Datum</b>
Karin Inger Anette, Hellström	2024-03-25
Sara Margareta, Grolander	2024-03-25