

§ 19**Klimathandlingsplan 2024-2030**

Yttrande till kommunstyrelsen

HÄ 2024/437

Beslut

Hägersten-Älvsjö stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.

Paragrafen justeras omedelbart.

Sammanfattning av ärendet

Klimathandlingsplan 2030 för Stockholms stad har inkommit på remiss till nämnden. Klimathandlingsplanen konkretiserar stadens arbete med miljöprogrammets klimatmål. Förvaltningen är positiv till förslaget och särskilt till dess ansats att stimulera och stärka samverkan samt dess tydligare integrering av ett rättviseperspektiv både lokalt och globalt. Synpunkter lämnas framförallt för klimathandlingsplanens genomförandeorganisation samt det utökade uppdraget stadsdelsnämnderna kommer att tilldelas under planperioden inom ramen för målet en rättvis och inkluderande omställning.

Förslag till beslut

Sara Grolander (MP), Max Otterman m.fl. (S), tjänstgörande ersättare Lotta Vilde Wahl (V) och Inger Swahn (L) föreslog att nämnden skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

Johan Nilsson m.fl. (M) lade fram ett förslag och föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom det.

Runar Finnman (SD) lade fram ett förslag och föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom det.

Henrik Falk (C) lade fram ett förslag och föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom det.

Ordföranden förklarade överläggningen avslutad.

Beslutsgång

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och fann att nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag.

Reservation

Johan Nilsson m.fl. (M) reserverade sig mot beslutet till förmån för eget förslag.

- "1. Att avstyrka förslaget till klimathandlingsplan
2. Att därutöver anföra

Stockholm ska vara en av världens ledande städer vad gäller klimatomställning. Just därför menar Moderaterna att det är av största vikt att klimatomställningen både är effektivt, upplevs som legitim av stockholmarna samt kombinerar minskade klimatutsläpp med ökad tillväxt och en mer levande stad.

Moderaterna menar att den rödgröna majoritetens införande av miljözon klass 3 i City – om mindre än två månader – är ett tydligt exempel på när staden gör fel utifrån alla de områden vi bedömer som viktiga. Miljözonen är inte effektiv för att minska luftföroreningarna (då de snare kommer flytta från city till omgivande områden än minska dem). Den lär inte leda till en snabbare omställning av bilflottan då Stockholm ännu ligger under EU:s mål vad gäller tillgänglig laddinfrastruktur. Stockholmare som hittills tillfrågats har ställt sig kritiska till det hastiga införandet och det lokala näringslivet har överklagat införandet med hänvisning till att de varken lyssnats på under beslutsprocessen och att införandet riskerar 1500-2000 jobb i City. Miljözonen klass 3 i City riskerar bli ett avskräckande exempel på hur man effektivt tar död på en stadskärna och försvarar för inte minst Stockholms småföretagare.

För att minska Stockholms klimatavtryck är elektrifieringen av vägtransport avgörande kombinerat med att fånga in och lagra koldioxid. Stockholm kan och bör göra mer hållbara och klimatsmarta inköp och upphandlingar – med respekt för stockholmarnas skatteintäkter och att detta behöver ske så kostnadseffektivt som möjligt.

Både Miljöprogrammet och Klimathandlingsplanen aktualiserar frågan om kommunal rådighet. Stockholms stad har ett stort och viktigt ansvar att minska sina egna konsumtionsbaserade utsläpp och möjliggöra mer cirkulära kretslopp. Men att på kommunal nivå ha rådighet över vilka/ hur mycket varor stockholmarna konsumerar är varken önskvärt eller möjligt. Medan stadens miljöprogram ska ta sikte på att genomföra mer hållbara upphandlingar och inköp i de egna verksamheterna, är liknande mål för stockholmarnas konsumtionsbaserade utsläpp dömda att misslyckas och heller inte önskvärt i en öppen och frihandelsvänlig ekonomi.

Vad gäller en rättvis och inkluderande omställning vill Moderaterna lyfta problemet med att allt för många stockholmare upplever det

offentliga rummet som otryggt. Det är utifrån den här parametern också tragiskt att styret i Stockholms stad inte gjort mer för att förhindra de massiva neddragningarna av kollektivtrafiken kombinerat med historiska prishöjningar av densamma. Det försvårar både deltagandet i resten av staden och samhället för tiotusentals stockholmare och gör även deras chanser att vara en del av omställningen betydligt mindre."

Reservation

Runar Finnman (SD) reserverade sig mot beslutet till förmån för eget förslag.

"1 Att yrka på att avslå förvaltningens tjänsteutlåtande.

2. Därutöver anföra följande:

Sverigedemokraterna anser att Stockholms stad ska ta en ledande roll i miljö- och klimatarbetet, och fungera som ett framstående exempel för andra. Varje skattekrone bör investeras i åtgärder som är samhällsekonomiskt lönsamma och som ger största möjliga minskning av utsläppen. Insatser utan bevisad effekt ska undvikas och dessutom ska alla åtgärder regelbundet utvärderas för att säkerställa effektiviteten.

Stockholm ska också fokusera på att förbättra närmiljön genom att begränsa nybyggnation i grönområden och intensifiera arbetet med sanering av vattendrag och sjöar.

Staden bör inte ensidigt fokusera på att minska koldioxidutsläppen till varje pris, särskilt inte om marginalkostnaderna blir höga. Istället bör Stockholm satsa på att utöka det internationella klimatbiståndet, bland annat genom att skicka experter inom miljö och energieffektivitet till utvecklingsländer.

Sverigedemokraterna har lagt fram ett alternativt Miljöprogram 2030, som bygger på dessa visioner och ambitioner. Därför föreslås en översyn av den nuvarande klimathandlingsplanen."

Reservation

Henrik Falk (C) reserverade sig mot beslutet till förmån för eget förslag.

"1 Att delvis godkänna förvaltningens förslag till beslut

2 Att därutöver anföra följande

Klimatet är vår tids ödesfråga. Klimatarbetet måste drivas både i

EU och i Sverige, såväl som lokalt här i Stockholm. Stockholm ska vara en klimatpositiv stad senast 2030 och en fossilbränslefri stad senast 2035. Staden ska vara en fossilfri organisation senast 2030 och trafiken i Stockholms innerstad ska vara utsläppsfri senast år 2030. För att målen ska kunna nås behöver vi jobba på flera fronter samtidigt, dels med ny teknik genom bolaget Stockholm Exergi som kan fånga in och lagra koldioxid, dels fasa ut fossila bränslen genom kraftfulla incitament, beteendeförändringar och energieffektiviseringar.

Generellt sett finner vi ambitionsnivån i den föreslagna klimathandlingsplanen tillräcklig men däremot saknas reell handlingskraft. Vilket är precis det som Stockholm och klimatet behöver. En handlingsplan utan konkreta förslag på nödvändig handling reduceras snarare till ännu en skrivbordsprodukt som i slutändan kommer att göra endast marginell, om ens någon, skillnad för klimatet.

Vi kan bland annat läsa om flertalet målsättningar utan förutsättningar. Exempelvis förslaget att halvera utsläppen från konsumtion jämfört med 2019. Där har Stockholms stad relativt små möjligheter att ensamt göra så stor skillnad. Förslaget sätter alldeles för stor tilltro till att genom 'samverkan' med andra myndigheter och genom 'kommunikation' lyckas förändra stockholmarnas beteenden att halvera sina utsläpp från konsumtion. Vidare saknas tydliga och transparanta kostnadsanalyser – det är exempelvis orealistiskt att skrota en fungerande maskinpark redan till 2025 – både ur ekonomisk och teknisk synvinkel.

Centerpartiet ser också en brist i att programmet saknar konkreta mål om hur mycket koldioxid som ska fångas in genom bio-CCS för att minska utsläppen. Bio-CCS är ett mycket viktigt verktyg som borde ges mer utrymme i klimathandlingsplanen.

Ett ytterligare område där förslaget till klimathandlingsplan är bristfälligt rör matens roll för en hållbar omställning. Detta trots att matkonsumtionen i Stockholm står för 15 procent av konsumtionsutsläppen. Centerpartiet tycker att ett stadsövergripande mål om hundra procent svenskt vid matupphandling, där så är möjligt, behövs. Dessutom tycker vi att klimathandlingsplanen borde ta fram initiativ för att öka andelen viltkött. Ur ett klimat- och hälsoperspektiv innebär viltkött kortare transporter samt att köttet är fritt från antibiotika, färgämnen, nitrit och andra tillsatser.

Centerpartiet beklagar också att bland de 133 remissinstanser som styret har valt att skicka klimathandlingsplanen till så finns inte några av de viktigaste samhällsaktörerna inom livsmedel och matproduktion såsom LRF, Lantmännen och Livsmedelsföretagen

med. Det var tydligen viktigare för den styrande majoriteten att skicka klimathandlingsplanen på remiss till Instagramkontot 'Medveten_i_stan'.

En långsiktigt hållbar klimatpolitik förutsätter både delaktighet och ett brett folkligt stöd. Ska vi klara omställningen i Stockholm, måste vi genomföra den på ett sätt som gör att olika människor och branscher kan känna sig involverade; att alla känner att de blir vinnare om de deltar i klimatomställningen. Delaktigheten skapar grunden till samhällsförändringarna. Alternativet – en omställning som bara omfattar vissa, men där andra grupper ställs utanför eftersom de inte har råd eller möjlighet att ställa om – riskerar att leda till motreaktioner, kortsiktiga svängningar i politiken och bristande långsiktighet. Istället för klimatomställning får vi politikomsvängning.

Centerpartiet vill att Stockholm ska vara världsledande i det globala arbetet med att förverkliga Parisavtalet. Klimathandlingsplanen bör spela en avgörande roll för att nå detta."

Handlingar i ärendet

- HÄ 2024/437-2 (Godkänd - R 1) Tjänsteutlåtande Klimathandlingsplan 2030
- HÄ 2024/437-1 Remissbrev - Klimathandlingsplan 2024-2030
- HÄ 2024/437-1.2 Remissunderlag 1 - Klimathandlingsplan 2024-2030 (SLK tjut)
- HÄ 2024/437-1.1 Remissunderlag 2 - Klimathandlingsplan 2024-2030 (Bilaga)

Signerat av

Detta dokument har signerats digitalt av följande personer

Namn	Datum
Johan Georg, Nilsson	2024-10-24
Sara Margareta, Grolander	2024-10-24