

## Skolörtens servicehus med tillhörande fastigheter.

Frågan om Skolörtens servicehus har varit en pågående diskussion inom och kring stadsdelsnämnden under en längre tid. Intresset för ämnet har ytterligare förstärkts genom frågor från både allmänheten och media. Diskussionen kretsar dels kring ekonomin och beläggningen i själva servicehuset och dels kring de tillhörande fastigheterna på Sandviksvägen och Malörtsgränd, som ägs av Micasa Fastigheter.

Det är oklart om stadsdelen påverkas ekonomiskt av att fastigheterna på Sandviksvägen inte för närvarande används, men det skulle gynna stadsdelen om de kunde tas i bruk. Om det inte finns behov av dem som äldreboenden, skulle de rimligtvis kunna användas för andra ändamål, såsom studentlägenheter. Det är viktigt att notera att oavsett om stadsdelen påverkas ekonomiskt, så påverkar det invånarna i Stockholms stad ekonomiskt eftersom husen ägs av ett bolag som är helägt av staden.

När det kommer till Skolörtens servicehus och dess låga beläggningsgrad, så påverkas stadsdelen direkt eftersom äldreboendet drivs i stadsdelens egen regi. Det är därför nödvändigt att undersöka vad den låga beläggningsgraden beror på. Finns det några idéer inom förvaltningen om åtgärder som kan vidtas för att förbättra beläggningsgraden och ekonomin för äldreboendet?

### Mot bakgrund av detta vill vi därför fråga följande:

1. Vilka åtgärder överväger förvaltningen för att förbättra ekonomin för Skolörtens servicehus? Finns det några planer för att öka beläggningsgraden, och om så är fallet, vilka åtgärder övervägs för att uppnå detta?
2. Belastas stadsdelen ekonomiskt på något sätt av att de omgivande fastigheterna ägda av Micasa inte är i användning? Eller är det enbart en kostnad som belastar Micasa? Finns det åtgärder som stadsdelen kan vidta för att påverka Micasa att renovera och hyra ut fastigheterna, kanske som studentlägenheter om det inte finns andra behov för dem?

**Pär Gustavsson (SD)**

**Jenny Holking (SD)**