

## Utlåtande Rotel II (Dnr 2017/000529)

### **Gör Stockholms stad till en pilotkommun för undantag av byggregler**

Motion (2017:22) av Anna König Jerlmyr m.fl. (alla M)

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.  
Motionen besvaras med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

**Föredragande borgarrådet Jan Valeskog** anför följande.

#### Ärendet

Anna König Jerlmyr m.fl. (alla M) beskriver i en motion till kommunfullmäktige att bostadskrisen gör sig mest gällande i Stockholm, och de anser att staden ska agera utifrån detta. Enligt motionärerna behöver Stockholm fler bostäder och färre regleringar, hinder och riksintressen.

Enligt motionärernas förslag bör regeringen tillåta Stockholms stad att bli pilotkommun för fler regelförenklingar och undantag från byggregler. Undantagen bör gälla i fem år för att sedan utvärderas.

Motionärerna föreslår ett antal undantag och lättnader i plan- och bygglagen (PBL) och Boverkets byggregler som de anser skulle underlätta bostadsbyggandet i Stockholm, däribland undantag från bullerregler, strandskydd, regler kring balkonger och wc-yta. Motionärerna föreslår också att det ska vara möjligt att bevilja tillfälliga bygglov inom ramen för pågående detaljplaneförändringar och att Stockholm bör ges undantag från de riksintressen som lägger hämsko på bostadsbyggandet.

Motionärerna föreslår att kommunstyrelsen ges i uppdrag att hemställa hos regeringen att göra Stockholms stad till pilotkommun för undantag av byggregler i enlighet med vad som sägs i motionen.

## Beredning

Ärendet har remitterats till Stadsledningskontoret, Exploateringsnämnden, Stadsbyggnadsnämnden och Stockholms Stadshus AB, underremiss AB Svenska Bostäder, AB Familjebostäder, AB Stockholmshem, Micasa Fastigheter i Stockholm AB (Micasa fastigheter) och S:t Erik Markutveckling AB. Micasa Fastigheter har valt att inte svara på remissen.

*Stadsledningskontoret* välkomnar en översyn av regelverket, men anser att alla förändringar måste utredas ordentligt innan de införs. Utgångspunkten bör vara att regelverket ska gälla långsiktigt.

*Exploateringsnämnden* är generellt sett positiva till regeländringar som bidrar till att fler bostäder byggs i Stockholm, så länge inte regelförenklingar riskerar medföra rättsosäkerhet, att tillgängligheten för personer med någon form av funktionsnedsättning försämras eller att enskilda och allmänna intressen åsidosätts. Exploateringskontoret anser emellertid inte att PBL är det främsta hindret för bostadsbyggandet i Stockholms stad.

*Stadsbyggnadsnämnden* anser med hänvisning till den pågående utredningen av moderna byggregler att förslag på undantag som tas upp i motionen överlämnas till kommittén för vidare analys innan beslut om genomförande fattas.

*Stockholms Stadshus AB* menar att en översyn av regelverket är välkommen men att alla förändringar måste utredas noggrant innan de införs och sedan gälla långsiktigt. Att som motionärerna föreslår införa förändringar av regelverket under en kortare period i Stockholm för utvärdering i efterhand ser koncernledningen inte som en lämplig väg.

## Mina synpunkter

Stockholm växer i rekordfart. Staden har ett mål om att bygga 140 000 nya bostäder till 2030 med etappmål om 40 000 bostäder mellan 2014-2020 och 80 000 nya bostäder mellan 2014-2025. Det är ambitiösa mål som representerar ett bostadsbyggande i paritet med utbyggnaden av malmarna och rekordåren. Ska detta vara möjligt krävs effektiva och ändamålsenliga processer. Redan idag slår staden rekord i antalet markanvisningar liksom startade och avslutade detaljplanarbeten. Det kan konstateras att det i grunden inte är Plan- och bygglags(PBL)-systemet som är det största hindret mot ett snabbt bostadsbyggande. Snarare är det begränsningar vad gäller kompetensförsörjning som utgör hinder för bostadsbyggandet.

Som konstateras av stadsbyggnadsnämnden har de förändringar som skett i PBL-systemet snarare än att förenkla detta gjort det mer komplicerat och mindre förutsägbart. Även Stockholms Stadshus AB lyfter förutsägbarheten som en nyckel för effektiva processer. Ett tillfälligt pilotprojekt vore ett utmärkt sätt att skapa osäkerhet.

Inom ramen för kommittén för modernare byggregler utreds en modernisering och förenkling av de nuvarande reglerna i PBL, plan och byggförordningen (PBF) och Boverkets byggregler. Denna process bör staden inte föregå genom ett pilotprojekt. Vad gäller undantag från krav på tillgänglighet vore detta också ett effektivt sätt att frångå tanken om en generell välfärdspolitik med goda bostäder till alla. Analyser gjorda inom kommissionen för ett hållbart Stockholm har också visat att även med rejält minskade byggkostnader kommer flera hushåll ha svårt att efterfråga nya bostäder. Det krävs alltså andra åtgärder än försämrad standard.

Jag håller i grunden med motionären om att hanteringen av Riksintresse har inneburit ett försvårande av stadsbyggnadsprocessen och att det kan innebära en hämsko på stadsutvecklingen. Riksintresseutredningens förslag gav också mer att önska. Det kan i det sammanhanget framstå som attraktivt att göra bostadsbyggandet till ett riksintresse, men det löser inte problemet och skulle snarare innebära ytterligare problem. Plan- och bygglagen är en avvägningslagstiftning där allmänna och enskilda intressen ska vägas mot varandra. Bostadsbyggandet är redan idag ett starkt allmänt intresse och det görs redan avvägningar mot riksintressen. Även om bostadsbyggandet hade riksintressestatus skulle den ändå behöva vägas mot andra riksintressen. Viktigare är att Länsstyrelsens samordnade förmåga stärks och att deras avvägning och hantering av riksintressena fungerar.

#### Bilagor

1. Reservation m.m.
2. Motion (2017:22) om att göra Stockholms stad till en pilotkommun för undantag av byggregler

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Reservation** anfördes av borgarrådet Joakim Larsson (M) enligt följande.

Jag föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Motion (2017:22) av Anna König Jerlmyr m.fl. (alla M) om att göra Stockholm till en pilotkommun för undantag av byggregler bifalls.

2. Därutöver anføres följande.

Bostadskrisen gör sig mest gällande i Stockholm. Här är det som svårast för ungdomar och nyanlända som vill studera eller börja arbeta att få tag i en bostad. Detta trots att bostadsbyggandet i Stockholm de senaste åren kommit upp i de högsta nivåerna sedan sjuttioalet. Men det är inte tillräckligt då ökningen av bostadskön och efterfrågan på bostäder har högre takt än byggandet. Stockholm behöver fler bostäder och färre regleringar, hinder och riksintressen.

Om vi menar allvar med att det finns en bostadskris så måste vi också börja agera som att det är en kris. Det är förvisso positivt att regeringen i februari tillsatte en kommitté med uppdrag att genomföra en systematisk och grundlig översyn av byggreglerna.

Vår uppfattning är att motionens förslag bör inkorporeras i denna utredning. Det skulle medföra välbehövliga och långsiktiga spelregler för stadsutvecklingen, även om det kommer att ta tid få dessa på plats. Situationen i Stockholm är akut nu, och därför vidhåller vi i enlighet med motionen att regeringen bör ge staden undantag för vissa byggregler under en period om fem år.

**Kommunstyrelsen** delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Motionen besvaras med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Stockholm den 21 mars 2018

På kommunstyrelsens vägnar:  
KARIN WANNGÅRD

Jan Valeskog

*Kerstin Tillkvist*

**Reservation** anfördes av Anna König Jerlmyr, Joakim Larsson, Cecilia Brinck, Dennis Wedin och Johanna Sjö (alla M) med hänvisning till Moderaternas reservation i borgarrådsberedningen.

## Remissammanställning

### Ärendet

Anna König Jerlmyr m.fl. (alla M) beskriver i en motion till kommunfullmäktige att bostadskrisen gör sig mest gällande i Stockholm, och de anser att staden ska agera utifrån detta. Enligt motionärerna behöver Stockholm fler bostäder och färre regleringar, hinder och riksintressen.

Enligt motionärernas förslag bör regeringen tillåta Stockholms stad att bli pilotkommun för fler regelförenklingar och undantag från byggregler. Undantagen bör gälla i fem år för att sedan utvärderas.

Motionärerna föreslår ett antal undantag och lättnader i plan- och bygglagen (PBL) och Boverkets byggregler som de anser skulle underlätta bostadsbyggandet i Stockholm, däribland undantag från bullerregler, strandskydd, regler kring balkonger och wc-yta. Motionärerna föreslår också att det ska vara möjligt att bevilja tillfälliga bygglov inom ramen för pågående detaljplaneförändringar och att Stockholm bör ges undantag från de riksintressen som lägger hämsko på bostadsbyggandet.

Motionärerna föreslår att kommunstyrelsen ges i uppdrag att hemställa hos regeringen att göra Stockholms stad till pilotkommun för undantag av byggregler i enlighet med vad som sägs i motionen.

### Beredning

Ärendet har remitterats till Stadsledningskontoret, Exploateringsnämnden, Stadsbyggnadsnämnden och Stockholms Stadshus AB, underremiss AB Svenska Bostäder, AB Familjebostäder, AB Stockholmshem, Micasa Fastigheter i Stockholm AB och S:t Erik Markutveckling AB. Micasa Fastigheter har valt att inte svara på remissen.

### Stadsledningskontoret

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 9 oktober 2017 har i huvudsak följande lydelse.

En nyckelfaktor för att stadens ambitiösa mål för bostadsbyggandet ska nås är effektiva och transparenta processer. Stadsledningskontoret ser generellt positivt på lättnader och förenklingar som underlättar plan- och byggprocessen.

Stadsledningskontoret kan konstatera att ett flertal regelförändringar införts i dessa syften i både Plan- och bygglagen och Boverkets byggregler under senare år.

Stadsledningskontoret välkomnar en översyn av regelverket, men anser alla förändringar måste utredas ordentligt innan de införs. Utgångspunkten bör vara att regelverket ska gälla långsiktigt.

När regelverk ändras kan det under en övergångsperiod leda till osäkerhet i tillämpningen som påverkar såväl stadens tjänstemän, som byggherrar och allmänhet. Regler som endast ska gälla under en begränsad period riskerar att snarare öka än minska denna osäkerhet och oförutsägbarhet.

## **Exploateringsnämnden**

**Exploateringsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 21 september 2017 att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

*Reservation* anfördes av vice ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), *bilaga 1*.

**Exploateringskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 22 augusti 2017 har i huvudsak följande lydelse.

Exploateringskontoret är generellt sett positiva till regeländringar som bidrar till att fler bostäder byggs i Stockholm, så länge inte regelförenklingar riskerar medföra rättsosäkerhet, att tillgängligheten för personer med någon form av funktionsnedsättning försämras eller att enskilda och allmänna intressen åsidosätts.

Exploateringskontoret anser emellertid inte att PBL är det främsta hindret för bostadsbyggandet i Stockholms stad. Bristen på arbetskraft inom byggbranschen utgör enligt kontorets mening ett allvarigare hinder för bostadsbyggandet. Fler bostäder kräver fler som bygger. Enligt Sveriges Byggindustrier uppskattas rekryteringsbehovet de kommande fem åren till 40 000 personer<sup>1</sup>.

Kontinuerligt pågår ett arbete bland berörda förvaltningar för att på olika sätt utveckla metoder för en snabbare planprocess. En utökad medborgardialog i ett tidigt skede kan vara ett sätt att minska risken för att projekt överklagas.

Att projekt ibland drar ut på tiden beror många gånger på att projekt i Stockholms stad är komplexa. Stockholmshusen och Fokus Skärholmen är emellertid goda exempel på projekt där planprocessen avsevärt kortats ner.

---

<sup>1</sup> <https://www.sverigesbyggindustrier.se>

## Stadsbyggnadsnämnden

Stadsbyggnadsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 19 oktober 2017 att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

*Reservation* anfördes av vice ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), *bilaga 1*.

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande daterat den 27 september 2017 har i huvudsak följande lydelse.

I februari 2017 tillsatte regeringen en kommitté med uppdrag att genomföra en systematisk och grundlig översyn av 8 och 10 kap. plan- och bygglagen, 3–5 och 7 kap. plan- och byggförordningen, Boverkets byggregler, Boverkets föreskrifter om tillämpning av europeiska konstruktionsstandarder och de standarder dessa hänvisar till. Uppdraget syftar till att modernisera regelverket och därmed gynna en ökad konkurrens och ett ökat byggande. Kommittén kommer även att utreda regelverkets ändamålsenlighet, effektivitet och omfattning. Man kan även föreslå andra ändringar i regelverket och i andra närliggande regelverk som ställer krav på utformning och konstruktion av byggnader och anläggningar. Med hänvisning till den pågående utredningen föreslår stadsbyggnadskontoret att förslag på undantag som tas upp i motionen överlämnas över till kommittén för vidare analys innan beslut om genomförande fattas.

Både sakägarkrets och överklagandeprocess utreds återkommande. Stadsbyggnadskontoret är positivt till alla förslag som kan göra planprocessen både effektiv och tydlig, med bibehållen möjlighet att utveckla staden. Kontoret har tidigare i remissvar påtalat att definitionen av sakägare behöver ses över grundligt och tydliggöras, både inom plan- och bygglovsprocessen. Kontoret vill också framhålla att förslag om tidsbegränsningar kan påskynda processen, samtidigt som det försvårar möjligheten att utveckla Stockholm. Det finns alltid en risk att korta tidsfrister innebär att myndigheten måste stödja sig på bedömningar som är generaliserande och medger lite utrymme att söka nya lösningar på utmaningar. I en komplex miljö som Stockholms finns en risk att korta tidsfrister leder till minskat utrymme att utveckla staden i det konkreta fallet.

Stockholms stad har besvarat den statliga remissen *Planering och beslut för en hållbar utveckling (SOU 2015:99)*. I kontorets remissvar påtalade kontoret att riksintressesystemet, så som det fungerar idag, motverkar angelägna allmänna intressen så som exempelvis bostadsbyggande. Kontoret var samtidigt tveksamt till om en utökning av antalet riksintressen skulle underlätta bostadsförsörjningen, eftersom delar av problematiken ligger i hur de statliga myndigheterna hanterar riksintressen. Det kan handla om att de vilar på daterade underlag, att inga avvägningar görs mellan olika riksintressen, eller att underlag till besluten hanteras som preciseringar av dessa

som inte avsteg kan göras ifrån. Utredningens remitterade förslag bedömdes dessutom inte underlätta hanteringen av riksintressen i planeringen. Att tillföra ytterligare ett riksintresse, oavsett hur angeläget det är, skulle därför inte i sig självt lösa de problem som hanteringen av riksintressen i planeringen medför. Kontoret förordade i remissvaret också att en aktualitetsprövning av Riksintressen fortfarande skulle innebära att dessa kunde bromsa processer under hela den tid som sträcker sig fram till att aktualitetsprövning görs, och förordade istället att begreppet skulle jämföras med andra intressen. Det skulle innebära att ett annat intresse kan få företräde när inga rimliga alternativ finns.

## **Stockholms Stadshus AB**

**Stockholm Stadshus AB:s** yttrande daterat den 1 oktober 2017 har i huvudsak följande lydelse.

### ***AB Svenska Bostäders, AB Familjebostäders och AB Stockholmskans gemensamma remissvar har i huvudsak följande lydelse:***

Bostadsbolagen delar motionärernas analys av dagens bostadssituation.

Bostadsbristen är mycket omfattande och trots ett högt bostadsbyggande tenderar inte efterfrågesituationen att förbättras. Att då som motionärerna föreslår genomföra en rad relativt drastiska åtgärder, under en försöksperiod, förefaller i vart fall i ett kortare perspektiv beaktansvärt. Emellertid är allt byggande mycket långsiktiga investeringar varför dramatiska förändringar bör övervägas noggrant.

Det finns flera förslag som är väl i linje med bostadsbolagens uppfattningar. Exempelvis planprocessens långa tidsutdräkt och i många fall höga detaljeringsgrad. Bolagen skulle gärna se en inskränkning i sakägarkretsen, kortare instansordning och mindre detaljerade detaljplaner. Det skulle skynda på byggprocessen och sannolikt även leda till lägre byggkostnader.

Bostadsbolagen välkomnar en förändrad lagstiftning avseende riksintressen så att även bostadsbyggandet betraktas som ett vitalt intresse. Om detta ska ske genom att inrätta ett nytt riksintresse eller genom att förändra de befintligas ställning kan enligt bolagen vara egalt.

Många av de kvarvarande byggreglerna är en form av skyddslagstiftning för att garantera en viss miniminivå. Det gäller buller, dagsljus, utrymmesstandard och inte minst tillgänglighet. Bolagen är av den grunduppfattningen att dagens byggregler inte bör vara utformade på ett sådant sätt att de förhindrar byggande av tät stadsmiljö eller ett strandnära läge. Att utfärda regler som försvårar och i många fall förhindrar bostadsbyggande där de bostadssökande allra helst vill bo förefaller besynnerligt. Exempelvis så avser bullerregler ljudnivåer på utsidan av bostaden men har inget att göra med ljudmiljön inne i lägenheten. Strandskyddsreglerna skulle i historisk tid omöjliggjort bebyggelsen på Stockholms malmar. En bebyggelsestruktur som är



synnerligen uppskattad och möjliggör också hög tillgänglighet till kajer och strandkanter för alla.

Bostadsbolagen sympatiserar med lättnader och förenklingar som kan underlätta för bostadsbyggandet. Detta i synnerhet utifrån dagens extrema efterfrågesituation i Stockholm. Strikt utifrån bostadsbolagens situation är denna intresseavvägning tämligen enkel men bolagen konstaterar också att förändringar av plan- och bygglagen och övrig närliggande lagstiftning har en demokratiaspekt och vars intresseavvägning är grannlaga. Om inrättandet av en pilotkommun är den rätta vägen att gå är synnerligen svårbedömt och är ytterst en politisk fråga (*bilaga 1*).

**S:t Erik Markutveckling AB:s remissvar har i huvudsak följande lydelse:**

Förslaget innebär långtgående avsteg från gällande lagstiftning och bolaget har därför inte möjlighet att ta ställning i förslaget som helhet.

Beträffande möjligheten att bevilja tillfälliga bygglov inom ramen för pågående detaljplaneändringar är detta en aktuell fråga för S:t Erik Markutveckling. Bolaget har fastigheter i flera av stadens stora stadsutvecklingsområden. Syftet med förvärven är att säkra mark inför framtida bostadsbyggande. I avvaktan på ändrad markanvändning och nya detaljplaner nyttjas bolagets mark och byggnader för t.ex. småindustri, handel, kontor och lager. I de fall gällande detaljplan inte medgivit sådana verksamheter har bolaget ansökt om och beviljats tillfälliga bygglov. Nuvarande plan- och bygglag har dock under senare år vid ett flertal tillfällen ändrats och korrigerats, vilket medfört en väsentligt ökad osäkerhet i fastighetsägarens planering och förvaltning. Bolaget stödjer därför alla förslag som innebär en mer långsiktig och situationsanpassad plan- och bygglag.

Mot bakgrund av de vanligen ganska långa handläggningstider för en detaljplan, ca 2-3 år, bör det också medges en ökad flexibilitet i den tillfälliga upplåtelsen för en effektivare resursanvändning/fastighetsförvaltning (*bilaga 2*).

**Koncernledningens synpunkter**

Liksom bostadsbolagen delar koncernledningen motionärernas analys av dagens bostadssituation. Bostadsbristen är mycket omfattande och trots ett högt bostadsbyggande tenderar inte efterfrågesituationen att förbättras.

Koncernledningen ser positivt på lättnader och förenklingar som underlättar bostadsbyggandet och som är möjliga utifrån den avvägning som ska göras mellan allmänna och enskilda intressen vid prövningen av de frågor som hanteras inom ramen för plan- och bygglagen.

Möjligheten att överklaga beslut om detaljplaner och bygglov är viktig utifrån ett demokratiskt perspektiv samtidigt som koncernledningen delar bedömningen att det är önskvärt att regelverket ses över i syfte att förkorta tidsåtgången för processerna. Även avgränsningen av vem som ska anses berörd av ett beslut bör ses över.

Vilka förändringar av regelverket om detaljplaner och bygglov som bör göras är ytterst en politisk fråga. Att som motionärerna föreslår införa förändringar av

regelverket under en kortare period i Stockholm för utvärdering i efterhand ser koncernledningen inte som en lämplig väg. S:t Erik Markutveckling konstaterar att plan- och bygglagen under senare år har ändrats vid ett flertal tillfällen, vilket medfört en väsentligt ökad osäkerhet i fastighetsägarens planering och förvaltning. Att under en period göra undantag från regelverket skulle enligt koncernledningen stå i strid med behovet av att minska denna osäkerhet.

Enligt koncernledningen är en översyn av regelverket välkommen men alla förändringar måste utredas noggrant innan de införs och sedan gälla långsiktigt.

## Reservationer m.m.

### Exploateringsnämnden

*Reservation* anfördes av vice ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M) enligt följande.

Att nämnden beslutar att tillstyrka motionen och att därutöver anföra:

Bostadskrisen gör sig mest gällande i Stockholm. Här är det som svårast för ungdomar och nyanlända som vill studera eller börja arbeta att få tag i en bostad. Detta trots att bostadsbyggandet i Stockholm de senaste åren kommit upp i de högsta nivåerna sedan 70-talet. Men det är inte tillräckligt då bostadskön och efterfrågan har högre takt än byggandet. Sedan valet 2014 har bostadskön ökat med omkring 112 000 personer. Stockholm behöver fler bostäder och färre regleringar, hinder och riksintressen.

Om vi menar allvar med att det finns en bostadskris så måste vi också börja agera som att det är en kris. Regeringen bör därför låta Stockholms stad bli en pilotkommun för fler regelförenklingar och undantag från byggregler. Självklart kommer detta allena inte att lösa krisen, vi behöver därtill lösa arbetskraftbristen. Men vi menar att detta vore ett bra steg på vägen. Undantagen bör gälla i fem år för att sedan utvärderas. Vi föreslår därför ett antal punkter för som skulle underlätta bostadsbyggandet i Stockholm:

Staden behöver kunna tillåta fler undantag från krav i Plan- och bygglagen och Boverkets byggregler. Undantag ska även tillåtas inom gällande detaljplaner, avseende exempelvis att bygga på mark som i detaljplan är belagd med byggnadsförbud. Möjlighet att bevilja tillfälliga bygglov inom ramen för pågående detaljplaneändringar ska tillåtas.

Samtidigt som det är viktigt att planlägga mer mark är det också väsentligt att korta planprocessen. I Stockholms stad har planprocessen blivit fem månader längre sedan valet 2014. Rätten att överklaga nya bostäder i Stockholm behöver inskränkas till direkta sakägare som markägare och närboende, och besluten kring avgörande i överprövande instans måste tidsbestämmas.

Bostadsbyggandet måste uppraderas till riksintresse i miljöbalken och plan- och bygglagen, så att det ges den tyngd det ska ha, inte minst då bostadsplaner vägs mot andra riksintressen.

## Stadsbyggnadsnämnden

*Reservation* anfördes av vice ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M) enligt följande.

Att stadsbyggnadsnämnden beslutar att tillstyrka motionen, samt att därutöver anför följande:

Bostadskrisen gör sig mest gällande i Stockholm. Här är det som svårast för ungdomar och nyanlända som vill studera eller börja arbeta att få tag i en bostad. Detta trots att bostadsbyggandet i Stockholm de senaste åren kommit upp i de högsta nivåerna sedan 70-talet. Men det är inte tillräckligt då bostadskön och efterfrågan har högre takt än byggandet. Stockholm behöver fler bostäder och färre regleringar, hinder och riksintressen.

Om vi menar allvar med att det finns en bostadskris så måste vi också börja agera som att det är en kris. Det är förvisso positivt att regeringen i februari tillsatte en kommitté med uppdrag att genomföra en systematisk och grundlig översyn av byggreglerna. Vi delar stadsbyggnadskontorets uppfattning om att motionens förslag bör inkorporeras i denna utredning. Det skulle kunna medföra välbehövliga och långsiktiga spelregler för stadsutvecklingen, men att få dessa på plats kommer att ta lång tid. Situationen i Stockholm är akut nu, och därför vidhåller vi att regeringen bör ge staden undantag för vissa byggregler under en period om fem år.