

29

STOCKHOLMS STAD	
Kommunstyrelsen	
Registraturet	
Ink.	2017 -11- 0 6
Dnr:	107-1706/2017
Till:	RIV

Interpellation av Markus Nordström (M) om underskotten i Stockholms skolor

Socialdemokraterna gick till val på att Stockholms skolor skulle prioriteras och lovade Stockholms väljare stora satsningar på skola och lärarlöner. Skatten har höjts och dessa pengar skulle gå oavkortat till Stockholms skolor. I artikel efter artikel kunde vi läsa att skattehöjningen om 22 öre går oavkortat till skolan. Det har sedan gång på gång visat sig att detta endast varit retorik.

I budgeten för år 2017 gjorde Socialdemokraterna den lägsta höjningen av schablonbeloppet på 12 år. Höjningen av schablonbeloppet täcker knappt inflationstakten, inte heller ger det utrymme för löneökningar för anställda inom förskolan eller skolan. Som ett resultat visar redan nu Tertialrapport 2 för utbildningsnämnden röda siffror. För hela 48 grundskolor som är resultatenheter har ekonomin försämrats jämfört med vad som redovisades i Tertialrapport 1. Samtidigt går ungefär 70 procent av de kommunala gymnasieskolorna med underskott. Prognosen för skolorna i egen regi visar underskott om sammanlagt 155,6 miljoner kronor. Dessutom redovisas ett sammanlagt underskott om 83,1 miljoner kronor för kostnader för skolskjuts.

Var fjärde grundskoleelev i Stockholm går i friskola (25%). Dessa skolor är beroende av skolpengen för sin ekonomi, de kan inte, till skillnad från kommunala skolor gå med underskott. Detta gör att majoritetens medvetna underbudgetering av skolan drabbar friskolor extra hårt. Ser vi till gymnasieeleverna så är det ca 43% som går i friskolor.

Majoriteten har haft mycket hög svansföring gällande satsningar på skolan och lärarna, men genomförde inför år 2017 det lägsta schablonpåslaget på 12 år och har ingen kontroll över kostnaderna. Att underskotten nu kommer är därför långtifrån överraskande. Socialdemokraterna lovade att prioritera och satsa på skolan, istället blev det underskott, besparingshot en svekdebatt om skolan. Det här visar uppenbart att den sittande majoriteten inte prioriterar skolan.

I utbildningsnämndens budgetunderlag för år 2018 skrev förvaltningen själva att om framtida schablonhöjningar kommer att ligga på samma nivå som innevarande år, det vill säga vara lägre än löneökningarna, kommer skolorna att behöva effektivisera för att nå en budget i balans. Den Socialdemokratiskt ledda majoriteten säger sig satsa på skolan, men som en följd av deras politik riskerar nu Stockholms elever nedskärningar samtidigt som satsningarna på lärarlöner uteblir. Det är oacceptabelt.

I motsats till rådande situation vill Moderaterna ha ett skollyft. I vår skuggbudget räknade vi med sådant som ökade lönekostnader och fler elever och har därför utgått från schablonhöjningar som är realistiska. Vi gör dubbelt så stora satsningar på skolan och hade därför klarat att ha en budget i balans.

Med anledning av detta vill jag ställa följande frågor till Olle Burell (S):

1. Vad menar Olle Burell (S) egentligen med att skolan ska prioriteras när skolorna nu verkar gå med närmare 155,6 miljoner kronor i underskott år 2017?

2. Hur kommer borgarrådet att hantera de betydande underskott för skolorna som växer fram i staden?
3. Har borgarrådet för avsikt att förstärka resurserna till skolorna?
4. Hur ser borgarrådet på det faktum att underbudgeteringen undergräver friskolornas ekonomi?

Stockholm den 21 september 2017

Markus Nordström (M)