



## Interpellation till Karin Ernlund (C) om idrottsytor i samband med exploatering

Fler måste få möjlighet att idrotta. Att fler får tillgång till idrott är viktigt för att stärka såväl individers välmående som samhällets gemensamma folkhälsa. Vi vet att barn- och unga som idrottar presterar bättre i skolan, att deras nätverk blir bättre och tilliten till samhället större. Därför är det inte bara bra, utan också smart att satsa på idrotten.

Den enskilt största utmaningen som idrottsrörelsen i Stockholm möter är bristen på idrottsytor. När företrädare för idrottsrörelsen själva prioriterar sätter de denna fråga som nummer 1, nummer 2 och nummer 3. Därför är en hög takt i investeringen i nya idrottsytor helt nödvändig. Samtidigt måste vi värna de idrottsytor som redan finns i vår stad.

Mot den bakgrunden är det mycket oroväckande att den borgerliga majoriteten i Stockholm öppnar upp för att exploatera idrottsmark och idrottsanläggningar utan att kompensera för detta.

Den tidigare rödgrönrosa majoriteten gjorde ett gediget arbete för att idrotten på samma sätt som andra viktiga funktioner och livskvaliteter ska komma in tidigt i planeringen av nya områden och arbetare även in detta perspektiv i översiktsplanen. Självklart, och uttalat i budgeten, var också att om idrottsmark togs i anspråk exempelvis för bostadsbyggande skulle ersättningen för detta inrymmas i kostnaden för exploateringsprojektet.

I den borgerliga budgeten framgår i stället att det räcker att exploateringsnämnden vid ianspråktagande av idrottsmark samverkar med idrottsnämnden för att identifiera behov av kompenserande åtgärder. Alltså inget tvång om att kompensera för marken. Det framgår också att exploateringen inte nödvändigtvis behöver inrymma kostnaderna för eventuell kompensation utan den ska bara ”som regel kunna täckas”.

Mot denna bakgrund undrar jag:

1. Varför har idrottsborgarrådet sänkt kraven på ersättning vid ianspråktagande av idrottsmark?
2. Vid vilka tillfällen anser idrottsborgarrådet inte att det är nödvändigt att ianspråktagen idrottsmark eller idrottsanläggning kompenseras?
3. Vad kommer det få för konsekvensen för idrottsinvesteringarna när investeringsbudgeten även ska inrymma ersättningsinvesteringar?

Stockholm den 17 december 2018

Emilia Bjuggren (S)  
Oppositionsborgarråd