



2019:xx

**Interpellation av Torun Boucher (V) om  
kulturhistoriskt värdefulla fastigheter och  
ombildningar**

Enligt den information vi har vad gäller direktiv för ombildningar i ytterstaden kommer kulturhistoriskt värdefulla fastigheter inte att omfattas av utbildningserbjudanden. Flera av de områden som nämnts som möjliga för utbildning är dock områden med ett stort bestånd av kulturhistoriskt värdefulla fastigheter.

Det finns tre klassificeringar som Stadsmuseet använder sig av; blått, grönt och gult. Det framgår inte om nivån på klassificering kommer att styra vilka som omfattas av erbjudande om utbildningar.

Områden som är utpekade som intressanta för utbildning och där allmännyttan samtidigt har ett kulturhistoriskt värdefullt bestånd är Hökarängen, Bagarmossen och Västertorp. Enligt stadsbyggnadskontoret har Hökarängens bebyggelse som helhet ett högt kulturhistoriskt värde. Västertorp består nästan uteslutande av grön- eller gulklassade fastigheter och slutligen är Bagarmossens 1950-talsarkitektur klassad som kulturhistoriskt värdefull bebyggelse.

Det finns en oro i dessa bostadsområden, som vi delar, att det kulturhistoriska värdet i dessa bostadsområden riskerar att förfläckas vid utbildningar.

Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor till bostads- och fastighetsborgarrådet Dennis Wedin:

1. I vilken utsträckning kommer Stadsmuseets klassificeringar vara styrande för vilka fastigheter som erbjuds för utbildning?
2. Vad är bostads- och fastighetsborgarrådets syn på stadens ansvar för kulturhistoriskt värdefulla fastigheter?
3. Kan bostads- och fastighetsborgarrådet garantera att Stockholmarnas gemensamt ägda kulturhistoriskt värdefulla fastigheter inte säljs till privatpersoner?