

Svar på Interpellation (2019:19) från Anders Göransson (S) till Erik Slottner (KD) om Vardagas övertagande av Sofiagårdens vård- och omsorgsboende AG

Dnr KS 2019/454

Anders Göransson (S) ställer i en interpellation daterad den 11 mars 2019 fyra frågor till mig. Detta med anledning av Vardagas övertagande av Sofiagårdens vård- och omsorgsboende, vilket skedde i november 2018, samt en incident under våren 2019 som har uppmärksammats i media. Frågorna är:

1. Vad kan staden göra för att minimera de kvalitetsförsämringar som ofta sker vid verksamhetsövergångar?
2. Hur ser borgarrådet på Vardagas ansvar i det här sammanhanget?
3. Ni lyfter valfriheten som särskilt viktig i er budget. Hur påverkas det målet av att det hela tiden verkar bli nya utförare varje gång vi genomför en ny upphandling?
4. Ser borgarrådet någon annan modell som inte bara fokuserar på de olika entreprenörernas möjlighet att vara med och tävla utan också verkar för en mer långsiktig kvalitetsutveckling och större respekt för de boendes val?

Som svar anför jag följande:

Vad gäller kvalitetsförsämringar vid verksamhetsövergångar är jag angelägen om att verka för att i möjligaste mån undvika sådana. Därför ser jag gärna att fler verksamheter ingår inom ramen för Lagen om valfrihetssystem (LOV). Därmed kan väl fungerande verksamheter fortsätta leverera äldreomsorg utan att påverkas av avtalslängdens begränsningar.

Vad gäller Vardagas ansvar för kvaliteten vid övertagandet av Sofiagårdens vård- och omsorgsboende åligger det givetvis utföraren att tillse att kvaliteten i så hög grad som möjligt bibehålls vid utförarbyte. Äldreförvaltningen besöker och granskar verksamheter och gör uppföljande verksamhetsbesök vid vilka brister uppmärksammas och krav på åtgärdsplaner ställs. Så har också skett i det här fallet.

Anders Göransson lyfter frågan om att det verkar bli nya utförare vid varje upphandling. Det problemet är inbyggt i LOU, varför jag gärna ser att fler verksamheter övergår till LOV. Däremot löses inte problemet genom att man mot boendes vilja återkommunaliserar väl fungerande verksamheter. Eventuella problem som valfrihet i vissa fall kan skapa löses inte genom att strypa valfriheten, utan genom att utforma systemen bättre.

Interpellanten lyfter också frågan om jag ser någon annan modell som inte bara bygger på möjlighet att lägga anbud, utan som också verkar för en långsiktig kvalitetsutveckling och större respekt för de boendes val. Låt mig börja med att klargöra att LOU har varit kvalitetsdrivande. De anbud som vann en upphandling för 10 år sedan hade inte kunnat göra det idag, helt enkelt eftersom LOU driver fram en sund konkurrens, vilket en enhetlig kommunal verksamhet inte gör. Däremot delar jag Anders Göranssons kritik mot LOU avseende bristande långsiktighet. Jag hade gärna sett att verksamheter som såväl kommunen som de boende är nöjda med hade kunnat få sina kontrakt förlängda, men så länge som lagen ser ut som den gör anser jag att LOV i högre grad erbjuder såväl långsiktighet som respekt för den äldres val.

Stockholm den 8 maj 2019

Erik Slottner