

Svar på interpellation av Clara Lindblom (V) till Anna König Jerlmyr (M) om effekter av ombildningar på det lokala trygghetsarbetet

Om allmännyttans relevans i det trygghetsskapande arbetet delar jag interpellantens ståndpunkt. Stadens bostadsbolag har tidigare haft och kommer fortsättningsvis att ha en betydande roll i stadens trygghetsarbete. Med anledning av de kommunala bostadsbolagens starka närvaro i ytterstadsområden är de viktiga strategiska tillgångar i stadens trygghetsarbete. De nämnder och bolag som ansvarar för trygghetsfrågor och för bostadsfrågor har därför nära dialog.

Däremot ser jag, till skillnad från interpellanten, ingen motsättning mellan ombildningar och stadens trygghetsarbete.

Tvärtom, en lång rad av vetenskapliga artiklar publicerade i välrenommerade publikationer understryker den kollektiva nyttan av att äga kontra att hyra sitt boende. Man lyfter ofta privatekonomiska fördelar och positiva resultat på bland annat barns skolgång och också fördelar i det trygghetsskapande arbetet i den lokala boendemiljön. Till detta kan tilläggas att blandade upplåtelseformer bidrar till den integrationspolitik som Stockholm är i så stort behov av. Det är bland annat därför som det grönbå styret nu arbetar för att få en jämnare balans i upplåtelseformer i delar av staden.

Avslutningsvis vill jag kort besvara interpellantens tre specifika frågor:

- 1. Hur ser du på möjligheterna att bedriva ett systematiskt trygghetsarbete och samverkan mellan fastighetsägare i ytterstaden om allmännyttans bestånd minskar till följd av ombildningar?*** Stockholms stad behöver av flera anledningar verka för mer blandade boendeformer i områden där allmännyttan dominerar. Vi arbetar intensivt med att stärka kommunens och de privata fastighetsägarnas roll i stadens trygghetsarbete och för att bostadsrättsföreningar i högre grad ska kunna kopplas upp i stadens trygghetsarbete. Det är ett arbete som blir särskilt

viktigt i takt med att bostäder omvandlas från hyresrätter till bostadsrätter.

2. ***Hur ser du på möjligheten för allmännyttan att förvärva lokala centrum på strategiska platser med särskilt stora behov av en god förvaltning och ett aktivt lokalt trygghetsarbete?*** Centrumfastigheter är strategiskt viktiga i det trygghetsskapande arbetet. Däremot ska kvalitén i trygghetsarbetet inte vara beroende av om allmännyttan äger fastigheten eller om den ägs av en fristående aktör.

3. ***Vilken strategi har den styrande majoriteten för att öka intresset hos bostadsrättsföreningar att ansluta sig till de lokala fastighetsägarföreningarna och aktivt medverka i det lokala trygghetsarbetet?*** I vår budget löper ”platssamverkan” som en röd tråd. Alla nämnder och bolag har i uppdrag att verka för högre, mer effektiv och mer inkluderande platssamverkan mellan myndigheter, nämnder, civilsamhälle och fastighetsägare. Vi för en kontinuerlig dialog med både kommunala och privata bostadsbolag och bostadsrättsföreningar för att understryka vikten och värdet av att samverka för gemensamt platsansvar i boendemiljön, bland annat för ökad trygghet. Vi har vidare stärkt såväl stadens centrala som lokala resurser för just detta ändamål. Vi har en pågående samverkan med lokala fastighetsägarföreningar via bostadsbolagen. Exempelvis är Svenska Bostäder representerade i BRÅ, samverkansmöten med stadsdelarna och fastighetsägarmöten och/eller fastighetsägarföreningar i Järva, Hässelby/Vällingby, Rågsved och Skärholmen. Vidare, Stockholms hem ska fortsätta utveckla samarbetet med andra fastighetsägare inom ramen för de fastighetsägarföreningar som bolaget är närvarande inom. Finns förutsättningar är bolaget positiva till ytterligare samarbeten.