



## **Interpellation till Anna König Jerlmyr (M) om ”kommunala poliser” eller p-vakter med polisens befogenhet bör införas i Stockholm**

Trafikborgarrådet har i olika sammanhang tydligt kommunicerat att ”kommunala poliser” eller p-vakter bör införas i Stockholm. Syftet skulle vara att kunna stoppa rullande trafik som kör för fort eller som kör olovligt på gator där det är förbud mot dubbdäck och/eller där miljözonsregler gäller. Frågan har hanterats av riksdagen vid flera tillfällen och de har hittills oavsett majoritetsförhållanden där sagt nej till detta. Den främsta anledningen är att det krävs en polisutbildning för att utöva sådana myndighetsuppgifter.

Frågan lever delvis kvar på nationell nivå. Transportstyrelsen har precis startat utredningen *Effektivare kontroll av yrkestrafik på väg* där det som en mindre del också ska utredas om ”trafiksäkerhetskontrollanter” är möjliga att inrätta med befogenheter liknande de som polisen har idag. En orsak är de olyckor med berusade yrkesförare som har förekommit liksom förekomsten av olagliga äldre tunga fordon.

Polisen i Stockholm har en självklar skyldighet att stoppa fordon som olagligen befinner sig på en väg eller kör för fort. Regeringen har också äntligen sett till att antalet poliser nu ökar kraftigt. Trots det säger polisen i Stockholm att de i framtiden inte kommer att prioritera fordonstrafik som bryter mot miljözonsreglerna på Hornsgatan.

Orsaken till det är att polisen sannolikt gör bedömningen att polisen prioriterar annan grövre brottslighet före att köra en privatbil i strid mot miljözonsreglerna på Hornsgatan. Vetskapen att tunga fordon som olovligen kör i Stockholms innerstad och bryter mot miljözonsreglerna har mycket större miljömässig betydelse än miljözonen på Hornsgatan kan också spela in i bedömningen. Det sistnämnda är ett betydligt allvarigare brott och dessa tunga fordon orsakar också mätbar negativ hälsoeffekt redan idag.

En principiell fråga är om kommunala poliser eller trafikvakter med polisiära befogenheter är lämpligt. Trots tidigare beslut i riksdagen och trots att Transportstyrelsens utredning inte är klar, kommunicerar alltså staden att detta behöver införas.

Hur legitimt kommer befolkningen uppfatta att poliser som helt saknar polisiär utbildning och som kanske endast har några veckors eller månaders komplettering till sin korta väktarutbildning ska kunna stoppa rullande fordon och utfärda böter? Att fysiskt stoppa fordon och genomföra denna myndighetsuppgift kräver rimligtvis en mer gedigen utbildning, likt den polisen har.

En annan, mindre komplicerad, fråga är om parkerade bilar som bryter mot dubbdäcks- eller miljözonsförbudet skall kunna få en bot av p-vakt. Det föreslår även Transportstyrelsen skall vara möjligt.



Socialdemokraterna

Det kan naturligtvis finnas politiker som skulle finna nöje och se fördelar av att regelbundet kunna mönstra och inspektera egna ”kommunala poliser”, uppställda på vissa av stadens gator. Frågan är om finansborgarrådet har samma uppfattning som trafikborgarrådet.

Eller anser finansborgarrådet att det är viktigare att som den socialdemokratiskt ledda regeringen gör, se till att väldigt många fler poliser anställs och att deras arbete prioriteras utifrån brottens tyngd och allvar? Anser finansborgarrådet att övervakning av miljözonen på Hornsgatan bör vara en prioriterad fråga för polisen – även i jämförelse med allvarliga trafikförseelser eller miljöbrott?

Stockholm den 27 januari 2020

Jan Valeskog (S)  
Oppositionsborgarråd