

Utlåtande Rotel III+VI (Dnr KS 2020/859)

Översyn av rutiner för ersättningsinvesteringar vid ianspråktagande av idrottsmark

Motion av Clara Lindblom (V)

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.
Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Föredragande borgarråden Dennis Wedin och Karin Ernlund anför följande.

Ärendet

Clara Lindblom (V) har väckt en motion i kommunfullmäktige. I motionen framförs ett behov av tydliga och transparenta rutiner för ersättningsinvesteringar för att såväl nämnder som allmänhet ska kunna följa, förstå och förutse processen när ianspråktagen idrottsmark ska ersättas med en ny anläggning på en annan plats.

Motionären föreslår att kommunstyrelsen ges i uppdrag att i samverkan med fastighetsnämnden, exploateringsnämnden och idrottsnämnden se över gällande rutiner och tidsplaner för ersättningsinvesteringar vid ianspråktagande av idrottsmark samt att utarbeta rutiner för framtagande av risk- och indexpåslag i tidiga skeden av planeringen som tar ökad höjd för förändringar av tidsplanerna.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, fastighetsnämnden, idrottsnämnden, Riksidrottsförbundet, Stockholms Fotbollförbund, Stockholms friidrottsförbund, Stockholms idrottsförbund och Stockholms Ishockeyförbund.

Stockholms idrottsförbund och Riksidrottsförbundet har inte inkommit med svar.

Stockholms Fotbollförbund, Stockholms friidrottsförbund och Stockholms Ishockeyförbund har inkommit med ett gemensamt svar på remissen.

Stadsledningskontoret anser inte att det behövs ett särskilt uppdrag gällande översyn av rutiner för ersättningsinvesteringar vid ianspråktagande av idrottsmark, utan att det kan ske inom ramen för stadsledningskontorets ordinarie processer och utvecklingsarbete.

Exploateringsnämnden anser för sin del att rutinerna inom staden för ersättningsinvesteringar fungerar bra.

Fastighetsnämnden betonar vikten av att gemensamma rutiner och tidplaner formuleras centralt.

Idrottsnämnden ser positivt på en översyn av gällande rutiner för ersättningsinvesteringar vid ianspråktagande av idrottsmark.

Stockholms Fotbollförbund, Stockholms Friidrottsförbund och Stockholms ishockeyförbund välkomnar och tillstyrker motionen.

Våra synpunkter

Enligt stadens investeringsstrategi ska exploateringsprojekten vara lönsamma. Det innebär bland annat att kalkylen för ett exploateringsprojekt i normalfallet ska kunna täcka utgifterna som avser kompensation för ianspråktagen idrottsmark eller idrottsanläggning. Samarbete sker idag i exploateringsprojekt mellan exploaterings- och fastighetskontoren samt idrottsförvaltningen i samråd med stadsledningskontoret om vilken ersättningsinvestering som behövs.

Det har framkommit fall, vilket även stadsledningskontoret konstaterar, där den tidiga uppskattningen av ersättningsinvestering som redovisats i inriktningsbeslutet varit för låg, med följderna att överstigande del av ersättningsinvesteringen fått rymmas inom fastighetsnämndens ordinarie investeringsram. Det är viktigt att ersättningsinvesteringar inte heller täcks upp av medel ur den långsiktiga investeringsplanen för idrottsinvesteringar.

För att säkerställa att tillräckligt utrymme för ersättningsinvestering ges i exploateringsprojekt, är det viktigt att fastighetsnämnden i samband med in-

riktningsbeslut gör en realistisk kalkyl som tar höjd för risker och osäkerheter, inklusive förseningar eller erhåller möjligheten till revidering i ett senare skede när förutsättningarna är tydligare. Ett tydliggörande av gällande principer och rutiner kan ske inom ramen för stadsledningskontorets ordinarie processer och utvecklingsarbete.

Bilaga

1. Reservationer m.m.
2. Motionen

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation anfördes av borgarråden Karin Wanngård, Emilia Bjuggren, Jan Valeskog och Kadir Kasirga (alla S) och borgarrådet Clara Lindblom (V) enligt följande.

Vi föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

- | | |
|-----|-------------------|
| Att | bifalla motionen |
| Att | därutöver anföras |

Stockholms stad har idag stora underskott i idrottsplaner och hallar om vi ser till befolkningen och den ökning av befolkning som har skett de senaste åren. Motionens förslag har tagits emot positivt i remissomgången, och det är ett erkännande av behovet av att få kontroll på planeringsprocessen för de problem som uppstått vid ersättningsinvesteringar. Vi ser idrottsförbundens tillstyrkande av motionen som ett bevis för hur efterlängtad det är att idrottens investeringar tas på allvar.

Många kloka synpunkter har lämnats av såväl de interna som de externa remissinstanserna, och det stärker vår uppfattning om behovet av ett ökat stadsövergripande perspektiv i idrottsfrågorna. Nu behöver staden ta ett helhetsgrepp där både värdet av den idrottsyta som ska ersättas beräknas liksom säkerställande av finansieringen av ersättningsinvesteringen. Vi får inte riskera att idrottsytor försvinner i de fall när exploateringsprojektet inte kan bära hela kostnaden, utan då måste andra former för finansieringen hittas.

Kommunstyrelsen delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Stockholm den 12 april 2021

På kommunstyrelsens vägnar:
ANNA KÖNIG JERLMYR

Dennis Wedin och Karin Ernlund

Mats Larsson

Reservation anfördes av Karin Wanngård, Jan Valeskog, Emilia Bjuggren och Kadir Kasirga (alla S) och Rashid Mohammed (V) med hänvisning till Socialdemokraternas och Vänsterpartiets gemensamma reservation i borgarrådsberedningen.

Ersätтарыttrande gjordes av Lisa Palm (Fi) med hänvisning till Socialdemokraternas och Vänsterpartiets gemensamma reservation i borgarrådsberedningen.

Remissammanställning

Ärendet

Clara Lindblom (V) har väckt en motion i kommunfullmäktige. I motionen framförs ett behov av tydliga och transparenta rutiner för ersättningsinvesteringar för att såväl nämnder som allmänhet ska kunna följa, förstå och förutse processen när ianspråktagen idrottsmark ska ersättas med en ny anläggning på en annan plats.

Motionären föreslår att kommunstyrelsen ges i uppdrag att i samverkan med fastighetsnämnden, exploateringsnämnden och idrottsnämnden se över gällande rutiner och tidsplaner för ersättningsinvesteringar vid ianspråktagande av idrottsmark samt att utarbeta rutiner för framtagande av risk- och indexpåslag i tidiga skeden av planeringen som tar ökad höjd för förändringar av tidsplanerna.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, fastighetsnämnden, idrottsnämnden, Riksidrottsförbundet, Stockholms Fotbollförbund, Stockholms friidrottsförbund, Stockholms idrottsförbund och Stockholms Ishockeyförbund.

Stockholms idrottsförbund och Riksidrottsförbundet har inte inkommit med svar.

Stockholms Fotbollförbund, Stockholms friidrottsförbund och Stockholms Ishockeyförbund har inkommit med ett gemensamt svar på remissen.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 23 februari 2021 har i huvudsak följande lydelse.

Enligt stadens investeringsstrategi ska exploateringsprojekten vara lönsamma. Det innebär bland annat att kalkylen för ett exploateringsprojekt i normalfallet ska kunna täcka utgifterna som avser kompensation för ianspråktagen idrottsmark eller idrottsanläggning.

Budgetprincipen är att fastighetsnämnden i sin investeringsplan tilldelas medel för ersättning för de funktioner som flyttas ”ersättningsinvesteringar”, medan utökad kapa-

citet eller standardhöjningar i samband med flytten ska inrymmas i fastighetsnämndens ordinarie investeringsram.

Det samlade behovet av ersättningsinvesteringar per år redovisas av fastighetsnämnden i nämndens underlag till budget. I beredningen av kommunfullmäktiges budget utgör fattade investeringsbeslut bedömningsgrund.

Exploateringsnämndens ansvarar för att säkerställa att exploateringsprojektet ger ett tillräckligt stort överskott för att kunna täcka ersättningsinvesteringen. Inför inriktningsbeslut ska fastighetsnämnden och idrottsnämnden utreda förutsättningar och kalkyl och lämna kostnadsuppskattningar till exploateringsnämnden.

Stadsledningskontoret konstaterar att det har förekommit att den tidiga uppskattningen av ersättningsinvesteringen som redovisats i inriktningsbeslutet varit för låg, med följden att överstigande del av ersättningsinvesteringen fått rymmas inom fastighetsnämndens ordinarie investeringsram. För att säkerställa att tillräckligt utrymme för ersättningsinvesteringen ges i exploateringsprojektet, är det viktigt att fastighetsnämnden i samband med inriktningsbeslut gör en realistisk kalkyl som tar höjd för risker och osäkerheter, inklusive förseningar.

Stadsledningskontoret noterar slutligen att fastighetsnämnden och idrottsnämnden i sina remissvar ställt sig positiva till motionens förslag. Det visar att det finns ett behov av att gällande principer och rutiner tydliggörs. Stadsledningskontoret anser inte att det behövs ett särskilt uppdrag, utan att det kan ske inom ramen för stadsledningskontorets ordinarie processer och utvecklingsarbete.

Stadsledningskontoret föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar att Motion om översyn av rutiner för ersättningsinvesteringar vid ianspråktagande av idrottsmark av Clara Lindblom (V) besvaras med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Exploateringsnämnden

Exploateringsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 18 februari 2021 följande.

Exploateringsnämnden godkänner kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen från kommunstyrelsen.

Reservation anfördes av Emilia Bjuggren m.fl. (alla S) och Jonathan Metzger m.fl. (alla V), *bilaga 1*.

Exploateringskontorets tjänsteutlåtande daterat den 18 januari 2021 har i huvudsak följande lydelse.

Samarbete sker idag i exploateringsprojekt mellan exploaterings- och fastighetskontoren samt idrottsförvaltningen i samråd med stadsledningskontoret om vilken er-

sättningsinvestering som erfordras. Principerna kring ersättningsinvesteringar är att de ska inrymma ersättning för det som tas bort eller flyttas, medan utökad kapacitet eller standardhöjningar ska inrymmas i idrotts-/fastighetsnämndens ordinarie budget.

Fastighetskontoret utreder förutsättningar i samråd med idrottsförvaltningen och tar fram en kalkyl för ersättning av anläggning inför det gemensamma inriktningsbeslutet. Inför fastighetsnämndens genomförandebeslut förfinas kalkylen.

Det är således fastighetskontoret som tar fram kalkyl, bedömer risker och i samråd med stadsledningskontoret sätter budgetramar för ersättningsinvesteringen. Exploateringskontorets ansvar är att exploateringsnämndens genomförandebeslut ska ge ett tillräckligt stort överskott för att inrymma ersättningsinvesteringarna.

Tidsplanerna för exploateringsprojekt är ofta osäkra och genomförandet kan ligga många år från det att kalkyler för investeringen tas fram. Det hanteras i stadens budgetsysteem genom att kostnaderna indexeras med en diskonteringsränta på 5 % per år för de förvaltningar som investerar i anläggningar. Storleken på indexeringen avgörs av stadsledningskontoret.

Exploateringskontoret har ibland sett de problem som motionären nämner, att tidiga kalkyler varit för låga. Det är därför viktigt att fastighetskontoret i samband med inriktningsbeslut gör en realistisk kalkyl, noga bedömer risker och osäkerheter för ersättningsinvesteringen samt tar höjd för dessa. Stadsledningskontoret hanterar senare eventuella avvikelser mot inriktningsbeslutet varvid fastighetskontoret får ta ansvar för kalkylen.

Exploateringskontoret anser för sin del att rutinerna inom staden för ersättningsinvesteringar fungerar bra.

Fastighetsnämnden

Fastighetsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 16 februari 2021 följande.

1. Fastighetsnämnden godkänner och överlämnar kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen.
2. Fastighetsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Reservation anfördes av Jan Valeskog m.fl. (alla S) och Clara Lindblom m.fl. (alla V), *bilaga 1*.

Fastighetskontorets tjänsteutlåtande daterat den 18 januari 2021 har i huvudsak följande lydelse.

I april 2020 mottog fastighetskontoret en skrivelse från Vänsterpartiet om ersättningsinvesteringar vid exploatering av idrottsplatser. I kontorets svar, behandlat av nämnden i juni 2020 (dnr FSK 2020/275), efterlystes ett stadsövergripande perspektiv i frå-

gan, varför motionärens förslag välkomnas. Kontoret betonar fortsatt vikten av att gemensamma rutiner och tidplaner formuleras centralt.

Utöver kontorets tidigare svar på frågan (se bilaga 2) önskar kontoret kommentera en formulering i stadens budget för 2021 avseende ersättningsinvesteringar. I budget står att fastighetsnämnden och idrottsnämnden i samråd ska bistå exploateringsnämnden med underlag för framtagande av kalkyl och behovsanalys vid exploatering av befintliga idrottsytor i de fall idrottsytor ska kompenseras och ersättas. Exploateringsnämnden ska vid ianspråktagande av idrottsmark eller -anläggning för exploatering samverka med idrottsnämnden för att identifiera behov av kompenserande åtgärder. Den del av kostnaderna som avser ersättning av befintlig funktion ska *som regel* kunna täckas av exploateringsprojektet.

Kontoret anser att den del av kostnaderna som avser ersättning av befintlig funktion *alltid* ska täckas till 100 % av exploateringsprojektet, då exploateringskontorets projekt inte ska belasta investeringsbudgeten för idrottsinvesteringar.

Idrottsnämnden

Idrottsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 16 februari 2021 följande.

1. Idrottsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen och överlämnar det till kommunstyrelsen.
2. Idrottsnämnden beslutar om omedelbar justering.

Reservation anfördes av Hassan Jama m.fl. (alla V), *bilaga 1*.

Idrottsförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 24 januari 2021 har i huvudsak följande lydelse.

Idrottsförvaltningen instämmer i det som fastighetskontoret framfört gällande den problematik som finns avseende att ta fram kalkyler i ett tidigt skede av projekt. Det är därför inte rimligt att dessa kalkyler helt ska ligga till grund för budgettilldelning i ett senare läge, utan möjlighet till revidering.

Idrottsförvaltningen ser positivt på en översyn av gällande rutiner för ersättningsinvesteringar vid ianspråktagande av idrottsmark.

Både behoven av nya anläggningar och underhåll är mycket stora. Förvaltningen tycker att det är mycket viktigt att det finns en process och rutiner som säkerställer att kostnaden för ersättningsinvesteringar inte delvis behöver inrymmas inom den långsiktiga investeringsplanen för idrottsinvesteringar.

Både behoven av nya anläggningar och underhåll av befintliga anläggningar är mycket stora och det finns inte utrymme inom den långsiktiga investeringsplanen att även tillskjuta medel för ersättningsinvesteringar. För att säkerställa att detta inte sker så anser förvaltningen att det måste finnas utrymme inom stadens budgetprocess till att justera kalkyler som tagits fram i ett tidigt skede av projekten.

Stockholms Fotbollförbund, Stockholms friidrottsförbund och Stockholms Ishockeyförbund.

Stockholms Fotbollförbunds, Stockholms friidrottsförbunds och Stockholms Ishockeyförbunds gemensamma yttrande daterat den 2 februari 2021 har i huvudsak följande lydelse.

Stockholms Fotbollförbund, Stockholms Friidrottsförbund och Stockholms ishockeyförbund lämnar härmed sitt gemensamma remissvar. *Förbunden välkomnar och tillstyrker båda motionärens förslag.*

Det är väl känt att tillgången på idrottsanläggningar i Stockholms stad är väsentligt sämre än i någon annan kommun av storlek i landet och att nya anläggningar inte tillkommer i takt med att staden växer. För issporterna innebär det att det i staden finns en ishall per 100 000 invånare medan riksgenomsnittet ligger på 27 000 invånare per ishall. Under de senaste 30 åren har det tillkommit en ishall i stadens regi (Husby ishall år 2001) förutom att en provisorisk tälthall byggts över utebanan på Kärrtorps IP år 2020 som ersättning för ishallen på Zinkensdamm som stängdes 2019. Samtidigt har stadens befolkning under dessa år ökat med närmare 35 %. För fotbollen och friidrotten är också tillgången på anläggningar eftersatt och särskilt utmanande i innerstaden.

Förbunden har förståelse för behovet av bostäder och att detta leder till förslag om förtätning av staden. Detta får dock inte ske genom att väl övervägda stadsstrukturer slås sönder genom att parker och idrottsmark tas i anspråk. Idrottsmark blir lätt attraktiv och frågan om hur kompenserande mark för idrottsanläggningar kommer i andra hand.

För idrotten är det en svår uppgift att följa planarbetet i Stockholm stad. Detta gäller såväl när nya stadsdelar planeras som när ersättningsmark ska fastställas. Vår uppfattning är att idrottsmarken oftast kommer in alldeles för sent i planeringsprocessen – om den överhuvudtaget gör det. Ett exempel är Hagastaden. Detta faktum att idrottsytor kommer in sent i planprocessen för nya områden synes också återspegla sig i prioriteringen av ersättningsinvesteringar när existerande idrottsmark tas i anspråk.

En idrott som ska vara tillgänglig för alla medborgare bygger på en närhetsprincip, dvs olika typer av idrottsanläggningar ska finnas inom ett avstånd som gör att framför allt barn och ungdom ska kunna ta sig till anläggningen inom rimlig tid, vilket ofta gör det svårt att hitta tillfredsställande kompenserande ytor.

Det synes därför vara lätt att beslut om att ianspråkta en existerande idrottsyta ta utan att samtidigt ha identifierat en kompenserande yta vilket kan leda till att en sådan yta i ett senare skede visserligen identifieras men då på plats som innebär en väsentlig försämring för idrotten. Det är då inte förvånande om initiala kalkyler för projekt som ianspråkta idrottsmark vad avser kostnaden för en ersättningsinvestering inte visar sig hålla.

För ishockeyn är det mest påfallande exemplet i närtid arbetet avseende rivning av Hovet. Detta har visserligen skjutits något på framtiden men var i ett tidigare skede långt gånget utan att en realistisk lösning på hur och var en alternativ anläggning för träning skulle kunna byggas. I dagarna har en temporär ishall byggts på Zinkensdamms IP som ersättning för den som stängdes 2019 men frågan om att bygga bostäder på den aktuella marken säges vara under övervägande, dock utan att någon alternativ idrottsyta på Södermalm har nämnts.

För fotbollens sida har vi konkreta exempel i Norrmalm när Johannes bollplan nyttjades för byggbaracker för arbete med Hagastaden, men idrotten endast fick några tider på en mindre bollplan vid Norra Real. Stadshagen är också ett orosmoment där ny yta inte är identifierat i samband med beslutet att ta bort ytorna för bostäder där. Det finns fler exempel där en ersättningsyta visserligen kommit till, men den har blivit mindre än den ursprungliga

För friidrotten har vi exemplet med Kristinebergs IP, som ursprungligen var en fullstor friidrottsanläggning med tillhörande kastplan. Långsamt har anläggningen tillåtits förfalla och kastplanen tagits bort. I de nya planerna för Kristinebergs IP ingår en friidrottsanläggning där många av friidrottens grenar inte går att utöva och där måtten på ansatsbanor inte uppfyller friidrottens regelverk. I dag finns ingen fullstor friidrottsanläggning i innerstaden som är helt tillgänglig i vardagen.

Med ovanstående bakgrund välkomnar våra förbund motionärens förslag att en översyn av gällande rutiner och tidsplaner för ersättningsinvesteringar vid ianspråktagande av idrottsmark görs.

Motionären föreslår även att rutiner utarbetas för framtagande av risk- och indexpåslag i tidiga skeden av planeringen som tar ökad höjd för förändringar av tidsplanerna. Ökade risk- och indexpåslag minskar givetvis risken för negativa överraskningar i form av överskridna investeringsbudgets men kan också leda till att de kalkylerade kostnaderna överskattas vid beslutstillfället och att önskvärda projekt därför inte genomförs. Förbunden anser att risken i första hand ska hanteras genom att beslut om ersättningsinvesteringen ska fattas samtidigt som beslutet om att ianspråka idrottsmarken.

Med detta tillägg tillstyrker förbundet även ovan nämnda förslag till rutinöversyn.

Bilaga 1

Reservationer m.m.

Exploateringsnämnden

Reservation anfördes av Emilia Bjuggren m.fl. (alla S) och Jonathan Metzger m.fl. (alla V) enligt följande.

Vice ordföranden Emilia Bjuggren m.fl (S) och Jonathan Metzger m.fl. (V) föreslår att nämnden beslutar att tillstyrka motionen, samt att därutöver anföra följande:

Vi delar uppfattningen att principerna för ersättningsinvesteringar är att de ska inrymma ersättning för det som tas bort eller flyttas medan utökad kapacitet eller standardhöjningar ska inrymmas i idrottsnämndens och fastighetsnämndens budget. Men eftersom oklarheter och tolkningssvårigheter har uppstått ser vi behov av förtydliganden av rutiner och tidplaner samt ett stärkt stadsövergripande perspektiv, vilket fastighetskontoret har efterlyst.

Exploateringskontoret har noterat att tidiga kalkyler ibland har varit för låga, och framhåller fastighetskontorets ansvar för att göra realistiska kalkyler, noga bedöma risker och osäkerheter samt ta höjd för dessa. Vi instämmer givetvis i att detta är viktigt, dels för att säkra att ersättningsinvesteringar kan genomföras fullt ut och dels för att säkra att investeringsbudgeten för idrottsinvesteringar inte belastas av kostnader från exploateringsprojekt.

Vi anser därför att det ska vara självklart att den del av kostnaderna som avser ersättning av befintlig idrottsfunktion alltid ska täckas till 100 procent av exploateringsprojektet. Om så inte är möjligt, exempelvis för att exploateringsprojektet är för litet, ska befintlig idrottsfunktion istället ersättas med centrala medel från exploateringsnämnden. Formuleringen i stadens budget 2021 om att kostnaden ”som regel” ska ersättas är därför missvisande och bör justeras, exempelvis i avstämningsärendet.

Fastighetsnämnden

Reservation anfördes av Jan Valeskog m.fl. (alla S) och Clara Lindblom m.fl. (alla V) enligt följande.

Vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) och Clara Lindblom m.fl. (V) föreslår att tillstyrka motionen samt att därutöver anföra följande:

Det är glädjande att förslagen i motionens välkomnas, vilka bland annat grundar sig på det behov av ett stadsövergripande perspektiv som fastighetskontoret har efterlyst i ett tidigare svar på Vänsterpartiets skrivelse i april 2020 om ersättningsinvesteringar vid exploatering av idrottsplatser. Vi delar uppfattningen att gemensamma rutiner och tidsplaner måste formuleras centralt för att få tillräcklig genomförandekraft, då det annars riskerar att uppstå onödiga oklarheter och tolkningssvårigheter som försvårar arbetet med ersättningsinvesteringar.

Vi anser vidare i likhet med kontoret att det vara självklart att den del av kostnaderna som avser ersättning av befintlig funktion alltid ska täckas till 100 % av exploateringsprojektet, då exploateringsprojekt inte ska belasta investeringsbudgeten för idrottsinvesteringar. Formuleringen i stadens budget 2021 om att kostnaden ”som regel” ska ersättas är därför missvisande och bör rättas till exempelvis i avstämningsärendet. För att säkra att ersättningsinvesteringar verkligen blir genomförda, i de fall där explo-

ateringsprojektet exempelvis är för litet för att täcka kostnaden, ska den istället ersättas av centrala medel hos exploateringsnämnden.

Idrottsnämnden

Reservation anfördes av Hassan Jama m.fl. (alla V) enligt följande.

Hassan Jama m.fl. (V) föreslår att tillstyrka motionen och att därutöver anför följande:

Det är glädjande att förslagen i motionens välkomnas, vilka bland annat grundar sig på det behov av ett stadsövergripande perspektiv som fastighetskontoret har efterlyst i ett tidigare svar på Vänsterpartiets skrivelse i april 2020 om ersättningsinvesteringar vid exploatering av idrottsplatser. Vi delar uppfattningen att gemensamma rutiner och tidsplaner måste formuleras centralt för att få tillräcklig genomförandekraft, då det annars riskerar att uppstå onödiga oklarheter och tolkningssvårigheter som försvårar arbetet med ersättningsinvesteringar.

Vi anser vidare i likhet med förvaltningen att det vara självklart att den del av kostnaderna som avser ersättning av befintlig funktion alltid ska täckas till 100 % av exploateringsprojektet, då exploateringsprojekt inte ska belasta investeringsbudgeten för idrottsinvesteringar. Formuleringen i stadens budget 2021 om att kostnaden ”som regel” ska ersättas är därför missvisande och bör rättas till exempelvis i avstämningsärendet. För att säkra att ersättningsinvesteringar verkligen blir genomförda, i de fall där exploateringsprojektet exempelvis är för litet för att täcka kostnaden, ska den istället ersättas av centrala medel hos exploateringsnämnden.

Som förvaltningen lyfter så är det inte rimligt att tidigt lagda kalkyler som sällan håller ligger till grund för budgettilldelning i ett senare läge, utan möjlighet till revidering. Det eftersatta underhållet i stadens anläggningar och den skriande bristen på planer och hallar gör att det i dagsläget inte finns utrymme inom den långsiktiga investeringsplanen att även tillskjuta medel för ersättningsinvesteringar.