

Utlåtande Rotel V (Dnr KS 2019/1558)

Tydliggör markeringar på trottoarer för parkering

Motion av Peter Wallmark (SD)

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.
Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Föredragande borgarrådet Daniel Helldén anför följande.

Ärendet

Peter Wallmark (SD) har väckt en motion i kommunfullmäktige om att tydliggöra markeringar på trottoarer för parkering. I motionen föreslås att kommunfullmäktige beslutar att Stockholms stad verkar för att en markering 10 meter före övergångsställen blir obligatorisk, för att tydliggöra gällande parkeringsförbud inom markeringen fram till övergångsstället och därmed öka trafiksäkerheten.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret och trafiknämnden.

Stadsledningskontoret utgår ifrån att anledningen till att trafiknämnden har slutat att markera 10-metersgränsen före övergångsställen är att nämnden har analyserat effekterna av åtgärden och resultatet visar att den inte är tillräckligt effektiv för att genomföras.

Trafiknämnden avråder från att återinföra den föreslagna markeringen eftersom det skulle föra med sig alldeles för många brister och missuppfattningar samt att markeringen inte finns i vägmärkesförordningen.

Mina synpunkter

Det råder enligt trafikförordningen förbud mot att stanna på eller inom ett avstånd av 10 meter före ett övergångsställe. Den föreslagna vägmarkeringen, exempelvis en målad fyrkant på trottoarens kantsten eller i vägbanan, återfinns inte i vägmärkesförordningen och det är därmed inte tillåtet att införa en sådan markering.

Att måla markeringar som visar 10-metersregeln vid övergångsställen och korsningar prövades dock av trafikkontoret i slutet av 1990-talet/början 2000-talet. Konsekvenserna av försöket var att bilägares betalningsansvar för många parkeringsanmärkningar undanröjdes (upphävdes) av överprövningsmyndigheten Polisen. Orsaker som att det inte fanns någon gul markering eller att bilägaren hävdade att denne sett rester av gult på kantstenen och trott att det rört sig om utmärkning av 10-metersregeln kunde vara skälet. Trafikfarliga uppställningar åtgärdades därmed inte, vilket leder till försämrad trafiksäkerhet. Polismyndigheten påtalade de olämpliga konsekvenserna av försöket med markeringen.

Sammanfattningsvis är det varken lagligt eller lämpligt att införa en markering 10 meter före övergångsställen.

Bilagor

1. Reservationer m.m.
2. Motionen

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Kommunstyrelsen delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Stockholm den 3 juni 2020

På kommunstyrelsens vägnar:
ANNA KÖNIG JERLMYR

Daniel Helldén

Mats Larsson

Reservation anfördes av Peter Wallmark (SD) enligt följande.

Jag föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Att bifalla motion av Peter Wallmark (SD), om att tydliggöra markeringar på trottoarer för parkering
2. Därutöver anføres följande:

Sverigedemokraterna tackar för svaret.

Parkeringsvakternas uppdrag är i första hand att säkerställa framkomligheten, inte att skriva ut böter. Det ska vara så lätt som möjligt för allmänheten att följa parkeringsreglerna, och 10-metersregeln är en ständig källa för diskussion. Det skulle därför vara välkommet både för parkeringsvakterna och allmänheten med en tydlig markering.

Att en markering är förenat med kostnader och underhåll är ofrånkomligt, men kan inte utgöra en grund för att staden ska avstå från att markera. Service till medborgarna är förenligt med kostnader.

Om det skulle vara så att det på vissa ställen är problematiskt med en markering på marken skulle en markering på närliggande byggnad eller annan fast plats över marknivå vara ett alternativ. Vi ska vara lösnings- och serviceinriktade i första hand, inte rada upp argument för att slippa eventuella kostnader.

Remissammanställning

Ärendet

Peter Wallmark (SD) har väckt en motion i kommunfullmäktige om att tydliggöra markeringar på trottoarer för parkering. I motionen föreslås att kommunfullmäktige beslutar att Stockholms stad verkar för att en markering 10 meter före övergångsställen blir obligatorisk.

Som skäl anger motionären att staden tidigare haft som praxis att måla en markering 10 meter före övergångsställen för att tydliggöra gällande parkeringsförbud inom markeringen fram till övergångsstället. Motionären anser att det är ett trafiksäkerhetsproblem att inte markera avståndet eftersom det händer många olyckor vid övergångsställen på grund av dålig sikt.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret och trafiknämnden.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 29 april 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Trafiknämnden ansvarar enligt såväl reglementet som andra övergripande styrdokument för utvecklingen av trafiksäkerheten i staden. Trafiknämnden har sedan 2010 arbetat i enlighet med det program som beslutades av kommunfullmäktige den 8 november 2010 (*Trafiksäkerhetsprogram för Stockholms stad - Inriktning, mål och åtgärder 2010-2020*, utlåtande 2010:113, dnr 314-1099/2010). Här betonas bland annat behovet av att prioritera och att fokusera på de åtgärder som har stor effekt på de största trafiksäkerhetsproblemen. Av trafiknämndens verksamhetsplan för 2020 framgår att nämnden under året kommer att utarbeta ett förslag till ett nytt trafiksäkerhetsprogram som ska gälla från och med 2021. I det arbetet avser nämnden att lägga ett ökat fokus på sambandet mellan drift och underhåll och olyckor med oskyddade trafikanter.

Stadsledningskontoret utgår ifrån att anledningen till att trafiknämnden har slutat att markera 10-metersgränsen före övergångsställen är att nämnden har analyserat effekterna av åtgärden och att den utvärderingen har resulterat i att den inte är tillräckligt effektiv för att genomföras.

Stadsledningskontoret anser att om det finns evidens för att åtgärden att markera 10-metersgränsen före ett övergångsställe är effektiv ur såväl ett kostnadsperspektiv

som ett trafiksäkerhetsperspektiv, så kan en sådan åtgärd övervägas. Det är dock trafiknämnden som har att bedöma detta utifrån sitt ansvarsområde.

Stadsledningskontoret föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar att motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Trafiknämnden

Trafiknämnden beslutade vid sitt sammanträde den 23 april 2020 följande.

1. Trafiknämnden godkänner kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen från kommunstyrelsen.
2. Trafiknämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Reservation anfördes av Mads Lundgaard (SD), *bilaga 1*.

Trafikkontorets tjänsteutlåtande daterat den 27 februari 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Det råder enligt trafikförordningen förbud mot att stanna på eller inom ett avstånd av 10 meter före ett övergångsställe. Detsamma gäller även i en vägkorsning eller inom ett avstånd av 10 meter från en korsande körbanas närmaste ytterkant. Dessa regler får samtliga körkortsinnehavare lära sig via den teori som ingår för att erhålla körkort.

Den föreslagna vägmarkeringen, exempelvis en målad fyrkant på trottoarens kantsten eller i vägbanan, återfinns inte i vägmärkesförordningen (2007:90). Förordningens bestämmelser ska följas och avsteg från dessa får inte göras. Förordningen är rikstäckande för att fordonsförare ska känna igen skyltar och vägmarkeringar.

Tidigare försök

Att måla markeringar som visar 10-metersregeln vid övergångsställen och korsningar prövades av kontoret i slutet av 1990-talet/början 2000 talet. Detta medförde problem, framförallt för trafiksäkerheten men också för kontoret och Polismyndigheten. Att måla gula markeringar på tusentals platser som sedan årligen ska underhållas är såväl tidskrävande som kostsamt.

Att markeringar alltid ska finnas överallt är svårt att upprätthålla, i staden sker kontinuerligt arbeten i gaturummet. Gator grävs upp, nya kantstenar läggs på plats, gulmarkeringar slits och underhållsmålning kan inte utföras vid alla tillfällen, på vinterhalvåret sker ingen målning alls.

Konsekvenser

Konsekvenser av det tidigare försöket med gulmarkerad utmärkning av 10-metersregeln var att bilägares betalningsansvar för många parkeringsanmärkningar undanröjdes (upphävdes) av överprövningsmyndigheten Polisen. Orsaker som att det inte fanns någon gul markering eller att bilägaren hävdade att denne sett rester av gult på kantstenen och trott att det rört sig om utmärkning av 10-metersregeln kunde vara skälet. Par-

keringsvakterna fick svårt att arbeta på många ställen där gula markeringar saknades eller satt på fel ställen, vilket i sin tur ledde till att trafikfarliga uppställningar inte åtgärdades.

Polismyndigheten, som hanterar bestridanden av utfärdade parkeringsanmärkningar, påtalade de olämpliga konsekvenserna av markeringen. Myndigheten var därför positivt inställd när kontoret upphörde med försöket att gulmarkera 10-metersregeln.

Att införa markering i enlighet med tidigare försök?

Det aktuella förslaget skulle möjligen, om det var förenligt med vägmärkesförordningen, kunna tillämpas i en liten stad där man lätt kan underhålla eller se om det blivit fel och rätta till det.

Förslaget skulle inom staden föra med sig alldeles för många brister och missuppfattningar för att det ska anses rättssäkert. Dessutom ska vägmärkesförordningens bestämmelser följas och avsteg från dessa får inte göras. Trafikkontoret avråder sammanfattningsvis från att återinföra den aktuella markeringen.

Reservationer m.m.

Trafiknämnden

Reservation anfördes av Mads Lundgaard (SD) enligt följande.

Mads Lundgaard (SD) föreslår att nämnden avslår kontorets förslag till remissvar och anför därutöver följande:

Antalet parkeringsplatser i Stockholms stad blir stadigt mindre och att staden har en brist på parkeringsplatser är inte bra för någon part. Motionen tar upp en viktig del i stadens verksamhet, att kvalitetssäkra stadens tjänster som man tillhandahåller stadens invånare som besökare. Det gäller även tydliga direktiv om hur och var man får parkera i Stockholms stad. Med anledning av ovannämnda anser vi att motionen ska bifallas i sin helhet.

Trafikförvaltningen fokuserar i sitt utlåtande tyvärr för mycket på problem istället för att se möjligheter i föreslagen motion att både underlätta vardagen för stockholmarna som att öka säkerheten kring våra övergångsställen.