

## Utlåtande Rotel IX (Dnr KS 2019/1839)

### Sopsugsanläggning på Djurgården

Motion av Emilia Bjuggren och Jan Valeskog (båda S)

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.  
Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

**Föredragande borgarrådet Katarina Luhr** anför följande.

#### Ärendet

Emilia Bjuggren och Jan Valeskog (båda S) föreslår i en motion till kommunfullmäktige att en sopsugsanläggning byggs på Djurgården i området kring Gröna Lund och Liljevalchs konsthall. Motionärerna föreslår att investeringen för en sopsugsanläggning ska ske gemensamt mellan staden och övriga intressenter på Djurgården.

Vidare föreslås att kommunfullmäktige ska se till så att Liljevalchs konsthall och andra av stadens projekt i området omfattas av en sådan miljöinvestering.

Motionärerna anser att det är viktigt att sophanteringen samordnas mellan turistattraktionerna och att sopsugsanläggningen finansieras gemensamt av de företag och organisationer som är verksamma i området. De framhåller att en utebliven sopsug för de stora mängder avfall, som produceras av miljontals turister, kommer att medföra ett omfattande trafikarbete med tunga fordon.

## Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, fastighetsnämnden, kulturnämnden, miljö- och hälsoskyddsnämnden, stadsbyggnadsnämnden, trafiknämnden, Östermalms stadsdelsnämnd, Stockholms Stadshus AB och Kungliga Djurgårdens Förvaltning.

*Stadsledningskontoret* anser att det inte är rimligt att staden, via fastighetsnämnden, ensamt investerar i en sopsug när det primärt är andra fastighetsägare i området som har behov av sopsug. Vidare konstaterar kontoret att det i den nyantagna detaljplanen för Skeppsholmsviken 6, precis intill platsen som diskuteras i motionen, ingår planer för en sopsugsanläggning under mark.

*Exploateringsnämnden* anser att en sopsugsanläggning på Djurgården skulle vara positivt för besökarna och verksamheterna i området. Nämnden förespråkar en lösning där kringliggande fastigheter ansluter till den planerade sopsugsanläggningen som är tänkt att placeras under Gröna Lunds nuvarande parkeringsplats.

*Fastighetsnämnden* lyfter för- och nackdelar med en sopsugsanläggning. Som fördel nämner nämnden att en sopsug underlättar tömning av avfall samt förbättrad arbetsmiljö för avfallshanterare. Nackdelar som lyfts inkluderar tekniska utmaningar, risker för driftstopp och höga ljudnivåer vid tömning – något som nämnden anser bör utredas vidare.

*Kulturnämnden* lyfter Liljevalchs som ett viktigt besöksmål på Djurgården. Nämnden ställer sig positiv till att lösa sophanteringsfrågan på Djurgården genom en sopsugsanläggning förutsatt att det sker som ett gemensamt projekt mellan alla aktörer på Djurgården.

*Miljö- och hälsoskyddsnämnden* ställer sig positiv till en sopsug på Djurgården men poängterar att det är svårt att bedöma genomförbarheten i befintlig stadsmiljö eller genomförbarheten finansiellt. Nämnden lyfter även fram optisk sortering som en möjlig lösning.

*Stadsbyggnadsnämnden* menar att om en sopsugslösning skapas i området bör det göras med en lösning där kringliggande fastigheter ansluter till Gröna Lunds kommande sopsugsanläggning som planeras ligga under den befintliga parkeringen.

*Trafiknämnden* är positiv till en sopsugsanläggning på Djurgården då det skulle ge flera positiva effekter för såväl besökare som verksamheterna på platsen.

*Östermalms stadsdelsnämnd* lyfter att de har goda erfarenheter från sopsugsanläggningen i Norra Djurgårdsstaden där även skräpkorgar på allmän platsmark är anslutna till sopsugen. Vidare lyfter nämnden att en byggnation

av sopsug på Djurgården bör göras varsamt med anledning av de höga naturvärden som finns i området.

*Stockholms Stadshus AB* ställer sig i helhet bakom dotterbolaget Stockholm Vatten och Avfall AB:s remissvar. Stockholm Vatten och Avfall AB lyfter att de är positiva till en sopsugsanläggning på Djurgården. Bolaget bedömer dock att förutsättningarna för en sopsug vid den föreslagna platsen behöver utredas vidare och att fastighetsägarna i området bör ta ett gemensamt helhetsgrepp om avfallshanteringen.

*Kungliga Djurgårdens Förvaltning* anser att en sopsug på Djurgården i området kring Falkenbergsgatan vore värdefullt och ser positivt på att staden avsluter sig till och medfinansierar ett sådant projekt.

## Mina synpunkter

I en växande stad som Stockholm måste vi hela tiden hitta nya och smarta sätt att hantera de ökande avfallsmängder som uppstår i takt med att antalet invånare och besökare ökar.

Djurgården är ett bra exempel på den här utmaningen. Det är ett väldigt populärt besöksmål för såväl boende i Stockholm som besökare i staden. Samtidigt har området en unik och känslig naturmiljö och stadsmiljö som ställer krav på hur vi hanterar avfall och transporter.

En sopsugsanläggning skulle kunna bidra till bättre miljö med färre tunga transporter, minskat buller och förbättrad avfallsinsamling – något Djurgården skulle kunna ha nytta av.

Det är därför glädjande att Gröna Lund i och med sin utbyggnation planerar en sopsug i samband med sin utbyggnad. Jag ser detta som en god möjlighet för såväl aktörerna på Djurgården som för staden att undersöka och diskutera möjligheterna att samverka runt denna anläggning så den kan komma så många som möjligt till gagn.

## Bilagor

1. Reservationer m.m.
2. Motionen

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Reservation** anfördes av borgarråden Karin Wanngård och Kadir Kasirga (båda S) enligt följande.

Vi föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Att bifalla motionen
2. Att därutöver anföras

Det är glädjande att samtliga remissinstanser håller med motionärerna. Flera förvaltningar lyfter även egna solklara argument för en sopsug. Vi kan inte konstatera annat än att frågan har hanterats på ett mycket olyckligt sätt av den grönbå majoriteten. Det är väldigt viktigt med en sopsugsanläggning i det aktuella området. Vi förväntar oss att majoriteten omprövar frågan och presenterar ett förslag som innebär att en sopsug anläggs i södra Djurgården.

**Kommunstyrelsen** delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Stockholm den 2 september 2020

På kommunstyrelsens vägnar:  
ANNA KÖNIG JERLMYR

Katarina Luhr

*Mats Larsson*

**Reservation** anfördes av Jan Valeskog, Kadir Kasirga och Karin Gustafsson (alla S) och Clara Lindblom och Rashid Mohammed (båda V) med hänvisning till Socialdemokraternas reservation i borgarrådsberedningen.

**Särskilt uttalande** gjordes av Peter Wallmark (SD) enligt följande.

Att hantera avfall genom att installera en sopsuganläggning är ett effektivt och miljövänligt sätt att lösa avfallshanteringen i en känslig miljö som Djurgården. Vi förutsätter att de problem av teknisk art som kontoret nämner är möjliga att lösa, och att utredningen för att möjliggöra en sopsuganläggning därför fortsätter.

**Ersättaryttrande** gjordes av Lisa Palm (Fi) med hänvisning till Socialdemokraternas reservation i borgarrådsberedningen.

## Remissammanställning

### Ärendet

Emilia Bjuggren och Jan Valeskog (båda S) föreslår i en motion till kommunfullmäktige att en sopsugsanläggning byggs på Djurgården i området kring Gröna Lund och Liljevalchs konsthall. Motionärerna föreslår att investeringen för en sopsugsanläggning ska ske gemensamt mellan staden och övriga intressenter på Djurgården.

Vidare föreslås att kommunfullmäktige ska se till så att Liljevalchs konsthall och andra av stadens projekt i området omfattas av en sådan miljöinvestering.

Motionärerna anser att det är viktigt att sophanteringens samordnas mellan turistattraktionerna och att sopsugsanläggningen finansieras gemensamt av de företag och organisationer som är verksamma i området. De framhåller att en utebliven sopsug för de stora mängder avfall, som produceras av miljontals turister, kommer att medföra ett omfattande trafikarbete med tunga fordon.

### Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, fastighetsnämnden, kulturnämnden, miljö- och hälsoskyddsnämnden, stadsbyggnadsnämnden, trafiknämnden, Östermalms stadsdelsnämnd, Stockholms Stadshus AB och Kungliga Djurgårdens Förvaltning.

### Stadsledningskontoret

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 1 juni 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret anser att sopsugar är en bra teknisk lösning för den täta och miljövänliga staden och bör vara en del av stadens strategiska infrastruktur, särskilt i områden som kommer att exploateras för nya bostäder. Sopsugsanläggningar minskar behovet av ytor för avfallshantering och ger miljövinster genom att sopbilstransporter minskar, vilket leder till mindre utsläpp, buller och trängsel. Det ger också en tryggare trafikmiljö i det område som anläggningen betjänar och en bättre arbetsmiljö för sophämtarna.

Kommunfullmäktige beslutade den 23 april 2018 att ge Stockholm Vatten och Avfall AB (SVOA) ansvaret för att äga och driva stationära sopsugsanläggningar i vissa

fall. Anläggningar som berörs är dels befintliga anläggningar där staden ställt krav på byggande av sådan anläggning, dels framtida anläggningar som byggs i exploateringsområden på stadens mark där staden i detaljplan ställer krav på sopsugslösning.

Stadsledningskontoret konstaterar att investering i en sopsugsanläggning inte har ingått i projektet Liljevalchs projektbudget enligt de beslut som fattats och att detta inte heller ingår i det senaste reviderade beslutet (*Liljevalchs konsthall, till- och ombyggnad samt renovering* (dnr KS 2019/917). Stadsledningskontoret anser inte att det är rimligt att det är fastighetsnämnden som investerar i en sopsug som ska finansieras via kulturnämndens inhyrning när det primärt är andra fastighetsägare som har behov av sopsug. Av fastighetsnämndens underlag inför beslutet framgår dock att i projektet ingår att förbereda för en framtida stationär sopsugsanläggning genom att det förläggs rör i mark, vilket möjliggör för andra aktör att i framtiden installera en sopsugsanläggning.

Stadsledningskontoret konstaterar vidare att omedelbart söder om Liljevalchs nya konsthall, på andra sidan Falkenbergsgatan, har det under en tid funnits planer på att förädla den befintliga parkeringsplatsen. Planerna har konkretiserats i och med att kommunfullmäktige den 20 april 2020 godkände en ny detaljplan för området (*Detaljplan för Skeppsholmsviken 6 m.fl. i stadsdelen Djurgården (Gröna Lunds nöjesfält), Dp 2016-06685*, dnr KS 2020/175). I detaljplanen ingår en sopsugsanläggning, som ska placeras under mark under den nya delen av nöjesfältet. I planbeskrivningen anför stadsbyggnadsnämnden att det kan bli aktuellt att bilda en underjordisk gemensamhetsanläggning för mobil sopsug. Av planbeskrivningen framgår att den berörda fastigheten inte ägs av Stockholms stad.

Stadsledningskontoret föreslår att kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att besluta att motionen anses besvarad med vad som sägs i detta tjänsteutlåtande.

### **Exploateringsnämnden**

**Exploateringsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 28 maj 2020 följande.

1. Exploateringsnämnden godkänner kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen från kommunstyrelsen.
2. Exploateringsnämnden justerar beslutet omedelbart.

**Exploateringskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 29 april 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Södra Djurgården är ett besöksmål för såväl stockholmare som turister från övriga Sverige och världen. Falkenbergsgatan och Alkärret är de gator som fortfarande ägs, underhålls och sköts av Stockholm stad. Det stora flertalet gator på södra Djurgården är dock KDF ansvarig väghållare för.

De pågående planerna för södra Djurgården och området runt Falkenbergsgatan kommer att innebära möjligheter för staden att utveckla stråket till ett attraktivt gatuumråde där gång- och cykeltrafikanter prioriteras. Planerna innebär att antalet besökare, varav många är barn och unga, i rörelse kring stadens gator kommer att öka. En sopsugsanläggning där flera verksamheter kan hantera sitt avfall skulle innebära positiva konsekvenser för trafikföring och miljö på Liljevalchs torg samt Falkenbergsgatan.

Om en sopsugslösning skapas i området förespråkar kontoret en lösning där kringliggande fastigheter ansluter till Gröna Lunds kommande sopsugsanläggning som planeras ligga under den befintliga parkeringen.

I Stockholms stad är det Stockholm Vatten och Avfall (SVOA) som har ansvaret för avfallshanteringen. Ansvar och finansiering för en sopsugsanläggning på Djurgården kommer därför inte att ligga på exploateringskontoret.

Mot bakgrund av ovan ställer sig exploateringskontoret positivt till motionen och fortsatt utredning av en gemensam sopsugsanläggning för södra Djurgården.

## **Fastighetsnämnden**

**Fastighetsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 26 maj 2020 följande.

1. Fastighetsnämnden godkänner och överlämnar kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen.
2. Fastighetsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

*Reservation* anfördes av Jan Valeskog (S), *bilaga 1*.

**Fastighetskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 15 maj 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Frågan om en gemensam sopsugsanläggning är på inte sätt ny och flera av verksamheterna i området har avfall som är möjligt att hantera med en sopsug. Kontoret är inte främmande för att titta på ett samordnat projekt mellan staden och övriga aktörer i området givet att kontoret anslås medel för detta. Med en gemensam sophanteringslösning skulle aktörerna på Djurgården minimera tunga transporter i en övergripande vision om ett framtida bilfritt Djurgården. En gemensam sophantering skulle också kunna vara ett gott exempel på samarbete mellan staden och privata aktörer. Det ska dock framhållas att det även finns nackdelar (se nedan) med en sopsugsanläggning, vilka behöver beaktas i en särskild utredning.

Förutsättningen för att en gemensam sophanteringslösning på Djurgården ska kunna realiseras, om staden så önskar, är att projektet drivs samordnat med övriga aktörer, med en gemensam framförhandlad budget där inblandade parter delar på kostnaderna. Viktigt att betona är att en sådan lösning skulle kräva att ökade investeringsmedel tillförs fastighetskontoret, då en sådan lösning inte ryms inom nämndens investeringsbudget.



### **Fördelar med sopsug**

En sopsugsanläggning har hög kapacitet vilket medför längre tömningsintervall och ett minskat antal fordonsrörelser jämfört med traditionella soprum. En sopsug underlättar även tömning i de fall sopbilar har svårt att komma fram på grund av smala gaturum. Den maskinella hanteringen innebär minskad arbetsbelastning för avfallshantlarna, ökad säkerhet med minskade stick- och skärskador samt minskad risk att utsättas för lukt.

### **Nackdelar med sopsug**

En sopsugsanläggning är förknippad med höga investeringskostnader. Värt att notera är att en sopsug inte kan hantera samtliga fraktioner, vilket innebär att ett visst mått av vanliga soprum och transporter ändå krävs. Till det kommer allmänt kända tekniska problem överlag och det finns en del tekniska brister som kan utvecklas till det bättre. Till exempel har kontoret mindre bra erfarenheter från Östermalmshallen, där sopsugsanläggningen har en hög ljudnivå vid tömning, även om tömningstiden förvisso är kort. Ett värre problem är att det relativt ofta blir stopp i systemet, bland annat på grund av att brukaren sorterar fel. Leverantören måste följaktligen påkallas till platsen för att åtgärda stoppet. Till följd av stoppet får omgivningen, det vill säga besökare, förbipasserande gångtrafikanter, cyklister med fler utstå lukter från avfall hanterat vid sidan av anläggningen under stilleståndstiden.

Sammantaget har kontoret tidigare konstaterat att en gemensam sopsugsanläggning inte ryms inom kontorets pågående projekt avseende om- och tillbyggnad av Liljevalchs konsthall. Det finns, som redovisats för ovan, inte uteslutande fördelar med en sopsugsanläggning varför en sådan fråga noga bör utredas, där hänsyn tas till aktuellt område och typ av verksamheter på platsen samt det faktiska behovet av en sopsug. Man bör i en sådan eventuell utredning också genomföra referenstagning från övriga aktörer som använder sopsugsanläggning i Stockholmsområdet.

## **Kulturnämnden**

**Kulturnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 21 april 2020 följande.

Kulturnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen.

*Reservation* anfördes av Mirja Räihä (S), *bilaga 1*.

**Kulturförvaltningens** tjänsteutlåtande daterat den 26 mars 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Kulturförvaltningen är genom Liljevalchs konsthall en viktig del av besöksområdet Djurgården, med över 150 000 besök årligen. Liljevalchs återinvigdes 2018 efter att ha va-

rit stängt för renovering 2016-2017. Av det pågående ombyggnadsprojektet kvarstår utbyggnaden Liljevalchs, som beräknas vara färdigställd våren 2021.

Kulturförvaltningen är positiv till att lösa sophanteringsfrågan på Djurgården genom ett samordnat projekt mellan staden och övriga aktörer i området, som Gröna Lund, ABBA The Museum och Kungliga Djurgårdsförvaltningen. Med en gemensam sophanteringslösning skulle aktörerna på Djurgården minimera tunga transporter i en övergripande vision om ett framtida bilfritt Djurgården. En gemensam sophantering skulle också kunna vara ett gott exempel på samarbete mellan staden och privata aktörer.

Förutsättningen för att en gemensam sophanteringslösning på Djurgården ska kunna realiserats är att projektet drivs samordnat med övriga aktörer, med en gemensam framförhandlad budget där inblandade parter delar på kostnaderna.

## **Miljö- och hälsoskyddsnämnden**

**Miljö- och hälsoskyddsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 26 mars 2020 följande.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på kommunstyrelsens remiss.

**Miljöförvaltningens** tjänsteutlåtande daterat den 12 mars 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Miljöförvaltningen är ur miljösynpunkt positiv till en sopsugsanläggning på Djurgården, men har ingen uppfattning om projektets genomförbarhet i befintlig stadsmiljö eller genomförbarheten finansiellt.

Ett sopsugssystem alstrar mindre trafik med tunga fordon än traditionell avfallshantering. Detta är positivt för besökare samt boende på Djurgården, som därmed utsätts för färre miljöstörningar som exempelvis luftföroreningar och buller.

Ett sopsugssystem tar mindre markyta i anspråk än traditionell avfallshantering vilket innebär att markytor som idag nyttjas för avfallshantering istället kan tas i anspråk för exempelvis torg, parkytor eller cykelparkering.

För att göra det lättare att sortera avfallet kan man överväga sortering där olikfärgade påsar kan kastas i ett och samma rör med efterföljande optisk sortering. Inspiration går att hämta från det avslutade pilotprojekt i Valla torg inom GrowSmarter där Stockholmshem har testat sorteringsmetoden ovan: <https://vaxer.stock-holm/tema/hallbara-och-smarta-losningar/growsmarter/valla-torg-i-arsta/>

För boende i området är möjligheten till sortering av avfallet extra viktig då de omfattas av förändringarna som skett i förordningarna om insamling av förpackningar (2018:1462) och returpapper (2018:1463). Från den 1 januari 2019 har producenter utökat an-svar för att samla in och ta om hand uttjänta förpackningar och returpapper. Målet är att underlätta för hushållen att källsortera förpackningar och returpapper och

därmed minska den totala miljöbelastningen från dessa. 2021 ska 60 procent av alla bostadsfastigheter erbjudas en insamlingsplats nära huset eller i kvarteret. Från 2025 är målet att alla bostäder ska erbjudas den möjligheten.

Vid etablering av sopsugssystem är det väsentligt att noga planera var ljudalstrande och lukталstrande installationer placeras. Detta för att förhindra störningar till kringboende.

Om sopsugssystemet även ska användas av turister så är det viktigt att utforma systemet så att det tydligt framgår hur det ska användas, trots språkförbistringar eller olika sorteringsvanor bland användarna. De vanligaste klagomålen som miljöförvaltningen får in på sopsugssystem är just när felsortering orsakat stopp i nedkastet. Det är också viktigt att anläggningen sköts och underhålls ofta för att förhindra nedskräpning.

## **Stadsbyggnadsnämnden**

**Stadsbyggnadsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 28 maj 2020 följande.

1. Stadsbyggnadsnämnden godkänner kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen från kommunstyrelsen.
2. Stadsbyggnadsnämnden justerar beslutet omedelbart.

**Stadsbyggnadskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 12 maj 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Södra Djurgården är ett besöksmål för såväl stockholmare som turister från övriga Sverige och världen. Falkenbergsgatan och Alkärret är gator som ägs, underhålls och sköts av Stockholm stad. Det stora flertalet gator på södra Djurgården är KDF ansvarig väghållare för.

De pågående planerna för södra Djurgården och området runt Falkenbergsgatan innebär att antalet besökare, varav många är barn och unga, kommer att öka. Utvecklingen möjliggör också att staden kan gestalta ett attraktivt gaturum där gång- och cykeltrafikanter prioriteras. En sopsugsanläggning skulle innebära en tryggare trafikföring, bidra till en miljömässigt hållbar avfallshantering och en attraktiv stadsmiljö.

Stadsbyggnadskontoret har i samverkan om utvecklingen på södra Djurgården fått indikationer från fastighetsägare och verksamhetsutövare i området att det finns intresse av att gemensamt investera i en sådan anläggning. Om en sopsugslösning skapas i området förespråkar kontoret en lösning där kringliggande fastigheter ansluter till Gröna Lunds kommande sopsugsanläggning som planeras ligga under den befintliga parkeringen.

I Stockholms stad är det Stockholm Vatten och Avfall (SVOA) som har ansvaret för avfallshanteringen. Ansvar och finansiering för en sopsugsanläggning på Djurgården kommer därför inte att ombesörjas av stadsbyggnadskontoret.

Stadsbyggnadskontoret ställer sig positivt till motionen och fortsatt utredning av en gemensam sopsugsanläggning på södra Djurgården.

## **Trafiknämnden**

**Trafiknämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 23 april 2020 följande.

1. Trafiknämnden godkänner kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen från kommunstyrelsen.
2. Trafiknämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

*Särskilt uttalande* gjordes av Jan Valeskog (S), *bilaga 1*.

**Trafikkontorets** tjänsteutlåtande daterat den 25 mars 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Turister från övriga Sverige och Europa. Falkenbergsgatan och Alkärret är de gator som fortfarande ägs, underhålls och sköts av Stockholm stad. Det stora flertalet gator på södra Djurgården är dock KDF ansvarig väghållare för.

De pågående planerna på södra Djurgården och området runt Falkenbergsgatan kommer att innebära möjligheter för staden att utveckla stråket till ett attraktivt gaturum där gång- och cykeltrafikanter prioriteras. Planerna innebär att antalet besökare, varav många är barn och unga, i rörelse kring stadens gator kommer att öka. En sopsugsanläggning där flera verksamheter kan hantera sitt avfall skulle innebära positiva konsekvenser för trafikföring och miljö på Liljevalchs torg samt Falkenbergsgatan.

Kontoret delar miljöförvaltningens bedömning att en sopsugsanläggning skulle bidra till positiva miljövinster för södra Djurgården på flera sätt (se bilaga 2).

Mot bakgrund av ovan ställer sig trafikkontoret positivt till motionen och fortsatt utredning av en gemensam sopsugsanläggning för södra Djurgården.

## **Östermalms stadsdelsnämnd**

**Östermalms stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 28 maj 2020 följande.

Östermalms stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.

**Östermalms stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 29 april 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsdelsförvaltningen förvaltar ingen mark på denna del av Djurgården men har inget emot att en sopsugsanläggning, som kan bidra till att miljö- och trafiksäkerhetsmål kan uppnås, anläggs här. Förvaltningen har goda erfarenheter från sopsugsanläggningen i Norra Djurgårdsstaden. Där är även skräpkorgar på allmän platsmark anslutna till sopsugsanläggningen. Förvaltningen vill dock påpeka att en eventuell byggnation av anläggningen måste genomföras med stor försiktighet med tanke på de stora naturvärden som finns på Djurgården och i dess omgivning.

## **Stockholms Stadshus AB**

**Stockholms Stadshus AB:s** yttrande daterat den 8 juni 2020 har i huvudsak följande lydelse.

### **Underremiss**

**Stockholm Vatten och Avfall AB:s** remissvar daterat den 5 maj 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Stockholm Vatten och Avfall ser positivt på att stationär sopsug övervägs i området då detta går i linje med stadens princip om ökad maskinell hantering av avfall. En stationär sopsug skulle både kunna hantera större mängder avfall och minska antalet trafikrörelser av tunga fordon i området. Trafiksäkerheten är en viktig aspekt inte minst mot bakgrund av de planerade projekten på södra Djurgården.

Genom beslut i kommunfullmäktige 23 april 2018 har Stockholm Vatten och Avfall huvudmannaskap för sopsugsanläggningar i vissa fall. För nya sopsugsanläggningar omfattar ansvaret utbyggnad i exploateringsområden på stadens mark där staden i detaljplan ställer krav på sopsugslösningar, vilket inte är tillämpligt i detta fall.

Stockholm Vatten och Avfall förordar däremot att förutsättningarna för en stationär sopsug i området utreds vidare. Ett helhetsgrepp kring avfallshanteringen för området behöver därför tas av berörda fastighetsägare. Utredningen bör också titta på möjligheterna att samordna hanteringen för de olika verksamheterna. Stockholm Vatten och Avfall ansvarar för insamling och behandling av hushållsavfall och därmed jämförligt avfall från verksamheter. Utredningen behöver därför också ta hänsyn till det avfall som inte ingår i det kommunala ansvaret, exempelvis förpackningar och annat emballage.

För insamling av det matavfall som uppkommer i verksamheterna förordar Stockholm Vatten och Avfall hantering via matavfallstank alternativt kombitank (kombinerad matavfallstank och fettavskiljare), och inte som en separat fraktion i en sopsugsanläggning. Detta är i enlighet med stadens riktlinjer och prioriteringsordningen för insamlingssystem. Från den 1 januari 2021 kommer det bli obligatoriskt med matavfallsinsamling för verksamheter som serverar mer än 25 portioner/dag. Motsvarande börjar även gälla för övriga verksamheter den 1 januari 2023. Stockholm Vatten och Avfall förordar kombitank för de verksamheter som genererar en större mängd matavfall, t ex

restauranger och caféer. Även angöring och framkomlighet för tömning av fett- och matavfall behöver säkerställas i den fortsatta planeringen.

Precis som det i trafikutredningen konstateras kommer det behövas kompletterande miljörum för att hantera de fraktioner som inte hanteras i sopsugen (t ex glas). Genom att hantera de största avfallsfraktionerna via sopsug kan antalet transporter minska.

För att få till en långsiktigt hållbar avfallshantering behöver framför allt trafikkontoret samrådas med för att säkerställa angöring och framkomlighet i området, oavsett insamlingssystem.

### **Koncernledningens synpunkter**

Koncernledningen ställer sig bakom Stockholm Vatten och Avfalls remissvar i sin helhet.

## **Kungliga Djurgårdens Förvaltning**

**Kungliga Djurgårdens Förvaltning:s** yttrande daterat den 9 juli 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Kungliga Djurgårdens Förvaltning (KDF) är som förvaltare av Konungens enskilda dispositionsrätt till Djurgården förvaltare av merparten av Djurgårdsmarken. Just i det aktuella området kring Falkenbergsgatan är dock merparten av marken i kommunal och enskild ägo, varför KDF endast indirekt berörs av frågan om sopsug på platsen.

Då en sopsugsanläggning här vore av mycket stort värde för Djurgårdsmiljön, såväl den fysiska miljön som trafikmiljön, vill dock KDF starkt betona värdet av att staden, i sin egenskap av byggherre för Liljewalchs konsthall, ansluter sig till anläggningen och bidrar till dess finansiering.

KDF tillstyrker därför den aktuella motionen.

## Reservationer m.m.

### Fastighetsnämnden

*Reservation* anfördes av Jan Valeskog (S) enligt följande.

1. Att bifalla motionen
2. Att därutöver anför följande

Det är glädjande att kontoret i stort håller med motionärerna och ser nyttan av en sopsug i området. Andra förvaltningar, likt trafikkontoret, har också uttryckt sig positiva till projektet. Vi kan inte konstatera annat än att frågan har hanterats på ett mycket olyckligt sätt av den grönbå majoriteten. I sammanhanget sparades små medel genom att projektet tidigare ströks. Effekten blir nu en stor negativ inverkan på närmiljön i området. Det är därför mycket viktigt med en sopsugsanläggning i det aktuella området. De eventuella negativa effekter som kontoret tar upp är av teknisk art och möjliga att se över om utredning anläggningen av sopsugen kan fortsätta. Vi förväntar oss att majoriteten omprövar frågan och presenterar ett förslag som innebär att en sopsug anläggs på södra Djurgården

### Kulturnämnden

*Reservation* anfördes av Mirja Räihä (S) enligt följande.

föreslår att kulturnämnden beslutar att bifalla motionen och att därutöver anför följande:

Vi instämmer till fullo med motionens intentioner. Att anlägga en gemensam sopsugsanläggning på Djurgården i samverkan med privata intressenter bidrar till att områdets attraktivitet kan stärkas och att klimatpåverkan minskas genom bland annat färre transporter.

Vi noterar att förvaltningen instämmer i denna bedömning och föreslår därför att kulturnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen, med ett förslag på bifall till motionen, som svar på remissen

### Trafiknämnden

*Särskilt uttalande* gjordes av Jan Valeskog (S) enligt följande.

Det är glädjande att kontoret helt håller med motionärerna. Trafikkontorets egna argument för en sopsug är solklara. Vi kan inte konstatera annat än att frågan har hanterats på ett mycket olyckligt sätt av den grönbå majoriteten. Det är mycket viktigt med en sopsugsanläggning i det aktuella området. Vi förväntar oss att majoriteten omprövar

frågan och presenterar ett förslag som innebär att en sopsug anläggs i södra Djurgården.