

## Utlåtande Rotel I (Dnr KS 2020/115)

### Kommungemensamt idrottsfastighetsbolag

Motion av Clara Lindblom och Tobias Johansson (båda V)

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.  
Motionen anses besvarad med hänvisning till det som sägs i utlåtandet.

**Föredragande borgarrådet Anna König Jerlmyr** anför följande.

#### Ärendet

Clara Lindblom och Tobias Johansson (båda V) har i en motion till kommunfullmäktige föreslagit att Stockholms stad ska ta initiativ till samtal om att starta ett kommungemensamt idrottsfastighetsbolag för att gemensamt med andra närliggande kommuner i Stockholmsregionen kunna bygga och förvalta idrottsanläggningar.

#### Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, fastighetsnämnden, idrottsnämnden, Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd, Farsta stadsdelsnämnd, Östermalms stadsdelsnämnd, Stockholms Stadshus AB, Riksidrottsförbundet, Stockholms idrottsförbund och Storsthlm. Storstockholms idrottsförbund har inte inkommit med svar.

*Stadsledningskontoret* ser positivt på olika typer av samarbeten vad gäller idrottsanläggningar, men anser att ett kommungemensamt idrottsfastighetsbolag är förknippat med stora utmaningar och ska undvikas.

*Fastighetsnämnden* är positivt inställt till ett ökat kommunöverskridande samarbete, men ser dock inte motionärernas förslag om inrättandet av ett bolag som en nödvändighet för att kunna möjliggöra gränsöverskridande samarbeten.

*Idrottsnämnden* anför att om intresse skulle finnas från andra kommuner i länet att dela på investeringsutgifter för specialanläggningar och att det skulle gå att enas om villkor som innebär att respektive kommun bidrar på ett proportionerligt rättvist sätt är det något nämnden skulle se positivt på.

*Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd* tycker det är svårt att veta hur förslaget kan påverka förvaltningen.

*Farsta stadsdelsnämnd* anser att det vore bra om det byggs fler idrottsanläggningar, för folkhälsan och för att stärka civilsamhället.

*Östermalms stadsdelsnämnd* ser positivt på att hitta lösningar i samverkan för att underlätta för de stora investeringar som behöver göras i idrottsanläggningar framöver.

*Stockholms Stadshus AB* instämmer i åsikterna som framförs i motionen såvittillvida att utbyggnad av idrottsanläggningar är en utmaning som staden behöver arbeta med, men ser dock stora utmaningar vad gäller ett kommungemensamt fastighetsbolag.

*Riksidrottsförbundet* välkomnar interkommunal samverkan för idrottsytor/miljöer som behöver samverkan mellan kommuner för att få tillräcklig nyttjandegrad och ekonomisk bärighet, men menar att det bästa är kommunerna själva som bedömer om samverkan mellan kommuner sker med interkommunala bolag eller på annat sätt.

*Storsthlm* ser positivt på att Stockholms stad ska initiera samtal med lämpliga grannkommuner för att tillsammans hitta lösningar på bristen på idrottsanläggningar och att det, om samarbete blir aktuellt, finns fördelar med att bilda ett kommungemensamt fastighetsbolag men noterar samtidigt att också andra samverkansformer skulle kunna vara aktuella.

## Mina synpunkter

Motionärerna lyfter en viktig fråga som på flera sätt också framhålls i de grönblåas budget 2020. Stockholms stad arbetar aktivt för att tillskapa fler idrotts-hallar och dessutom för reinvesteringar i redan befintliga hallar. Hos fastighetsnämnden ligger redan i dag ett sådant uppdrag och hos idrottsnämnden finns uppdrag om att "bygga ikapp" stadens dokumenterade brist på idrottsytor.

Vad gäller samarbeten med övriga aktörer i frågan kan jag konstatera att staden redan samarbetar på olika sätt med andra kommuner. Friidrottsanlägg-

ningen i Sollentuna är, som stadsledningskontoret framhåller, ett exempel. Vi ser dessutom positivt på extern medverkan riktad mot fristående aktörer, i tillskapande och drift av nya anläggningar. Detta framgår särskilt i stadens investeringsstrategi. Samarbete och samverkan med aktörer utanför den egna organisationen är med andra ord redan prioriterad.

## Bilagor

1. Reservationer m.m.
2. Motionen

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Särskilt uttalande** gjordes av borgarrådet Kadir Kasirga (S) enligt följande.

Det är viktigt att kommunerna generellt börjar samarbete mer över kommungränserna inom många sektorer, ett sådant behov finns särskilt i glest befolkade kommuner vilket kommunutredningen nyligen lagt en hel del förslag om. Men även i Stockholms län behöver samarbetet utvecklas på en rad områden. Exempelvis på detta finns bland annat på infrastruktur- och bostadsområdet där många moderatkommuner i länet öppet vägrar att ta ansvar för bostadsförsörjningen vilket är oerhört allvarligt.

På idrottsområdet finns stora förutsättningar att kunna få fram nya anläggningar om kommunerna är beredda att samverka, inte minst att öka utbudet av anläggningar för de "smala" idrotter med ett relativt fåtal utövare och där dessa finns spridda i hela regionen.

Formerna för detta samarbete behöver inte nödvändigtvis ske i bolagsform även om detta kan vara ett alternativ. Det viktiga är att samverkan i länet ökar så att fler idrottsanläggningar kan tas fram i ett Stockholm med en växande befolkning.

**Kommunstyrelsen** delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Motionen anses besvarad med hänvisning till det som sägs i utlåtandet

Stockholm den 16 september 2020

På kommunstyrelsens vägnar:  
ANNA KÖNIG JERLMYR

**Reservation** anfördes av Clara Lindblom och Sara Stenudd (båda V) enligt följande.

Vi föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Motionen bifalles
2. Därutöver anføres följande

En given utgångspunkt för att komma till resultat i den här frågan är att remissinstanserna är så överens om vikten för folkhälsan att det finns tillräckligt med idrottsanläggningar, inte minst för det uppväxande släktet då svenska barn rör sig minst av alla barn i Norden.

Bristen på anläggningar är som störst i Stockholm enligt Riksidrottsförbundet, som både betonar vikten av en närmiljö som gynnar rörelse och idrottsytor nära bostaden och välkomnar interkommunal samverkan främst för idrotter som har färre utövare eller som kräver särskilda förutsättningar. Vi instämmer i att behovet av idrottsytor måste beaktas i ett tidigt skede av planprocessen och att ytor för rörelse och fysiska aktiviteter måste integreras i stadsplaneringen. Det är också av strategiskt att idrottsytorna kan fungera som målpunkter för stockholmare från stadsdelar med olika socioekonomisk befolkningssammansättning.

Samtidigt står det helt klart att detta inte tillräckligt för att exempelvis tillgodose behovet av anläggningar för specialidrotter, och det är där som motionen förslag om initiativ till samtal med närliggande kommuner om ett kommungemensamt idrottsfastighetsbolag kommer in. Remissinstanserna håller med motionärerna om behovet av ett ökat kommunöverskridande samarbete, lyfter fram positiva exempel och pekar även på att det finns olika former av samverkan. Frågan om ett gemensamt bolag uppfattas ha både fördelar och nackdelar.

Vi är självklart öppna för olika modeller men menar att när kommunerna manifesterar sitt ansvar i ett gemensamt bolag bör vi kunna få en långsiktigt hållbar lösning. Eftersom bristen på anläggningar är så skriande och enigheten om behovet så stor bör finansborgarrådet våga pröva om det finns förutsättningar för ett gemensamt bolag. Länets kommuner har ju kunnat komma överens om andra typer av samverkan om lokalutnyttjande som Storsthlm påpekar i sitt remissvar, och tar gymnasieexpansionen som exempel. Nu rundas kärnfrågan genom att hänvisa till andra typer av samarbeten. Vänsterpartiet bedömer att ett initiativ till samtal med grannkommunerna vore en välkommen signal till stockholmarna och idrottsrörelsen att staden är villig att undersöka olika lösningar. Om ett samtal aldrig ens kommer till stånd kan vi heller aldrig klarlägga förutsättningarna för ett kommungemensamt idrottsfastighetsbolag, eller om det

behöver komma till andra typer av formaliserade samarbeten för att stärka den regionala idrottsplaneringen.

**Särskilt uttalande** gjordes av Karin Wanngård, Jan Valeskog och Karin Gustafsson (alla S) med hänvisning till Socialdemokraternas särskilda uttalande i borgarrådsberedningen.

**Ersättaryttrande** gjordes av Lisa Palm (Fi) med hänvisning till Vänsterpartiets reservation i kommunstyrelsen.

## Remissammanställning

### Ärendet

Clara Lindblom och Tobias Johansson (båda V) har i en motion till kommunfullmäktige föreslagit att Stockholms stad ska ta initiativ till samtal om att starta ett kommungemensamt idrottsfastighetsbolag för att gemensamt med andra närliggande kommuner i Stockholmsregionen kunna bygga och förvalta idrottsanläggningar.

### Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, fastighetsnämnden, idrottsnämnden, Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd, Farsta stadsdelsnämnd, Östermalms stadsdelsnämnd, Stockholms Stadshus AB, Riksidrottsförbundet, Stockholms idrottsförbund och Storsthlm. Stockholms idrottsförbund har inte inkommit med svar.

### Stadsledningskontoret

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 22 maj 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret delar motionärernas bedömning att boende i Stockholmsregionen inte nödvändigtvis använder sig av egna kommunens idrottsanläggningar utan de anläggningar som ligger närmast. Av budget 2020 framgår att staden ska arbeta aktivt med att få fram såväl fler enkla som multifunktionella idrottshallar. I investeringsstrategin framgår det vidare att ambitionen ska vara att sprida investeringar i idrottsanläggningar geografiskt. Kommunalt samarbete sker redan idag genom exempelvis friidrottsanläggningen i Sollentuna.

Fastighetsnämnden och Idrottsnämnden lyfter i sina budgetunderlag för 2021 fram behovet av ytterligare nya idrottsanläggningar, men även reinvesteringar i befintliga anläggningar. För att kunna genomföra dessa investeringar krävs finansiering och detta kan ske genom egenfinansiering, upplåning eller genom samarbete med andra aktörer. I investeringsstrategin lyfts särskilt behovet av ökad extern medverkan vid utbyggnaden av idrottsanläggningar.

Stadsledningskontoret ser positivt på olika typer av samarbeten för att bygga idrottsanläggningar utifrån behovsanalyser. Samarbete kan ske mellan kommuner, men även med privata aktörer för att finansiera byggande och förvaltning av olika typer av

idrottsanläggningar. Att starta gemensamt bolag med andra kommuner är dock förknippat med stora utmaningar och ska undvikas.

Motionärerna menar också att samarbete mellan kommuner skulle öka möjligheten att bygga anläggningar för specialidrotter. Stadsledningskontoret instämmer i att ett samarbete med andra aktörer ökar möjligheten till att bygga anläggningar för specialidrott. Samarbetet behöver dock inte nödvändigtvis vara med en eller flera kommuner utan skulle kunna vara med riksidsrottsförbundet, specialidrottsförening eller andra privata aktörer.

## **Fastighetsnämnden**

**Fastighetsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 21 april 2020 att godkänna och överlämnar kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen.

*Reservation* anfördes av Lars Bäck (V), *bilaga 1*.

*Särskilt uttalande* gjordes av Linda Agetoft (S), *bilaga 1*.

**Fastighetskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 30 mars 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Kontoret är positivt inställt till ett ökat kommunöverskridande samarbete. Exemplet som motionärerna lyfter fram med Sollentuna friidrottsanläggning är något som väl påvisar detta. Framförallt ser kontoret att denna typ av samarbete skulle kunna gynna specialidrotter då underlaget i den egna kommunen kanske inte alltid är tillräckligt stort för att motivera en investering i en sådan typ av anläggning.

Kontoret ser dock inte motionärernas förslag om inrättandet av ett bolag som en nödvändighet för att kunna möjliggöra gränsöverskridande

samarbeten. Kontoret anser att fokus bör ligga på att stärka samarbetet hos de olika kommunernas idrottförvaltningar eller motsvarande. Kommungränsöverskridande gemensamma kartläggningar kan möjliggöra uppförande av idrottsanläggningar, vilka annars, enkom baserat på den enskilda kommunens befolkningsunderlag och investeringsutrymme, vore svår genomförda. Finansieringen av anläggningarna skulle då kunna säkras med hyresavtal tecknade av andra kommuner än den i vilken anläggningen uppförs.

## **Idrottsnämnden**

**Idrottsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 21 april 2020 att godkänna förvaltningens svar på remissen och överlämna det till kommunstyrelsen.

*Reservation* anfördes av Hassan Jama (V), *bilaga 1*.

**Idrottsförvaltningens** tjänsteutlåtande daterat den 26 mars 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Idrottsförvaltningen ser positivt på regionalt samarbete, framför allt avseende olika specialanläggningar. Idrottsnämnden deltar redan i flera regionala samarbeten, exempelvis Sollentuna friidrottshall där nämnden köper träningskort till Stockholmsföreningar, Hacksjöns skjutbana i Botkyrka där nämnden ger Hacksjöbanans skytteorganisation ett årligt driftstöd och Gokartbanan i Järfälla där nämnden tillsammans med andra deltagande kommuner ger stöd till arrendekostnaden.

En förutsättning för att stadens investeringsvolym och/eller driftkostnader ska minska, oavsett om det är en förvaltning eller bolag som investerar, är att flera kommuner är villiga att avsätta investeringsmedel enligt en lämplig överenskommen fördelningsnyckel. Därtill skulle berörda kommuner behöva enas om bland annat fördelning av nyttjande tid och taxor.

Om intresse skulle finnas från andra kommuner i länet att dela på investeringsutgifter för specialanläggningar och att det skulle gå att enas om villkor som innebär att respektive kommun bidrar på ett proportionerligt rättvist sett är det något förvaltningen skulle se positivt på.

Vilka eventuella juridiska, finansiella eller andra hinder som kan finnas för ett samarbete där olika kommuner delar på investeringsutgiften är mycket komplicerat vilket gör att förvaltningen inte lämnar någon synpunkt på detta.

Detsamma gäller vilken organisationsform, bolag eller förvaltning, för ett eventuellt samarbete som skulle vara bäst för staden ur ett ekonomiskt, skattemässigt och juridiskt perspektiv för att dela på ansvaret för investeringar i anläggningar mellan kommuner.



## **Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd**

**Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 23 april 2020 att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

*Reservation* anfördes av Hassan Jama (V), *bilaga 1*.

**Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 27 mars 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen delar motionärernas bedömning att boende i Stockholmsområdet inte nödvändigtvis använder anläggningar inom den kommun de bor i utan de anläggningar som ligger närmst eller mest bekvämt till. Detta talar för en mer sammanhållen planering av idrottsfastigheter i regionen.

Förvaltningen delar också bedömningen att det råder underskott på idrottslokaler i Stockholm stad. Förvaltningen bedömer att utvecklingen av befintliga och nya lokaler för exempelvis simhall, idrottshall, fotbollsplaner och ishallar inte genomförts i takt med att staden växer.

Förvaltningen bedömer att den kraftiga befolkningsökningen i Stockholm tillsammans med den undermåliga utvecklingen av nya idrottslokaler orsakat ett stort underskott vilket riskerar att så mot resurssvaga grupper i samhället. Förvaltningen efterfrågar därför en mer sammanhållen planering av nya idrottsfastigheter.

Barnperspektiv, jämställdhet och tillgänglighet

Förvaltningen bedömer att en mer sammanhållen planering av idrottsfastigheter som går mer i takt med utbyggnad av bostäder och befolkningsökningen är positiv för resurssvaga grupper så som barn och ungdomar men även för personer med funktionsnedsättning. I rådande underskott av idrottslokaler har resurssvaga grupper svårare att ta del av schemalagda idrottsaktiviteter och förvaltningen bedömer att fler idrottslokaler per invånare kan hjälpa till att främja idrottsutövande för dessa grupper.

## **Farsta stadsdelsnämnd**

**Farsta stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 28 maj 2020 att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

*Reservation* anfördes av Kjell Backman m fl (S), *bilaga 1*.

*Reservation* anfördes av Marre Mayr m.fl. (V) med instämmande av Leif Söderström (SD), *bilaga 1*.

*Särskilt uttalande* gjordes av Leif Söderström (SD), *bilaga 1*.

**Farsta stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 6 april 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Behovet av fler idrottsanläggningar i Stockholm har konstaterats sedan många år tillbaka, nu senast i fullmäktiges beslut om budget 2020. Förvaltningen instämmer i motionärernas beskrivning av konsekvenserna för de barn och ungdomar som inte får möjlighet att ägna sig åt idrott så mycket som de skulle vilja. Föreningar som förvaltningen har kontakt med vittnar även om att deras vilja att uppmuntra till ökat idrottande försvåras eller omintetgörs av bristen på lediga tider i anläggningarna.

I Stockholm är det idrottsnämnden och fastighetsnämnden som gemensamt ansvarar för stadens idrottsanläggningar, både när det gäller att förvalta befintliga anläggningar och planera för och anlägga nya. Förvaltningen har inga synpunkter på de aspekter av motionen som gäller formerna för planering, finansiering och förvaltning, till exempel om bolag eller annan form är mest lämplig för ett mellankommunalt samarbete.

Däremot kan vi se att det – ur ett folkhälsoperspektiv och för att idrottsrörelsen är en viktig del av civilsamhället – vore positivt för stadsdelsområdets invånare om det byggs fler idrottsanläggningar, både i Stockholm och i angränsande kommuner. Om motionärernas förslag kan åstadkomma ett tillskott av anläggningar så är förvaltningen positiv.

Det föreslagna samarbetet skulle även, som motionärerna skriver, kunna innebära fler anläggningar för specialidrotter som har färre utövare. För nämndens pensionärsråd, som länge har drivit frågan å många seniorers vägnar, skulle det till exempel betyda mycket om det anläggs en hall för boulespel inomhus någonstans i närområdet. Förvaltningen föreslår att stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen

## **Östermalms stadsdelsnämnd**

**Östermalms stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 23 april 2020 att remissen besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.

**Östermalms stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 13 mars 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsdelsförvaltningen investerar inte själv i några större idrottsanläggningar, utan i enklare utomhusanläggningar för spontanidrott i parkerna, såsom mindre konstgräsplaner eller isbanor. Stadsdelsförvaltningen samarbetar dock med idrottsförvaltningen kring större projekt, inte minst i stadsutvecklingsområdena då nya idrottsanläggningar ska byggas.

Stadsdelsförvaltningen håller med om att det redan idag finns ett stort behov av idrottsanläggningar och att behovet ökar i och med att staden växer. Som motionärerna skriver lever länets invånare sina liv över kommungränserna och det har mindre betydelse i vilken kommun en anläggning ligger. Det har däremot större betydelse att id-

rottsanläggningarna ligger nära goda kommunikationer och det är därför viktigt att det tas hänsyn till detta vid planering av nya anläggningar. I denna fråga finns det därför stora vinster med att samverka mellan kommunerna inom

länet. Förvaltningen ser också positivt på att hitta lösningar för att underlätta för de stora investeringar som krävs framöver för att kunna bygga de nya idrottsanläggningar som behövs, om detta ska ske genom ökad samverkan eller i form av ett gemensamt bolag låter vi vara osagt.

## **Stockholms Stadshus AB**

**Stockholms Stadshus AB:s** yttrande daterat den den 15 maj 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Koncernledningen instämmer med åsikterna som framförs i motionen såtillvida att utbyggnad av idrottsanläggningar är en utmaning som staden behöver arbeta med. Som ett led i detta konstaterar koncernledningen att åtgärder för att motverka bristen på idrottsanläggningar åskådliggörs i 2020 års budget. Exempel på sådana är:

- Ett generellt direktiv till alla nämnder och bolagsstyrelser om att staden ska arbeta aktivt med att få fram såväl fler enkla som multifunktionella idrotts-hallar.
- Fastighetsnämnden har ett konkret uppdrag att utreda förutsättningar och möjligheter att bygga enklare idrottsanläggningar, som kan användas av fler idrotter och för många typer av motionsaktiviteter.
- I syfte att minska koncernens relativt sett mycket höga investeringsnivå finns också ett uppdrag att verka för att fler idrottsanläggningar, som komplement till stadens anläggningar, byggs och drivs av fristående aktörer.
- Idrottsnämnden ska arbeta för att bygga ikapp den brist på idrottsytor som funnits under en längre tid.
- Idrottsnämnden ska arbeta för att säkerställa att idrottshallar byggs fullstora för att fullt ut tillgodose idrottens behov. Idrottsnämndens samverkan genom bland annat SAMS (samordnad skolplanering i Stockholm) med exploateringsnämnden, fastighetsnämnden, stadsbyggnadsnämnden, utbildningsnämnden och SISAB är därför prioriterat.

Koncernledningen delar motionärernas åsikt att frågan med utökade möjligheter till idrottande är viktig. Några av de mest centrala frågorna för att skapa detta är en långsiktigt hållbar finansiering av både nya och befintliga idrottsanläggningar. Nya anläggningar måste också lokaliseras optimalt, vilket ställer stora krav på avvägning av placering i förhållande till andra prioriterade verksamheter och områden. Vad gäller uppdragen i årets budget kommer dessa, om de genomförs på avsett sätt med lyckat resultat, kunna bidra till en bättre situation.

Koncernledningen ser dock stora utmaningar vad gäller ett kommungemensamt fastighetsbolag för att förbättra situationen. Framst gäller detta att det i berörda

kommuner, oavsett vilka dessa är, kommer finnas olika förutsättningar, ambitioner och finansieringsmöjligheter. På samma sätt torde det finnas ett antal praktiska frågor, där lösningen inte alltid kommer vara den bästa för den enskilda kommunen.

Redan idag finns möjlighet för samarbete över kommungränserna genom att föreningar från olika kommuner kan hyra lediga tider i kommunala idrottsanläggningar och hallar.

Detta är ett sätt att säkerställa att anläggningarna nyttjas i hög grad och att beläggningen optimeras. I detta sammanhang är det nödvändigt att påpeka vikten av en rättvis och transparent hyressättning. Många föreningar har också medlemmar från olika kommuner i länet, vilket gör att anläggningar även på detta sätt kan nyttjas över kommungränserna, om än på ett mer indirekt sätt.

## **Riksidrottsförbundet**

**Riksidrottsförbundets** yttrande daterat den 18 maj 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Det råder brist på idrottsytor/miljöer i många delar landet. Bristen är särskilt stor i och växande städer och som allra störst i Stockholm stad. Nybyggnationen av idrottsanläggningar har i växt i samma takt som befolkningen under flera årtionden. Samtidigt rör sig svenska barn minst av alla i Norden. Hälsoklyftor och segregation ökar i flera av våra större städer. Föreningsidrott är en del i av att mota den utvecklingen.

Forskning visar att avstånd från bostad till idrottsyta är avgörande för hur aktiv befolkningen är. En närmiljö med rörelse och aktivt skapar även trygghet för fler än de som tränar. Därför ser RF det som avgörande att det finns enkla idrottsytor och -miljöer nära bostaden. Det bör hanteras av varje kommun och finnas med tidigt när kommunen planerar, från översiktsplan till detaljplan. I dessa processer vill RF understryka betydelsen av att utgå från ett barnperspektiv, där närheten till vanligt förekommande idrottsytor är viktig för barns delaktighet.

RF välkomnar interkommunal samverkan för idrottsytor/miljöer som behöver samverkan mellan kommuner för att få tillräcklig nyttjandegrad och ekonomisk bärighet. Det gäller framförallt idrottsytor och -miljöer för idrotter som inte samlar samma mängd utövare eller kräver särskilda förutsättningar.

Identifiering och planering för dessa idrottsytor och -miljöer bör ske i samverkan med RF/SISU-distriktet, i detta fall RF/SISU Stockholm.

Om samverkan mellan kommuner sker med interkommunala bolag eller på annat sätt menar RF är kommunerna bäst att bedöma. Men samverkan är nödvändig för idrotten, folkhälsan och effektivt resursutnyttjande.

## **Storsthlm**

**Storsthlm**s yttrande daterat den 16 april 2020 har i huvudsak följande lydelse.

- Storsthlm kan konstatera att frågan om en kommunal samverkan om idrottsanläggningar borde vara angelägen och att den är av regional betydelse.
- Storsthlm ser därför positivt på att kommunstyrelsen i Stockholms stad ska initiera samtal med lämpliga grannkommuner för att tillsammans hitta lösningar på bristen på idrottsanläggningar.
- Storsthlm ser att om samarbete blir aktuellt, finns fördelar med att bilda ett kom-mungemensamt fastighetsbolag men noterar samtidigt att också andra samverkansfor-mer skulle kunna vara aktuella.

År 2015 fick Storsthlm i uppdrag att utreda förutsättningar för kommunal samverkan inom bland annat barn- och ungdomsidrott i Stockholms län. Bakgrunden var då liksom nu att det fanns en ökad efterfrågan för idrottsverksamheter till följd av en växande befolkning. Någon läns-gemensam samverkan kom dock inte till stånd den gången. Men precis som framgår av motionen finns det exempel på samverkan mellan kommuner när det gäller lokalnyttjande.

Det finns även paralleller med Storsthlms uppdrag att skapa förutsättningar för en gymnasieexpansion med anledning av att antalet gymnasieelever förväntas öka kraf-tigt de närmsta åren. I det uppdraget är planering av lokalförsörjning central. Förde-larna med en samplanering av idrottsanläggningar borde kunna ha liknande utgångs-punkter när det gäller att skapa ett kostnadseffektivt utbud och lokalisering av idrotts-anläggningar.

Storsthlms kansli skulle om Stockholms stads kommunstyrelse går vidare med motionärens förslag kunna bidra med erfarenheter från ovanstående uppdrag.

## Reservationer m.m.

### Fastighetsnämnden

*Reservation* anfördes av Lars Bäck (V) enligt följande.

1. Fastighetsnämnden beslutar att tillstyrka motionen samt att därutöver anföra följande:

Det är glädjande att fastighetskontoret är positivt inställt till ett ökande kommunöver-  
skridande samarbete och till Sollentuna friidrottsanläggning som lyfts fram i motionen.  
Visst behöver fokus ligga på att stärka samarbetet mellan

kommunernas idrottsförvaltningar, för att göra det möjligt att skapa fler idrottsan-  
läggningar som annars inte hade kunnat komma till stånd. Precis som kontoret påpekar  
skulle ett sådant samarbete främst gynna olika specialidrotter.

Och visst kan ett samarbete se ut på olika sätt, antingen genom ett kommungemens-  
amt idrottsfastighetsbolag som motionärerna föreslår eller genom att finansieringen  
säkras genom hyresavtal tecknade av andra kommuner än den där anläggningen upp-  
förs. Vi är självklart öppna för flera olika modeller men menar att när kommunerna  
manifesterar sitt ansvar i ett gemensamt bolag får vi en mer långsiktigt hållbar lösning.

*Särskilt uttalande* gjordes av Linda Agetoft (S) enligt följande.

Det är viktigt att kommunerna generellt börjar samarbete mer över kommungränserna  
inom många sektorer, ett sådant behov finns särskilt i glest befolkade kommuner vilket  
kommunutredningen nyligen lagt en hel del förslag om. Men även i Stockholms län  
behöver samarbetet utvecklas på en rad områden, vi ser exempelvis på infrastruktur-  
området hur många moderatkommuner i länet öppet vägrar att ta ansvar för bostads-  
försörjningen vilket är oerhört allvarligt.

På idrottsområdet finns stora förutsättningar att kunna få fram nya anläggningar  
om kommunerna är beredda att samverka, inte minst att öka utbudet med anläggningar  
för sk "smala" idrotter med ett relativt fåtal utövare och där dessa finns spridda i hela  
regionen.

Formerna för detta samarbete behöver inte nödvändigtvis ske i bolagsform även  
om detta kan vara ett alternativ. Det viktiga är nu att samverkan i länet ökar så att fler  
idrottsanläggningar kan tas fram i ett Stockholm med en växande befolkning.

## **Idrottsnämnden**

*Reservation* anfördes av Hassan Jama (V) enligt följande.

1. att motionen tillstyrks och anför därutöver följande:

Det är glädjande att idrottsnämnden är positivt inställt till ett ökande kommunöverskridande samarbete och till Sollentuna friidrottsanläggning som lyfts fram i motionen. Visst behöver fokus ligga på att stärka samarbetet mellan kommunernas idrottsförvaltningar, för att göra det möjligt att skapa fler idrottsanläggningar som annars inte hade kunnat komma till stånd. Precis som kontoret påpekar skulle ett sådant samarbete främst gynna olika specialidrotter.

Och visst kan ett samarbete se ut på olika sätt, antingen genom ett kommungemensamt idrottsfastighetsbolag som motionärerna föreslår eller genom att finansieringen säkras genom hyresavtal tecknade av andra kommuner än den där anläggningen uppförs. Vi är självklart öppna för flera olika modeller men menar att när kommunerna manifesterar sitt ansvar i ett gemensamt bolag får vi en mer långsiktigt hållbar lösning.

## **Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd**

*Reservation* anfördes av Hassan Jama (V) enligt följande.

1. att motionen tillstyrks och anför därutöver följande:

Det är glädjande att idrottsnämnden är positivt inställt till ett ökande kommunöverskridande samarbete och till Sollentuna friidrottsanläggning som lyfts fram i motionen. Visst behöver fokus ligga på att stärka samarbetet mellan kommunernas idrottsförvaltningar, för att göra det möjligt att skapa fler idrottsanläggningar som annars inte hade kunnat komma till stånd. Precis som kontoret påpekar skulle ett sådant samarbete främst gynna olika specialidrotter.

Och visst kan ett samarbete se ut på olika sätt, antingen genom ett kommungemensamt idrottsfastighetsbolag som motionärerna föreslår eller genom att finansieringen säkras genom hyresavtal tecknade av andra kommuner än den där anläggningen uppförs. Vi är självklart öppna för flera olika modeller men menar att när kommunerna manifesterar sitt ansvar i ett gemensamt bolag får vi en mer långsiktigt hållbar lösning.

## **Farsta stadsdelsnämnd**

*Reservation* anfördes av Kjell Backman m fl (S) enligt följande.

Nämnden föreslår kommunfullmäktige att tillstyrka motionen  
Samt därutöver anför följande:

Vi vill gärna ha ett samarbete med andra kommuner för att få fler gemensamma idrottsanläggningar. Men vi anser att det kan finnas fler alternativa former för planering, finansiering och förvaltning än enbart den föreslagna bolagsformen. Andra organisationsformer bör också utredas, som Kommunalförbund och Gemensam nämnd.

*Reservation* anfördes av Marre Mayr m.fl. (V) och Leif Söderström (SD) enligt följande.

Nämnden föreslår kommunfullmäktige att tillstyrka motionen.

*Särskilt uttalande* gjordes av Leif Söderström (SD) enligt följande.

Sverigedemokraterna delar motionärernas bild av bristen på idrottsanläggningar i Stockholmsområdet och är positivt inställd till förslag som kan möjliggöra att fler anläggningar byggs och att befintliga anläggningar kan utnyttjas mer effektivt.

Om Vänsterpartiets motion leder till att kommuner samverkar för att lokalisering och verksamhetsinriktning på nya anläggningar leder till ökad kommunöverskridande tillgänglighet samt att bristen på idrottsspecifika anläggningar byggs bort, så stödjer Sverigedemokraterna förslaget - dock krävs att ekonomisk effektivitet både ur bygg- och drifhänseende kan påvisas.