

Utlåtande Rotel I (Dnr KS 2020/393)

Klarlägg Stockholms stads kostnader för nyanlända, asylinvandring och illegala invandrare

Motion av Peter Wallmark och Martin Westmont (båda SD)

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.
Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i stadens utlåtande.

Föredragande borgarrådet Anna König Jerlmyr anför följande.

Ärendet

Peter Wallmark och Martin Westmont (båda SD) har väckt en motion i kommunfullmäktige. Motionärerna lyfter i sin motion fram att det finns ett behov av att klarlägga Stockholms stads kostnader för nyanlända, asylinvandring och illegala invandrare. I motionen framgår en önskan om att staden ska initiera en utredning om vilka ekonomiska konsekvenser den förda och pågående mottagningen av nyanlända, illegala- och asylinvandrare får för staden och dess invånare. Utredningen föreslås gälla till exempel kostnader för skolor, lärare, socialarbetare och bostäder. Utredningen föreslås även innefatta huruvida den nämnda invandringen skapar undanträngningseffekter för stadens invånare. I utredningen ska det ingå representanter för samtliga partier i kommunfullmäktige. Det ska även knytas adekvata experter till utredningen.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, arbetsmarknadsnämnden, socialnämnden, utbildningsnämnden, Skarpnäcks stadsdelsnämnd, Spånga-Tensta stadsdelsnämnd och Södermalms stadsdelsnämnd.

Stadsledningskontoret ser inget behov av att staden tillsätter föreslagen utredning och menar att den vore svår att förena med de mål som staden arbetar efter.

Arbetsmarknadsnämnden bedömer att förslagen i motionen vore svåra och mycket kostsamma att genomföra.

Socialnämnden ser inte att det finns skäl för staden att tillsätta föreslagen utredning.

Utbildningsnämnden menar att den utredning som motionärerna föreslår saknar relevans för utbildningsförvaltningens uppdrag och budget.

Skarpnäcks stadsdelsnämnd bedömer att stadens befintliga uppföljningssystem är tillräckliga och ser inget behov av att staden tillsätter den föreslagna utredningen.

Spånga-Tensta stadsdelsnämnd anser att stadens befintliga uppföljningssystem är tillräckliga.

Södermalms stadsdelsnämnd ser inte något behov av att staden tillsätter en utredning av det slag som motionärerna föreslår.

Mina synpunkter

Den grönbåa majoriteten sluter till fullo upp bakom principen om alla människors lika värde. Att dela upp människor i grupper på det sätt som motionärerna efterlyser är knappast förenligt med den principen, vilken är central för hela vårt samhälle och den verksamhet som staden bedriver. Det framgår tydligt av stadens budget och flera andra av stadens styrdokument att Stockholm ska vara en öppen stad, att arbetet mot rasism och alla former av diskriminering ska stärkas, samt att alla som kommer i kontakt med stadens verksamheter ska bemötas på ett respektfullt och likvärdigt sätt. Den grönbåa majoriteten strävar efter att Stockholm ska vara en modern storstad med möjligheter och valfrihet för alla, som präglas av mångfald och där människor på flykt från krig ska kunna bygga upp ett nytt liv under trygga förhållanden. Vi vill se en sammanhållen stad där alla människor kan komma till sin rätt.

Som flera av remissinstanserna påpekar, skulle det dessutom vara svårt och kostsamt att genomföra den typen av utredning som motionärerna föreslår. Stockholms stad följer rådande lagar, förordningar och riktlinjer i hanteringen

av de individer som flyttar till kommunen. Beslut gällande insatser och stöd för det offentliga fattas utifrån behov, lagstiftning och policys som i de flesta fall gäller för alla individer oberoende av huruvida man invandrat till Sverige eller ej. En redovisning, på det sätt som efterfrågas i motionen, blir ur det perspektivet mycket svår att framställa. Det skulle heller inte medföra några praktiska fördelar. Jag delar till fullo stadsledningskontorets bedömning att stadens befintliga uppföljningssystem är tillräckliga och ser därför inte något behov av en utredning av det slag som motionärerna framför som förslag.

I övrigt hänvisar jag till stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Bilaga

1. Reservationer m.m.
2. Motion om att klarlägga Stockholm stads kostnader för nyanlända, asylinvandring och illegala invandrare

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Kommunstyrelsen delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i stadens utlåtande.

Stockholm den 14 oktober 2020

På kommunstyrelsens vägnar:
ANNA KÖNIG JERLMYR

Mats Larsson

Reservation anfördes av Peter Wallmark (SD) enligt följande.

Jag föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Att bifalla motionen
2. Att därutöver anföra följande.

Remissvar som inkommit bedömer att förslagen motionen tar upp vore mycket kostsamma att genomföra. Vi ser det som något positivt att man i stadens förvaltningar är kostnadsmedvetna. Det vi dock efterfrågar är att man visar på samma kostnadsmedvetenhet inom andra utgiftsområden. Att en utredning är förenat med kostnader är ofrånkomligt. Dock så är vikten av en transparens kring hur stockholmarnas skattepengar används av stor vikt, det är ett av flera demokrativerktyg vi ska värna. Genom en klarläggning ges också ett underlag hur man kan effektivisera stadens verksamhet.

Självklart ställer sig Sverigedemokraterna bakom principen om att alla människor har ett lika människovärde. Det är därför beklagligt att finansborgarrådet väljer att tolka in saker som vi inte står för och inte kan hålla isär begreppen, vilket är en förutsättning för möjligheten att diskutera sakfrågan. Finansborgarrådet väljer att bygga en halmdocka som hon sen attackerar i stället för att bemöta motionen med fakta och det handlingsutrymme som finns. I dagsläget är det ingen som kan svara på hur mycket den förda politiken kostar skattebetalarna eftersom ingen varken vill eller kan räkna ut det, vilket naturligtvis är nonsens.

Svaret från finansborgarrådet rör sig mer och mer bort från motionens syfte desto längre ner man läser i texten. Det är synd eftersom det är en viktig fråga som motionen tar upp. Det handlar inte om att rangordna människor eller peka ut grupper utan om att fastställa kostnader och intäkter för att kunna göra en budget som prioriterar kommunens kärnuppgifter och för framtida handlingsplaner. Skolelever och funktionsnedsatta är inte sämre människor eller utpekade endast därför att man räknar på deras lunch, vårdbehov eller andra kostnader som finns inom respektive segment.

Det borde vara självklart att utreda kostnader som har en stor påverkan på kommunens finanser om det ska vara möjligt att fördela skattepengar på bästa sätt. Det kan och ska inte finnas en kostnadspost som lever sitt eget liv inom respektive förvaltning som står över alla krav på identifiering för prioriteringar. Men det är kanske majoritetens intention att ”när det gäller människor som flyr från krig förtryck och elände så struntar jag i vad det kostar. Jag tycker det är totalt ointressant” (citat Cecilia Brink (M) den 24 april 2017 i ett anförande i Stockholms stadshus). Om kommande budget ska genomsyras av Brinks syn på prioriteringar bör vi höja skatten med det dubbla. Eller gäller hennes uttalande endast vissa grupper av människor?

Stockholmarna har rätt att få klarhet kring hur deras gemensamt inbetalade skatte-medel spenderas av stadens styrande politiker. Avsaknaden av transparens kring frågor som rör kriminalitet och kostnader kopplade till den förda invandringspolitiken är ett misslyckande ur demokratisynpunkt. Vi respekterar de som vidhåller att en fortsatt asylinvandring till Sverige eller att ge försörjningsstöd till personer som befinner sig illegalt i Stockholms stad är försvarbart ur ett ekonomiskt perspektiv. Men påstår man att det är så måste man också kunna belägga sitt påstående.

Pensionsmyndigheten har på uppdrag av regeringen nyligen gjort en kartläggning kring statens kostnader för pensioner kopplat till den förda invandringspolitiken. Resultatet visar att den stora asylinvandringen från länder med låg utbildningsnivå till Sverige kommer att fördubbla statens kostnader för grundskyddet i pensionssystemet. Också på regeringsnivå tas det fram underlag kring sambandet mellan asylinvandring

och ökande kostnader. Den här sortens utredningar behövs även på kommunalnivå. Ett breddat beslutsunderlag ökar förståelsen för att all politik handlar om prioriteringar. Kostar något väldigt mycket så måste man spara in på något annat. Med anledning av det ovan nämnda anser vi att motionen ska bifallas i sin helhet.

Remissammanställning

Ärendet

Peter Wallmark och Martin Westmont (båda SD) har väckt en motion i kommunfullmäktige. Motionärerna lyfter i sin motion fram att det finns ett behov av att klarlägga Stockholms stads kostnader för nyanlända, asylinvandring och illegala invandrare. I motionen framgår en önskan om att staden ska initiera en utredning om vilka ekonomiska konsekvenser den förda och pågående mottagningen av nyanlända, illegala- och asylinvandrare får för staden och dess invånare. Utredningen föreslås gälla till exempel kostnader för skolor, lärare, socialarbetare och bostäder. Utredningen föreslås även innefatta huruvida den nämnda invandringen skapar undanträngningseffekter för stadens invånare. I utredningen ska det ingå representanter för samtliga partier i kommunfullmäktige. Det ska även knytas adekvata experter till utredningen.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, arbetsmarknadsnämnden, socialnämnden, utbildningsnämnden, Skarpnäcks stadsdelsnämnd, Spånga-Tensta stadsdelsnämnd och Södermalms stadsdelsnämnd.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 19 augusti 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Staden bedriver sitt arbete rörande integration med utgångspunkt i kommunfullmäktiges mål 1.1 *I Stockholm är människor självförsörjande och vägen till arbete och svenskunkunskaper är kort* och mål 1.4. *I Stockholm får människor i behov av stöd insatser i tid präglade av hög kvalitet, evidens och rättssäkerhet.*

Stockholms stad följer rådande lagar, förordningar och riktlinjer i hanteringen av de individer som flyttar till kommunen. Beslut gällande insatser och stöd för det offentliga fattas utifrån behov, lagstiftning och policys som i de flesta fall gäller för alla individer oberoende av huruvida man invandrat till Sverige eller ej. En redovisning, på det sätt som efterfrågas i motionen, blir ur det perspektivet mycket svår att framställa.

Att redovisa hur vissa grupper i befolkningen påverkar kommunens kostnader eller intäkter vore problematiskt av ett flertal anledningar. Enligt dataskyddsförordningen är uppgifter som avslöjar någons etniska ursprung känsliga personuppgifter. Även om det skulle vara möjligt och lagligt är det svårförenligt med stadens styrdokument och an-

ses inte önskvärt utifrån ett demokratiskt perspektiv och tanken om människors lika värde. En uppställning över kostnader och intäkter utifrån etnicitet eller kulturell tillhörighet är även svårt att förena med målen staden arbetar efter.

Stadens verksamheter och ekonomi följs upp kontinuerligt. Vid uppföljningstillfällena tertialrapport ett och två samt verksamhetsberättelse följer stadens nämnder upp och analyserar verksamheten och ekonomiskt resultat i relation till tilldelad budget. Utöver tertialuppföljningarna görs ekonomisk uppföljning även månadsvis. Den ekonomiska uppföljningen följer kommunfullmäktiges budgettilldelning och görs därmed utifrån verksamhetsområden och inte för hur en viss grupp av befolkningen har tagit del av nämndens verksamheter. Stadsledningskontorets uppfattning är att stadens befintliga uppföljningssystem är tillräckligt och ser därför inte något behov av att staden tillsätter föreslagen utredning.

Stadsledningskontoret föreslår att remissen *Motion om att klarlägga Stockholms stads kostnader för nyanlända, asylinvandring och illegala invandrare* anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Arbetsmarknadsnämnden

Arbetsmarknadsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 28 augusti 2020 följande.

3. Arbetsmarknadsnämnden beslutade att hänvisa till förvaltningens tjänsteutlåtande som sitt yttrande över remissen.
4. Arbetsmarknadsnämnden beslutade att justera paragrafen omedelbart.

Reservation anfördes av Martin Westmont (SD), *bilaga 1*.

Arbetsmarknadsförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 13 augusti 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Arbetsmarknadsförvaltningen instämmer med motionärerna om att de ekonomiska konsekvenserna av invandring är mångfacetterade och svåröverskådliga. Ur ett kommunalekonomiskt perspektiv finns ingen beräkningsmodell som kan ge en rättvis bild utöver kostnader och inkomster kopplat till det initiala mottagandet av nyanlända.

För att få en tydlig bild av de kommunalekonomiska konsekvenserna av mottagande av nyanlända behöver hänsyn tas både till kostnader men också till nyanländas bidrag till ekonomin på kort och lång sikt. Invandrare bidrar på samma sätt som övriga invånare genom att betala skatt, moms, punktskatter, inkomstskatter med mera. Vad gäller skatteintäkter i form av kommunalskatt medföljer ingen uppdelning från Skatteverket om vilka individer eller grupper som beskattats.

Det finns nationell registerdata om till exempel medborgarskap och födelseland samt grund för uppehållstillstånd. Denna data finns hos SCB men det är tveksamt om en kommun skulle få tillgång till den, än mindre få upprätta egna register med sådan

data (även efter den enskildes medgivande). Även om det skulle vara lagligt och det skulle kunna gå att få tillgång till denna data, så skulle det ta mycket tid och resurser i anspråk. Ur ett demokratiskt perspektiv kan det dessutom vara tveksamt att ställa olika befolkningsgrupper i samhället mot varandra.

En kategorisering i någon form av kulturella eller etniska grupper är problematiskt i många avseenden, Enligt dataskyddsförordningen är uppgifter som avslöjar någons etniska ursprung känsliga personuppgifter. För att kartlägga stadens kostnader för invandring av det slag som föreslås i motionen skulle olika utgiftsposter behöva göras utifrån gruppstillhörighet. Det förutsätter gruppindelning på individnivå och sammanställningar i register som innefattar etnicitet eller kulturtillhörighet.

För att få fram en fördelning på kommunens kostnader för den invandrade befolkningen respektive den befolkning som är född i Sverige skulle det bland annat krävas att de kommunanställdas tid fördelades på individnivå, exempelvis hur mycket av en lärars tid går till olika elever, eller hur en socialsekreterare fördelar sin tid på olika individer. Arbetsmarknadsförvaltningen bedömer att en sådan beräkning är mycket svår och kostsam att genomföra. Förvaltningen bedömer också att denna typ av beräkningar är svåröfrenliga med några av stadens centrala styrdokument.

I stadens styrdokument står bland annat att Stockholm ska vara en fristad för människor med olika livsstil, åsikter, kultur eller tro och att Stockholm ska vara en öppen stad präglad av mångfald, där människor på flykt från krig och oroshärdar ska kunna bygga upp ett nytt liv under trygga förhållanden. Arbetet mot rasism, främlingsfientlighet och all diskriminering oavsett diskrimineringsgrund ska stärkas. Nämnder och bolagsstyrelser ska säkerställa att stockholmarna som kommer i kontakt med stadens verksamheter ska behandlas och bemötas likvärdigt och respektfullt.

Agenda 2030 som staden och arbetsmarknadsnämnden arbetar med har en rad delmål som bland annat syftar till att främja ansvarsfull och säker migration och att avskaffa diskriminerande lagstiftning. Agenda 2030 understryker att alla ska vara med och ingen ska lämnas utanför.

De mänskliga rättigheterna som staden bekänner sig till omfattar alla och Stockholms stads verksamheter arbetar i enlighet med stadens styrdokument på olika sätt för att leva upp till de mänskliga rättigheterna.

Sammantaget bedömer förvaltningen att förslagen i motionen är svåra och mycket kostsamma att genomföra och även riskerar att stå i strid med stadens nuvarande styrdokument.

Arbetsmarknadsnämnden föreslås hänvisa till detta tjänsteutlåtande som svar på rubricerad remiss.

Socialnämnden

Socialnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 25 augusti 2020 följande.

Socialnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på motionen från (SD) om att klarlägga Stockholms stads kostnader för nyanlända, asylinvandring och illegala invandrare.

Reservation anfördes av Linnea Vinge (SD), *bilaga 1*.

Ersätтарыttrande gjordes av Anna Rantala Bonnier (Fi), *bilaga 1*.

Socialförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 11 augusti 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Socialnämnden har i uppdrag att bistå arbetsmarknadsnämnden att tillsammans med stadsdelsnämnderna, SHIS Bostäder och ansvariga myndigheter samordna stadens mottagande av nyanlända och vara pådrivande i arbetet för att förbättra och påskynda nyanländas etablering och inkludering i samhället. Socialförvaltningen begränsar sina synpunkter till de delar i motionen som direkt berör socialförvaltningens samt socialtjänstens uppdrag.

Asylsökande

Det är Migrationsverket som ansvarar för asylmottagandet i Sverige. Personer som har ansökt om uppehållstillstånd i Sverige omfattas av lag (1994:137) om mottagande av asylsökande m.fl. (LMA), vilket innebär att migrationsverket ansvarar för försörjning och boende för målgruppen asylsökanden. Den som omfattas av LMA har inte rätt till bistånd enligt 4 kap. 1 § socialtjänstlagen (2001:453) för förmåner av motsvarande karaktär (1 § andra stycket LMA).

Illegala invandrare

Socialförvaltningen benämner denna grupp i riktlinjer för handläggning av ekonomiskt bistånd som *Personer som inte har tillstånd att vistas i Sverige* (papperslösa).

Personer som inte har rätt att vistas i Sverige omfattas fortsatt av LMA, även om de förlorat sin dagersättning från Migrationsverket. Således innebär det att rätt till bistånd enligt socialtjänstlagen saknas. Även om personer som omfattas av personkretsen enligt LMA inte har rätt till bistånd enligt 4 kap 1 § SoL har socialtjänsten enligt 2 kap 1 § SoL det yttersta ansvaret för alla som vistas i kommunen. Det yttersta ansvaret innebär till exempel att ge stöd och hjälp i akuta situationer. I Stockholms stad har kommunfullmäktige beslutat att nödbistånd kan beviljas till personer som inte har tillstånd att vistas i Sverige i form av exempelvis matpengar, vidare kan bistånd till eventuella barn beviljas upp till riksnorm. Med hänsyn till barnets bästa kan även bistånd beviljas till en rimlig hyreskostnad som utgår från barnets behov. Bistånd till denna målgrupp beviljas i så fall enligt 4 kap 2 § SoL.

Nyanlända

Asylsökande som beviljats uppehållstillstånd kallas nyanlända och omfattas av den kommunala servicen. Många nyanlända ordnar sitt boende på egen hand och folkbok-

för sig i en kommun. De som inte ordnar eget boende bor kvar i Migrationsverkets anläggningsboenden i väntan på att anvisas ett boende i en kommun.

Antal och fördelning av nyanlända som ska anvisas enligt lag (2016:38) om mottagande av vissa nyanlända invandrare för bosättning, under ett år beslutas av regeringen. Länsstyrelserna har sedan i uppdrag att fördela anvisningstalet mellan länets kommuner. I fördelningen tas hänsyn till faktorer som arbetsmarknad, befolkningsstorlek, egenbosättning, antal ensamkommande barn samt omfattningen av asylsökande som vistas i kommunen. En person brukar definieras som nyanländ under hela etableringstiden som kan uppgå till 36 månader.

Kommunernas mottagande av nyanlända, både de som bosätter sig själv och som anvisas via Migrationsverket, finansieras genom statsbidrag. Det innebär att staten ersätter kommunen för vissa kostnader kopplat till mottagandet, dels genom schablonbelopp som utgår från folkbokföringen och betalas ut automatiskt och dels genom att ersätta vissa kostnader som kommuner särskilt ansöker om.

Staden får schablonersättning för varje mottagen person med uppehållstillstånd som betalas ut under en tvåårsperiod.

Schablonbeloppet ska täcka kostnader för etableringsinsatser för nyanlända personer, till exempel mottagande och praktisk hjälp vid bosättning, särskilda introduktionsinsatser eller merkostnader i skola, förskola, fritidshem och barnomsorg med mera utbildning i svenska för invandrare, anpassad kommunal vuxenutbildning för nyanlända som omfattas av förordningen om etableringsinsatser, samhällsorientering, tolk andra kommunala insatser för att underlätta etablering i samhället, samt vissa kostnader för ekonomiskt bistånd och administration.

Kommunen får utöver det ersättning för initiala kostnader för ekonomiskt bistånd som kan uppstå innan den första etableringsersättningen beviljas av Arbetsförmedlingen. Kommuner kan också ansöka om ersättning för vissa kostnader de har för personer som fått uppehållstillstånd, till exempel för stöd och hjälp i boendet, varaktig hälso- och sjukvård samt för kostnader för äldre, sjuka och funktionshindrade.

Det sociala verksamhetssystemet i Stockholms stad stödjer inte framtagande av statistik kring specifika målgrupper som till exempel papperslösa eller nyanlända personer. Statistik kan endast hämtas fördelat på försörjningshinder, d.v.s. av vilken anledning den sökande inte kan försörja sig själv, såsom arbetslöshet eller sjukdom.

Staden och socialförvaltningen arbetar efter Agenda 2030 som bland annat innefattar en strävan efter en väl fungerande välfärd som ger jämlika livsvillkor och bygger på principen om allas lika rättigheter och möjligheter oberoende av t.ex. kön, etnicitet, religion, funktionsvariation, ålder och annan ställning.

Sammanfattningsvis ser förvaltningen inte att det finns skäl för staden att tillsätta föreslagna utredning. Förvaltningen föreslår att socialnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på motionen.

Utbildningsnämnden

Utbildningsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 27 augusti 2020 följande.

1. Utbildningsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.
2. Beslutet justeras omedelbart.

Reservation anfördes av Martin Westmont (SD), *bilaga 1*.

Utbildningsförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 9 juni 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Motionärerna menar att frågor som rör kostnader för invandring är mångfacetterade och svåröverskådliga, och vill därför utreda effekterna av den förda politiken. Det framgår inte av motionen vilka motionärerna menar är invandrare och därmed ska omfattas av en sådan utredning. Precis som för inrikes födda, så gäller för utrikes födda stockholmare att de bidrar till såväl stadens skatteintäkter som utgifter inom olika områden.

Stadens kostnader för utbildning inom förskola, grund- och gymnasieskola bygger på elevvolymen och elevschabloner. Volymförändringar till följd av förändringar i antal elever hanteras kontinuerligt av förvaltningen både vid budgetarbete och vid uppföljning. Nämndens budget tar i detta hänseende ingen hänsyn till huruvida eleverna är utrikes eller inrikes födda. Resultatet av en sådan utredning som föreslås i motionen saknar relevans för förvaltningens uppdrag eller interna fördelning av resurser, då det är förutsättningar och behov som ska styra hur resurser fördelas, inte om en elev eller dess vårdnadshavare är födda i Sverige eller inte (enligt skollagen 2 kap. 8 b § och 2 kap. 10 §).

Elevens födelseland kan i vissa fall påverka den socioekonomiska resursfördelningen, där elever som vistats i Sverige kort tid genererar en högre ersättning. Även vid fördelning av tilläggsersättning för nyanlända elever tas hänsyn till elevens vistelsetid i Sverige. För vissa elevgrupper har staten ett ansvar för kostnaderna och förvaltningen får statsbidrag för dessa.

Förvaltningens samlade bedömning är att den utredning som motionen föreslås saknar relevans för förvaltningens uppdrag och budget. Mot bakgrund av ovanstående avstyrker förvaltningen motionens förslag.

Konsekvenser för barn och barns rättigheter samt för jämställdhet

Då ärendet utgör svar på en remiss från kommunstyrelsen gör förvaltningen ingen egen analys av ärendets konsekvenser för jämställdhet eller för barn och barns rättigheter. Förvaltningen förutsätter att en sådan analys vid behov görs av kommunstyrelsen i den fortsatta hanteringen av ärendet.

Förslag till beslut

Utbildningsförvaltningen föreslår att utbildningsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande. Eftersom remisstiden är kort föreslår förvaltningen att utbildningsnämnden justerar beslutet omedelbart.

Skarpnäcks stadsdelsnämnd

Skarpnäcks stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 3 september 2020 följande.

1. Förvaltningens tjänsteutlåtande överlämnas till kommunstyrelsen som svar på remissen.
2. Ärendet justeras omedelbart.

Reservation anfördes av Karin Wallin (SD), *bilaga 1*.

Skarpnäcks stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 25 juni 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsdelsnämnderna får budgettilldelning från kommunfullmäktige för verksamhetsområdena förskola, individ- och familjeomsorg inklusive socialpsykiatri, ekonomiskt bistånd, arbetsmarknadsåtgärder, stöd och service till personer med funktionsnedsättning, äldreomsorg, stadsmiljö samt barn, kultur och fritid. Ekonomisk uppföljning per verksamhetsområde sker månadsvis. Tre gånger per år, i samband med tertialrapport ett och två samt verksamhetsberättelse, görs en mer omfattande uppföljning, dels av ekonomi och dels av måluppfyllelsen för de verksamhetsmål som fastställts av kommunfullmäktige och av respektive nämnd. Stadens uppföljningssystem syftar till att säkerställa att skattemedlen används effektivt och till största nytta för stockholmarna. Stadsdelsförvaltningens löpande ekonomi- och verksamhetsuppföljning sker med målet att nämndens resurser ska användas väl med fokus på resultat för invånare i Skarpnäck.

Den ekonomiska uppföljningen följer kommunfullmäktiges budgettilldelning och görs därmed utifrån verksamhetsområden, och inte utifrån hur en viss grupp av befolkningen har tagit del av nämndens verksamheter. När det gäller personer som saknar uppehållstillstånd finns i dagsläget inget sätt att ta fram statistik då de som söker insatser inom socialtjänsten inte registreras utifrån legal status i stadens sociala system. Förvaltningens uppfattning är att stadens befintliga uppföljningssystem är tillräckligt, och ser därför inte något behov av att staden tillsätter den föreslagna utredningen.

Förvaltningen föreslår att stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen.

Spånga-Tensta stadsdelsnämnd

Spånga-Tensta stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 27 augusti 2020 följande.

1. Spånga-Tensta stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens förslag till tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som sitt yttrande.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Reservation anfördes av Ghazal Saberian (SD), *bilaga 1*.

Särskilt uttalande gjordes av Rashid Mohammed (V), Anna Jonazon (S) och tjänstgörande ersättaren Karin Ploen (FI), *bilaga 1*.

Spånga-Tenstas stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 31 mars 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsdelsnämnderna får budgettilldelning från kommunfullmäktige för verksamhetsområdena förskola, individ- och familjeomsorg inklusive socialpsykiatri, ekonomiskt bistånd, arbetsmarknadsåtgärder, stöd och service till personer med funktionsnedsättning, äldreomsorg, stadsmiljö samt barn, kultur och fritid. Ekonomisk uppföljning per verksamhetsområde sker månadsvis. Tre gånger per år, i samband med tertiärrapport ett och två samt verksamhetsberättelse, görs en mer omfattande ekonomisk uppföljning. Stadens uppföljningssystem syftar till att säkerställa att skattemedlen används effektivt och till största nytta för stockholmarna. Stadsdelsförvaltningens löpande ekonomi- och verksamhetsuppföljning sker med målet att nämndens resurser ska användas väl med fokus på resultat för invånare i Spånga-Tensta.

När det gäller personer som saknar uppehållstillstånd finns i dagsläget inget sätt att ta fram statistik då de som söker insatser inom socialtjänsten inte registreras utifrån juridisk status i stadens sociala system.

Förvaltningen anser att det finns en hög grad av komplexitet i att klarlägga de kostnader som motionärerna hänvisar till, men anser likväl att stadens befintliga uppföljningssystem är tillräckligt.

Förvaltningen föreslår att stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen.

Södermalms stadsdelsnämnd

Södermalms stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 16 juni 2020 följande.

Stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Reservation anfördes av Christina Wallmark (SD), *bilaga 1*.

Södermalms stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 1 juni 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsdelsnämnderna får budgettilldelning från kommunfullmäktige för verksamhetsområdena förskola, individ- och familjeomsorg inklusive socialpsykiatri, ekonomiskt bistånd, arbetsmarknadsåtgärder, stöd och service till personer med funktionsnedsättning, äldreomsorg, stadsmiljö samt barn, kultur och fritid. Vid uppföljningstillfällena tertialrapport ett och två samt verksamhetsberättelse följer förvaltningen upp och utvärderar verksamheten och ekonomiskt resultat i relation till tilldelad budget. Utöver tertialuppföljningarna görs ekonomisk uppföljning även månadsvis.

Den ekonomiska uppföljningen följer kommunfullmäktiges budgettilldelning och görs därmed utifrån verksamhetsområden och inte för hur en viss grupp av befolkningen har tagit del av nämndens verksamheter. När det gäller personer som saknar uppehållstillstånd finns i dagsläget inget sätt att ta fram statistik då de som söker insatser inom socialtjänsten inte registreras utifrån legal status i stadens sociala system.

Förvaltningens uppfattning är att stadens befintliga uppföljningssystem är tillräckligt och ser därför inte något behov av att staden tillsätter föreslagen utredning.

Förvaltningen föreslår att stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen.

Reservationer m.m.

Arbetsmarknadsnämnden

Reservation anfördes av Martin Westmont (SD) enligt följande.

1. Att motionen tillstyrks
2. Därutöver vill vi anföra följande:

Stockholmarna har rätt att få klarhet kring hur deras gemensamt inbetalade skattemedel spenderas av stadens styrande politiker. Avsaknaden av transparens kring frågor som rör kriminalitet och kostnader kopplade till den förda invandringspolitiken är ett misslyckande ur demokratisynpunkt. Vi respekterar de som vidhåller att en fortsatt asylinvandring till Sverige är bra ur ett ekonomiskt perspektiv, men påstår man att det är så måste man också kunna belägga sitt påstående.

Frågor som rör kostnader för invandringen är mångfacetterad och svåröverskådlig. Pensionsmyndigheten har på uppdrag av regeringen nyligen gjort en kartläggning kring statens kostnader för pensioner kopplat till den förda invandringspolitiken. Resultatet visar att den stora asylinvandringen från länder med låg utbildningsnivå till Sverige kommer att fördubbla statens kostnader för grundskyddet i pensionssystemet. Också på regeringsnivå tas det fram underlag kring sambandet mellan asylinvandring och ökande kostnader.

Den här sortens utredningar behövs även på kommunalnivå. Ett breddat beslutsunderlag ökar förståelsen för att all politik handlar om prioriteringar. Kostar något väldigt mycket så måste man spara in på något annat. Med anledning av det ovan nämnda anser vi att motionen ska bifallas i sin helhet.

Socialnämnden

Reservation anfördes av Linnea Vinge (SD) enligt följande.

1. Att motionen tillstyrks
2. Därutöver vill vi anföra följande:

Stockholmarna har rätt att få klarhet kring hur deras gemensamt inbetalade skattemedel spenderas av stadens styrande politiker. Avsaknaden av transparens kring frågor som rör kriminalitet och kostnader kopplade till den förda invandringspolitiken är ett misslyckande ur demokratisynpunkt. Vi respekterar de som vidhåller att en fortsatt asylinvandring till Sverige är bra ur ett ekonomiskt perspektiv, men påstår man att det är så måste man också kunna belägga sitt påstående.

Frågor som rör kostnader för invandringen är mångfacetterad och svåröverskådlig.

Pensionsmyndigheten har på uppdrag av regeringen nyligen gjort en kartläggning kring statens kostnader för pensioner kopplat till den förda invandringspolitiken. Resultatet visar att

den stora asylinvandringen från länder med låg utbildningsnivå till Sverige kommer att fördubbla statens kostnader för grundskyddet i pensionssystemet. Också på regeringsnivå tas det fram underlag kring sambandet mellan asylinvandring och ökande kostnader.

Den här sortens utredningar behövs även på kommunalnivå. Ett breddat beslutsunderlag ökar förståelsen för att all politik handlar om prioriteringar. Kostar något väldigt mycket så måste man spara in på något annat. Med anledning av det ovan nämnda anser vi att motionen ska bifallas i sin helhet.

Ersättaryttrande gjordes av Anna Rantala Bonnier (Fi) enligt följande.

Feministiskt initiativ instämmer i förvaltningens utlåtande i stort men vill tillägga en frågeställning kring motionärernas vision om vad utredningen egentligen ska svara på. Syftet med att tillsätta en utredning bör vara att inhämta underlag för ett mer adekvat beslutsfattande. Detta kräver att en föreslagen utredning har en frågeställning att besvara. I Sverigedemokraternas motion är det tydligt att skribenterna redan har tagit ställning till vad utredningen ska komma fram till. Som utgångspunkt för denna utredning ställer motionärerna grupper mot varandra genom ett antagande om samhälleliga nettokostnader för vissa grupper och att de resulterar i besparingar och undanträngningseffekter för andra kommuninvånare. Motionärerna oroar sig även för att så kallad ”politisk korrekthet” ligger i vägen för en tydligare bild av hur invandring påverkar kommunens verksamheter. Här verkar Sverigedemokraternas egen ideologiska utgångspunkt stå i vägen för mer kunskapsunderlag. Om det är kostnader för staden som Sverigedemokraterna oroar sig för bör de istället överväga att inte belasta förvaltningarnas resurser med utredningar de redan har bestämt resultatet av och vars syfte enkom handlar om att ställa grupper mot varandra.

Utbildningsnämnden

Reservation anfördes av Martin Westmont (SD) enligt följande.

1. Att utbildningsnämnden beslutar tillstyrka motionen.
2. Att därutöver anföra följande:

Stockholmarna har rätt att få klarhet kring hur deras gemensamt inbetalade skattemedel spenderas av stadens styrande politiker. Avsaknaden av transparens kring frågor som rör kriminalitet och kostnader kopplade till den förda invandringspolitiken är ett misslyckande ur demokratisynpunkt. Vi respekterar de som vidhåller att en fortsatt

asylinvandring till Sverige är bra ur ett ekonomiskt perspektiv, men påstår man att det är så måste man också kunna belägga sitt påstående.

Frågor rörande kostnader för invandringen är mångfacetterade och svåröverskådliga. Pensionsmyndigheten har på uppdrag av regeringen nyligen gjort en kartläggning kring statens kostnader för pensioner kopplat till den förda invandringspolitiken. Resultatet visar att den stora asylinvandringen från länder med låg utbildningsnivå till Sverige kommer att fördubbla statens kostnader för grundskyddet i pensionssystemet. Också på regeringsnivå tas det fram underlag kring sambandet mellan asylinvandring och ökande kostnader.

Den här sortens utredningar behövs även på kommunal nivå. Ett breddat beslutsunderlag ökar förståelsen för att all politik handlar om prioriteringar. Kostar något väldigt mycket måste man spara in på något annat. Med anledning av det ovan nämnda anser vi att motionen ska bifallas i sin helhet.

Skarpnäcks stadsdelsnämnd

Reservation anfördes av Karin Wallin (SD) enligt följande.

1. Att motionen tillstyrks
2. Därutöver vill vi anföra följande:

Stockholmarna har rätt att få klarhet kring hur deras gemensamt inbetalade skattemedel spenderas av stadens styrande politiker. Avsaknaden av transparens kring frågor som rör kriminalitet och kostnader kopplade till den förda invandringspolitiken är ett misslyckande ur demokratisynpunkt.

Sverigedemokraterna respekterar de som vidhåller att en fortsatt asylinvandring till Sverige är bra ur ett ekonomiskt perspektiv, men påstår man att det är så, måste man också kunna belägga sitt påstående.

Frågor som rör kostnader för invandringen är mångfacetterad och svåröverskådlig. Pensionsmyndigheten har på uppdrag av regeringen nyligen gjort en kartläggning kring statens kostnader för pensioner kopplat till den förda invandringspolitiken.

Resultatet visar att den stora asylinvandringen från länder med låg utbildningsnivå till Sverige kommer att fördubbla statens kostnader för grundskyddet i pensionssystemet. Också på regeringsnivå tas det fram underlag kring sambandet mellan asylinvandring och ökande kostnader.

Spånga-Tensta stadsdelsnämnd

Reservation anfördes av Ghazal Saberian (SD) enligt följande.

1. Att motionen tillstyrks
2. Därutöver vill vi anföra följande:

Stockholmarna har rätt att få klarhet kring hur deras gemensamt inbetalade skattemedel spenderas av stadens styrande politiker. Avsaknaden av transparens kring frågor som rör kriminalitet och kostnader kopplade till den förda invandringspolitiken är ett misslyckande ur demokratisynpunkt. Vi respekterar de som vidhåller att en fortsatt asylinvandring till Sverige är bra ur ett ekonomiskt perspektiv, men påstår man att det är så måste man också kunna belägga sitt påstående.

Frågor som rör kostnader för invandringen är mångfacetterad och svåröverskådlig.

Pensionsmyndigheten har på uppdrag av regeringen nyligen gjort en kartläggning kring statens kostnader för pensioner kopplat till den förda invandringspolitiken. Resultatet visar att den stora asylinvandringen från länder med låg utbildningsnivå till Sverige kommer att fördubbla statens kostnader för grundskyddet i pensionssystemet. Också på regeringsnivå tas det fram underlag kring sambandet mellan asylinvandring och ökande kostnader.

Den här sortens utredningar behövs även på kommunalnivå. Ett breddat beslutsunderlag ökar förståelsen för att all politik handlar om prioriteringar. Kostar något väldigt mycket så måste man spara in på något annat. Med anledning av det ovan nämnda anser vi att motionen ska bifallas i sin helhet".

Särskilt uttalande gjordes av Rashid Mohammed (V), Anna Jonazon (S) och tjänstgörande ersättaren Karin Ploen (Fi) enligt följande.

Den rödrosa oppositionen instämmer i förvaltningens utlåtande i stort men vill tillägga en frågeställning kring motionärernas vision om vad utredningen egentligen ska svara på. Syftet med att tillsätta en utredning bör vara att inhämta underlag för ett mer adekvat beslutsfattande. Detta kräver att en föreslagen utredning har en frågeställning att besvara. I Sverigedemokraternas motion är det tydligt att skribenterna redan har tagit ställning till vad utredningen ska komma fram till. Som utgångspunkt för denna utredning ställer motionärerna grupper mot varandra genom ett antagande om samhällliga nettokostnader för vissa grupper och att de resulterar i besparingar och undanträngningseffekter för andra kommuninvånare. Motionärerna oroar sig även för att så kallad "politisk korrekthet" ligger i vägen för en tydligare bild av hur invandring påverkar kommunens verksamheter. Här verkar Sverigedemokraternas egen ideologiska utgångspunkt stå i vägen för mer kunskapsunderlag. Om det är kostnader för staden som Sverigedemokraterna oroar sig för bör de istället överväga att inte belasta förvaltningarnas resurser med utredningar de redan har bestämt resultatet av och vars syfte enkom handlar om att ställa grupper mot varandra".

Södermalms stadsdelsnämnd

Reservation anfördes av Christina Wallmark (SD) enligt följande.

1. Att delvis bifalla förvaltningens förslag till beslut.
2. Att motionen tillstyrks.

Därutöver vill vi anför följande:

I sitt tjänsteutlåtande till motionen om att klarlägga Stockholms stads kostnader för ny-anlända, asylinvandring och illegala invandrare beskriver förvaltningen hur det inte finns någon uppfattning kring socialtjänstens insatser till personer som saknar uppehållstillstånd. Självklart finns det statistik på hur stora kostnaderna är för de personer som vistas illegalt i vår stad. Det har till och med fattats beslut om tilldelning av medel för just den gruppen.

Att staden ger försörjningsstöd till människor som inte ens har rätt att befinna sig i vårt land är ett problem som inte bara är av ekonomisk karaktär. Förutom att det ger signaler att det går att få förmåner trots att man bryter mot lagen, skapar förfarandet ett skuggsamhälle som inte bara drabbar de som befinner sig här illegalt, de drabbar även befolkningen i övrigt genom bland annat kriminalitet och nedskräpning. Just möjligheten för bildandet av skuggsamhällen med skattepengar och de negativa konsekvenser som detta medför var Moderaterna extra tydliga med att det skulle bekämpas. Innan valet vill säga.

Sverigedemokraterna anser att det är just på grund av den ovannämnda problematiken som det är angeläget att en utredning tillsätts för att undersöka frågan. De senaste årens migration, och de kostnader som medföljt, är inte enbart av intresse för beslutsfattare. Genom att presentera en utredning som slår fast vad som stämmer och inte, kan medborgarna få bättre möjligheter till att utvärdera de ekonomiska konsekvenserna av den förda politiken. Det är med informerade medborgare och beslutsfattare som Stockholms stad kan fortsätta att utvecklas.