



Interpellation till stadsbyggnadsborgarrådet om hur tre utlovade 11- mannsplaner för fotboll skall ordnas vid prioriterade stadsbyggnadsprojekt i staden

För föreningslivet i allmänhet och för Stockholmsfotbollen i synnerhet är tillgången till ytor för olika bollsporter en bristvara i Stockholm. Antalet barn och ungdomar blir allt fler som vill utöva olika idrotter och efterfrågan kommer helt säkert att öka i omfattning efter att pandemin nu har avtagit eller upphört. Att bygga fler fotbollsplaner med konstgräs för både bredd- och elitidrott är därför av högsta prioritet och inte minst är 11-mannaplaner för fotboll en stor bristvara i Stockholm. I vissa delar av Stockholm är bristen på spelytor särskilt stor.

Stadshagen IP

Bland annat socialdemokraterna har villkorat att en förutsättning för att ett borttagande av en 11-mannaplan på Stadshagens idrottsplats ska vara att en annan motsvarande 11-mannaplan ordnas på Kungsholmen. Svaret på detta krav i kommunfullmäktige har länge varit, från bland annat stadsbyggnadsborgarrådet, att ”vi letar efter mark på Kungsholmen”. Inga besked under en lång tid alltså. Nu har äntligen besked kommit att man skall pröva att bygga ut en existerande 7-mannaplan vid Kristineberg. Osäkerheten är dock stor om projektet är möjligt att genomföra då parkmark måste användas, parkytor som samtidigt utlovats till boende i området. Inget har hänt i praktiken trots att det nu nästan är fyra år sedan den planerade fotbollsplanen på Fredhällsparken togs bort ur planerna, vilket var den alternativa ersättningsplanen för fotbollen. Nu är osäkerheten mycket stor om någon lösning om fungerande ersättningsplats överhuvudtaget finns i praktiken.

Årstafältet

Socialdemokraterna såg i samband med att planerna för Årstafältet sattes igång, till att två fotbollsplaner placeras där istället för en stor golfanläggning på 3 hektar mitt i en park vars kvarvarande rena parkyta endast omfattar ca 15 ha. Fotbollsplanerna innebär att fler utövare kan vara aktiva, mer folkliv, ingen risk för otrygga, omfattande barriärer i parken samt att parkytan totalt blir större än tidigare planerat. Men nu råder osäkerhet vad som händer med dessa bägge fotbollsplaner. Om en elvamannaplan för elitidrott/breddidrott och en sju Mannaplan för breddidrott verkligen kommer att placeras här. Hoppas stadsbyggnadsborgarrådet kan klargöra detta.

Ny idrottshall och 11-mannaplan på Bromstens IP

Det är positivt att det blir en ny skola liksom ny idrottshall och en fullstor 11-mannaplan för fotboll på Bromstens IP. Det möjliggör ett större utbud för idrottsverksamhet för både unga och äldre i en växande stadsdel. Men det som är allvarligt är att byggtiden tar hela 5 år för projektet vilket på ett mycket allvarligt sätt drabbar idrottsföreningen som verkar där. Det är orimligt lång tid. Skall staden på ett ansvarsfullt sätt hantera idrottsverksamheten i området måste en väl fungerande evakuering i närområdet lösas för berörda idrottsföreningar. Detta kan förstås innebära ökade kostnader men måste ändå hanteras.



Socialdemokraterna

Mot denna bakgrund vill jag fråga stadsbyggnadsborgarrådet följande:

1. Varför har det tagit så lång tid att hitta en ersättningsplats för en fullstor 11-mannaplan för fotboll på Stadshagen på Kungsholmen, när alternativet med en utbyggnad av existerande 7-mannaplan funnits vid Kristinebergs IP hela tiden?
2. Kan borgarrådet lova att denna utpekade plats invid Kristinebergs IP kommer att kunna fungera som en ersättningsplats (vilket är villkorat av flera partier för en byggnation på Stadshagens IP), istället för tidigare möjlig lokalisering i Fredhällsparken?
3. Kommer de av socialdemokraterna initierade två fotbollsplanerna på Årstafältet bli verklighet?
4. Hur skall en helt nödvändig ersättningsplan för bland annat fotboll ordnas och finansieras under den långa byggtiden av Bromstens IP?

Stockholm den 21 februari 2022

Jan Valeskog (S)
Oppositionsborgarråd