

Interpellation av Jan Jönsson (L) till Karin Wanngård (S) om målet med sammanläggningen av stadsdelarna Rinkeby-Kista och Spånga-Tensta

Den sammanläggning av stadsdelarna Rinkeby-Kista och Spånga-Tensta som nu ska genomföras innebär en massiv omorganisation och centralisering, särskilt för socialtjänsten. Sammanläggningen genomförs dessutom på mycket kort tid utan ordentlig utredning och planering sett till storleken på projektet. Likaså är tidpunkten för den här typen av sammanläggning mycket olämplig, med en mycket ansträngd socialtjänst under en pågående våldsvåg med grova våldsbrott i stort sett dagligt. Detta i kombination med ett svårt ekonomiskt läge gör att vi ställer oss kritiska till den pågående sammanläggningen. Den rödgröna majoriteten benämner sin satsning som Fokus Järva men vad det innebär rent konkret och varför det förutsätter en sammanslagning av stadsdelsnämnderna förefaller fortfarande oklart.

Det rödgröna styret har flera gånger påtalat vikten av lokal förankring och att beslut ska fattas nära medborgarna. Att centralisera myndighetsutövningen på Järva är motsatsen till detta och kommer öka avståndet till samhällsservice för många invånare. Vid besök och samtal med berörda parter framkommer även att det både finns en stark oro bland medarbetare och även en osäkerhet kring vad syftet egentligen är.

Så vitt vi kunnat utröna är den främsta vinsten med sammanläggningen på Järva ökad likvärdighet mellan framförallt stadsdelarna Rinkeby och Tensta, men det är oklart varför ökad likvärdighet mellan dessa områden har ett så stort värde, när det främst innebär att Rinkebys resurser fördelas även till Tensta.

Järvaområdet med nuvarande stadsdelsnämnder Rinkeby-Kista och Spånga-Tensta är ett område där den sociala delegationen i respektive stadsdelsnämnd hanterar ett stort antal ärenden. Sociala delegationen ska på stadsdelsnämndens vägnar besluta i enskilda ärenden enligt bland annat Socialtjänstlagen (SoL) och om vård av unga enligt LVU. Men även beslut om vård av missbrukare (LVM), stöd och service till funktionshindrade (LSS) och föräldrarätt hanteras av delegationen. Om nuvarande två stadsdelsnämnder som slås ihop även ska ha en gemensam social delegation kommer mängden ärenden som hanteras av delegationen bli svår att hantera korrekt och rättssäkert.

Eftersom socialtjänsten på Järva är den verksamhet som genomgår störst förändring i och med sammanläggningen kommer det krävas extra resurser under en omställningsperiod. Det kräver tid att lära känna nya kollegor och enas om nya rutiner i verksamhetens enheter.

Vi saknar dock besked om hur majoriteten tänkt förstärka socialtjänsten under de år den nya organisationen kommer på plats. Det förstärkningsteam som finns idag är inte tillräckligt för den här typen av omorganiseringar. Finansborgarrådet har själv medgett att just socialtjänsten på Järva troligen kommer påverkas av sammanläggningen i större utsträckning än andra verksamheter. Utan extra resurser kommer socialtjänsten påverkas än mer.

Vi ser vidare ett ensidigt fokus på just Järvaområdet i samband med sammanläggningen. Spånga, som idag ingår i Spånga-Tensta, riskerar att förlora sin röst. Spånga har aldrig varit en del av Järva utan tvärtom funnits som egen kommun fram till 1949. Att stryka en stadsdel

som en gång även varit en egen kommun från namnet på den nybildade stadsdelsnämnden sänder tydliga signaler om att Spånga kommer nedprioriteras. Den nya stadsdelsnämnden bör därför heta Spånga-Järva.

Med anledning av detta vill jag ställa följande frågor till finansborgarrådet Karin Wanngård (S) och den rödgröna majoriteten:

1. Vilka är de konkreta målen med Fokus Järva som inte kan uppnås med nuvarande stadsdelsindelning?
2. Är det främsta målet med sammanläggningen av Rinkeby-Kista och Spånga-Tensta ökad likvärdighet och är det rimligt att Rinkeby får stå tillbaka för att ge mer resurser till andra områden?
3. Hur ska den sociala delegationen i den nya stadsdelen Järva utformas för att inte riskera att bli överbelastad med tunga ärenden?
4. Vilka resursförstärkningar avser finansborgarrådet att sätta in närmsta åren för att avlasta socialtjänsten under tiden som den nya organisationen får sätta sig?
5. Varför stryks Spånga från namnet på den nya stadsdelen Järva och hur ska spångabornas intressen tas tillvara i Fokus Järva då de inte är en del av Järvaområdet?