



Interpellation av Dennis Wedin (M) till trafikborgarrådet Lars Strömngren (MP) angående Stockholms hyrcykelsystem

Stockholms stads hyrcykelavtal med CityBike var den raka motsatsen till lyckat. Leverantören lyckades endast vid ett fåtal tillfällen ha fler hyrcyklar i drift än avtalets lägstanivå och tillhandahöll trasiga och farliga fordon där en användare av hyrcyklarna skadades och behövde söka vård. Efter att avtalet med CityBike Sweden AB alldeles för sent till slut avslutades den 16 maj 2023 står det klart att ett liknande haveri aldrig får ske igen. Nu återstår en långdragen rättsprocess där CityBike bland annat ännu inte har betalat 27 miljoner av de totalt cirka 33 miljoner kronorna som företaget är skyldiga staden i vitesbelopp.

Hyrcykelsystemet och CityBike Sweden AB finansierades av intäkter från reklamvitriiner som bolaget ClearChannel har administrerat. När avtalet hävdes lät det meddelas att reklamskyltarna skulle plockas bort. Bland annat meddelade trafikborgarrådet Lars Strömngren (MP) i ett pressmeddelande från 16 maj att: *"Enligt avtalet måste bolaget nu på egen bekostnad montera ner reklamvitrinerna och cykelstationerna och återställa marken, senast inom tre månader."* Tre månader senare verkar det som att trafikborgarrådet förde stockholmarna bakom ljuset – ClearChannels skyltar står nämligen fortsatt kvar på stadens gator samtidigt som cyklarna inte längre finns och vitesbeloppen inte är betalda.

I slutet av juni i år stod det klart att stockholmarna skulle få ett nytt hyrcykelsystem på plats redan den 1 juli. RideMovi fick i uppgift att rulla ut 1 500 elcyklar och företagets tillstånd sträcker sig året ut. Stockholm är en underbar stad där det ska vara enkelt att ta sig fram. Inte minst till fots eller på cykel. Att staden därför får ett hållbart och långsiktigt hyrcykelsystem på plats är av stor vikt. Moderaterna har under våren poängterat behovet av att lära av haveriet som varit för att en liknande situation aldrig ska behöva uppstå igen.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga borgarrådet:

1. Vilka är de främsta lärdomarna efter det tidigare havererade hyrcykelsystemet med CityBike Sweden AB?
2. Varför ändrade sig trafikborgarrådet gällande ClearChannel efter att pressmeddelandet gick ut den 16 maj som föranlett att reklamvitrinerna får stå kvar på stadens gator?
3. Hur ser trafikborgarrådet på att detta ger en fortsatt vinst och förmån till en aktör som var en del av låncykelhaveriet?
4. Hur kommer Stockholms stad att arbeta framåt kring reklamvitriiner på stadens gator?
5. Hur många hyrcyklar har RideMovi haft som minimumkrav att leverera?
6. Hur många hyrcyklar har RideMovi lyckats leverera?
7. Vilken återkoppling har inkommit från stockholmarna efter att hyrcykelsystemet med RideMovi kom på plats (exempelvis via Tyck Till-appen)?
8. När ska ett långsiktigt hyrcykelsystem vara på plats?
9. Hur ska ett kommande hyrcykelsystem utformas?
10. Hur ser trafikborgarrådet och vänstermajoriteten på en konsessionsupphandling av hyrcyklar i Stockholm?