

Interpellation av oppositionsborgarrådet Dennis Wedin (M) till finansborgarrådet Karin Wanngård (S) om förutsättningarna för Stockholms småföretagare

Stockholms tusentals småföretagare har en oerhört viktig roll i vår stad. De bidrar med allt från arbetstillfällen, varor, tjänster och skatteintäkter – till vår stadsbild, för tryggheten och för att fler i vår stad tack vare dem får möta ansikten man känner igen i sin vardag.

En av Stockholms många och uppskattade småföretagare är [] som i 18 år har drivit Sankt Göransgrillen i Stadshagen. Förra hösten fick han ett nytt tillstånd från Trafikkontoret för att stå på stadens mark i tre år till. Han tog lån, investerade i ny utrustning och började planera för framtiden.

Knappt ett halvår efter att det nya tillståndet har givits, fick [] besked om att grillen behövde rivras för att Sankt Göransgatan ska byggas om. Tillståndsvillkoren säger att den som driver en kiosk på stadens mark alltid ansvarar för att ta bort kiosken när tillståndet går ut. Samma villkor innebär att trafikkontoret kan begära att tillståndet upphör i förtid om marken behövs för annat. Själva rivningen kostade honom 60 000 kronor och han blev tvungen att slänga grillen, spisen och allt annat inne i kiosken.

Såhär får det inte gå till. Det är fullständigt orimligt att småföretagare som gjort allting rätt år efter år från en dag till en annan behöver bekosta rivningen av en verksamhet man drivit i decennier. Särskilt inte när anledningen är att stadens förvaltningar inte talar med varandra eller lyckas planera för framtiden.

När trafikkontoret skulle förlänga tillståndet fick exploateringskontoret frågan om de hade planer för platsen. Inget svar gavs varpå det förlängda tillståndet till [] gavs trots att något underlag inte hade kommit in. Det är en oseriös hantering av kontoren och respektlöst gentemot företagare som å sin sida gjort allting rätt.

När frågan ställdes om det inte gick att ordna en alternativ plats för [] verksamhet svarade trafikkontoret med att det inte fanns färdiga platser i området.

Att hederliga människor ska falla offer för att Stockholms stads kontor saknar tillräcklig dialog och samarbete är illa nog. Att [] fick betala rivningen själv och att trafikkontoret inte kan tillhandahålla en alternativ plats för hans verksamhet är en direkt kränkning.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga finansborgarrådet:

- Hur kan staden försäkra att kontoren inom stadens förvaltning samarbetar på ett sätt som minskar risken för att företagare, organisationer och privatpersoner faller mellan stolarna?
- Vore det inte rimligt att staden, i de fall då tillstånd getts på otillräckliga grunder eller behöver dras in innan tillståndstiden löper ut, kompenserar berörda företagare?
- Hur kan stadens kontor förbättra dialogen och kommunikationen till de företagare som påverkas av förvaltningarnas arbete.