



## **Interpellation från Jan Jönsson (L) till finansborgarrådet Karin Wanngård (S) om situationen i Skärholmen**

Under sommaren har återigen oroande information kommit oss till del angående i Skärholmens stadsdelsförvaltning.

I samband med det förfärliga mordet den 10 april på pappan Mikael i en gångtunnel i Skärholmens centrum flockades partiledare och politiker i stadsdelen. Stora satsningar utlovades för trygghet och för att förebygga att unga dras in i kriminalitet.

Finansborgarrådet tillstod i en intervju med Dagens Nyheter dagen efter mordet att Skärholmen "har släpat efter" och att det nu krävs extra krafttag. Socialborgarrådet Alexander Ojanne sade bl a följande till lokaltidningen Mitt I:

*"– Vi måste minska klyftorna, göra sociala satsningar och bygga blandade områden. Satsa på skolan, fritiden och socialtjänsten. Och det går åt rätt håll. Den generella tryggheten i staden ökar, men vi måste göra mer, säger han.*

*Vad gör S för att öka tryggheten i Skärholmen just nu?*

*– Direkt efter mordet på Mikael flyttade vi dit fältassistenter från andra stadsdelar. Ungdomsjouren i staden har nu ett fokus på Skärholmen för en längre tid framöver. Vi har även ökat socialtjänstens budget för barn och unga i området, för att få bort ungdomar som är på väg in i kriminalitet. Och vi har stärkt socialtjänstens samarbete med polisen, säger Alexander Ojanne."*

När jag nyligen återigen besökte stadsdelen och träffade socialarbetare och fritidsgårdar efter sommaren framkom att "satsningarna" på Skärholmen verkar ha blivit kortvariga, för att inte säga ha uteblivit helt.

Skärholmen ska ha fem fast anställda fältassistenter. I samband med vårens många mord i stadsdelen fick de löften om att få vara sex under en period. Man får förutsätta att det var tänkt för en längre period än ett par månader. Under mitt besök framkom förvånande information om att vakanshålla tjänster av budgetskäl. Det innebär i verkligheten att Skärholmen, nu i början på höstterminen då det är särskilt viktigt med fältarbete, endast kommer ha tre fältassistenter i tjänst.

Under besöket vittnade personal på fritidsgårdarna om att det varit väldigt många chefsbyten senaste tiden, vilket skapat obalans i verksamheten. Av budgetskäl får man nu inte heller ta in vikarier vilket ibland gjort att man måste hålla stängt på lördagar.

Dessutom framkom uppgifter om att chefer inom socialtjänsten bytts ut då de inte kunnat stå för vad som beskrivs som "drastiska" nedskärningar. Bland annat har det ifrågasatts att mottagningsgruppen inleder för många utredningar utifrån orosanmälningar och att för många ungdomar omhändertas. Jag vill då hänvisa till socialtjänstinspektörernas senaste granskning som visar att stadsdelsförvaltningarna tvärtom generellt inleder för få utredningar. Enligt inspektörerna avskrevs 20 procent av allvarliga ärenden som egentligen borde utretts.

Vi har också fått del av information om att stadsdelsförvaltningen har ett mycket större ekonomiskt underskott än vad som redovisats för stadsdelsnämnden i Tertialrapport 1. Både Tertialrapport 1 och månadsrapporten på stadsdelsnämndens junisammanträde har av oklar anledning varit avpublicerade på Meetingsplus sedan dess och vi har i slutet på augusti fått begära ut uppgifterna från stadsdelens registrator.

Liberalerna har gång på gång påtalat vikten av att inte ensidigt ha fokus på Järva, utan att engagemanget också måste inkludera andra utsatta stadsdelar, särskilt Skärholmen. Stadsdelsförvaltningen har att förhålla sig till de ekonomiska ramar man får från kommunfullmäktige. Politiken, den rödgröna majoriteten och inte minst finansborgarrådet själv har nu dock gång på gång gjort omfattande utfästelser till skärholmsborna om att även Skärholmen är prioriterat. Dessa måste hedras.

Klart står dock nu att de politiska löften som gavs i samband med den förfärliga vår som Skärholmen gått igenom verkar ha blivit skrotade.

Med anledning av detta vill jag ställa följande frågor till finansborgarrådet Karin Wanngård (S) och den rödgröna majoriteten:

1. Hur ser finansborgarrådet på uppgifterna om att Skärholmens stadsdelsförvaltning internt uppskattat underskottet som väsentligt mycket större än det som redovisats till stadsdelsnämnden i T1:an?
2. Hur ser finansborgarrådet på att T1:an och månadsrapporten för Skärholmens stadsdelsnämnd i slutet av augusti fortsatt är avpublicerade från Meetingsplus?
3. Hur ser finansborgarrådet på att majoritetens löften om fler fältassistenter, när verkligheten är att de blivit färre?
4. Hur ser finansborgarrådet på uppgifterna att permanenta heltidstjänster som fältassistenttjänster vakanshålls av budgetskäl? (jag vill här understryka att den tillfälliga förstärkningen genom socialförvaltningens Ungdomsjour inte motsvarar heltidsanställda fältassistenter)
5. Hur ser finansborgarrådet på att samtliga Skärholmens fritidsgårdar vid några helger tvingats hålla stängt pga. att verksamheten inte tillåts ta in vikarier, trots att personalen anser att det är som viktigast att hålla öppet just under helger?

6. Hur ser finansborgarrådet på uppgifterna om att chefer inom stadsdelsförvaltningens socialtjänst antingen slutat under våren av egen vilja eller ombetts att sluta då de inte kunnat stå bakom de drastiska neddragningar som krävts?
7. Hur ser finansborgarrådet på att socialsekreterare i mottagningsgruppen anses inleda för många utredningar på barn som det finns oro för, samt att socialsekreterare i för hög utsträckning beslutat om placering av ungdomar som behöver stöd och skydd?
8. Vilka åtgärder avser finansborgarrådet vidta för att ge Skärholmens stadsdelsförvaltning ekonomiskt och personellt stöd för att infria politikens löften till skärholmsborna om satsningar på socialtjänst, fältassistenter och fritidsgårdar respektive se till att personalsituationen i förvaltningen stabiliseras och den omfattande chefs- och personalomsättningen i Skärholmen upphör?



Jan Jönsson (L)  
Oppositionsborgarråd

