

## **Revidering av riktlinjer för ärendeansvar mellan stadsdelsnämnderna inom individ- och familjeomsorgen, äldreomsorgen och omsorgen om personer med funktionsnedsättning**

Hemställen från socialnämnden och äldrenämnden

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Revidering av riktlinjer för ärendeansvar mellan stadsdelsnämnderna inom individ- och familjeomsorgen, äldreomsorgen och omsorgen om personer med funktionsnedsättning godkänns enligt bilaga 1 till utlåtandet.
2. Tidigare beslutade riktlinjer, Riktlinjer för ärendeansvar mellan stadsdelsnämnderna inom individ- och familjeomsorgen, äldreomsorgen och omsorgen om personer med funktionsnedsättning (dnr 152-1057/2016), upphör att gälla.

### **Föredragande borgarråden Alexander Ojanne och Torun Boucher**

#### Sammanfattning av ärendet

Socialnämnden och äldrenämnden har tillsammans reviderat riktlinjer för ärendeansvar mellan stadsdelsnämnderna inom individ- och familjeomsorgen, äldreomsorgen och omsorgen om personer med funktionsnedsättning.

Utgångspunkten för riktlinjerna är ett sammanhållet ansvar kring personer i staden. Vid tillämpning av dessa riktlinjer ska alltid personens behov sättas i främsta rummet. En person får aldrig riskera att bli utan stöd och hjälp från socialtjänsten på grund av att olika nämnder i staden inte är överens om ansvarsfördelningen av ärendet. Syftet med riktlinjerna är att underlätta ansvarsfördelningen mellan stadsdelsnämnderna.

Ärendeansvaret för fördelning av individärenden mellan stadsdelsnämnderna regleras idag i tre verksamhetsområden, individ- och familjeomsorgen, äldreomsorgen och omsorgen om personer med funktionsnedsättning.

Riktlinjerna har främst reviderats genom att innehållet har kompletterats med skrivningar som har saknats eller som behöver förtydligas. Dispositionen har ändrats och nya stycken har lagts till för att göra dokumentet mer användarvänligt. En del stycken har flyttats till andra kapitel. En del innehåll har även tagits bort, i dessa fall

handlar det främst om gammal information som inte längre stämmer. Riktlinjerna har även reviderats för att stämma överens med aktuell lagstiftning och beslut från kommunfullmäktige.

## Beredning

Ärendet har initierats av socialnämnden och äldrenämnden. Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, arbetsmarknadsnämnden, utbildningsnämnden, Bromma stadsdelsnämnd, Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd, Farsta stadsdelsnämnd, Hägersten-Älvsjö stadsdelsnämnd, Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd, Järva stadsdelsnämnd, Kungsholmens stadsdelsnämnd, Norra innerstadens stadsdelsnämnd, Skarpnäcks stadsdelsnämnd, Skärholmens stadsdelsnämnd och Södermalms stadsdelsnämnd.

*Stadsledningskontoret* framför att riktlinjerna utgör ett tydligt stöd i ansvarsfördelningen mellan stadsdelsnämnderna. Vidare anser stadsledningskontoret att de föreslagna förändringarna är motiverade och ställer sig bakom förslag till reviderade riktlinjer.

*Arbetsmarknadsnämnden* anser att riktlinjerna i sin helhet tydligt beskriver ansvarsfördelningen mellan stadsdelsnämnderna.

*Utbildningsnämnden* anser att riktlinjerna visar tydligt stadens utgångspunkt om ett sammanhållet ansvar. Vid tillämpning av riktlinjerna ska alltid den enskilda individens behov sättas i främsta rummet.

*Bromma stadsdelsnämnd* är positiv till att riktlinjerna reviderats och förtydligats. Nämnden framför att det finns behov av centralt anordnade workshops eller andra former av diskussionsmöten utifrån riktlinjerna, för ökad samsyn och möjlighet att diskutera otydligheter.

*Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd* ser att riktlinjerna utgör ett tydligt stöd i ansvarsfördelningen mellan stadsdelsnämnderna för att minimera risken att stadens invånare blir utan stöd och hjälp från socialtjänsten.

*Farsta stadsdelsnämnd* är överlag positiv till revideringen och att riktlinjerna gjorts mer användarvänliga. Nämnden framför några medskick i frågor nämnden vill se förtydligande i.

*Hägersten-Älvsjö stadsdelsnämnd* välkomnar att riktlinjerna i förslaget förtydligar flera delar som tidigare har varit oreglerade och har hanterats genom praxis. Nämnden anser även att riktlinjerna utgör ett steg framåt i riktning mot en sammanhållen socialtjänst.

*Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd* bedömer att revideringarna kommer att minska tvister mellan stadsdelsnämnderna och förbättra helhetssynen så enskilda får rätt stöd och hjälp snabbare.

*Järva stadsdelsnämnd* ser positivt på förslaget men framför också synpunkter på förtydligande som behöver göras. Bland annat önskas tydliggörande om vad som är minimumnivån för en bostad för att det ska betraktas som att personen har det som sin bostad samt vem som ansvarar för kontakten med den enskilde i avvaktan på att ansvarsfördelningen för personen utretts.

*Kungsholmens stadsdelsnämnd* ställer sig positiv till revidering av riktlinjer gällande ärendeansvar då det förtydligar stadsdelsnämndernas ansvar.

*Norra innerstadens stadsdelsnämnd* anser att de reviderade riktlinjerna är mer användarvänliga än de tidigare samt att de kan komma att underlätta ansvarsfördelningen mellan stadsdelsnämnderna.

*Skarpnäcks stadsdelsnämnd* ställer sig även positiv till att förslag att redan nu korrigera riktlinjerna att överensstämja med den nya socialtjänstlagen.

*Skärholmens stadsdelsnämnd* uppmärksammar att det i det nya förslaget finns ett klargörande gällande hur ärenden där det finns beviljade öppenvårdsinsatser ska hanteras, vilket är välkommet. Nämnden anser även att det är bra att begreppen fast bostad respektive hemlös definieras i riktlinjerna.

*Södermalms stadsdelsnämnd* anser att det är bra att den enskilde är i fokus när det gäller vilken stadsdel som har ansvaret. Det är också bra att revideringen gör att det tydligt framgår när det finns särskilda regler för de som är 65 år och över.

### Föredragande borgarrådets synpunkter

I Stockholm ska socialtjänsten, äldreomsorgen och omsorgen om personer med funktionsnedsättning vara likvärdig och tillgänglig oavsett var i staden man bor. Med de här riktlinjerna säkerställer vi att ingen stockholmare faller mellan stolarna i de fall när stadsdelsnämnder inte är eniga i ansvarsfördelningen av ett ärende.

Socialnämnden och äldrenämnden har föreslagit revideringar i riktlinjerna för ärendeansvar för att de harmoniserar med lagregler och förtydligande har gjorts i frågor det har funnits oklarheter.

En av de förändringar som föreslås är att ärendeansvaret för både LSS och SoL tas över av den stadsdelsnämnd som den enskilde har flyttat till efter en månad samt att placerande stadsdelsnämnd behåller ansvaret för LSS-boende placeringar. En annan förändring är att definitionen av person som lever i hemlöshet skrivs ut i sin helhet.

Förslagen på revideringarna välkomnas av alla remissinstanserna och visar behovet av att de nya riktlinjerna antas av kommunfullmäktige.

## Bilaga

1. Riktlinjer Ärendeansvar mellan stadsdelsnämnderna inom individ- och familjeomsorgen, äldreomsorgen och omsorgen om personer med funktionsnedsättning - slutlig version, dnr KS 2024/396-18.1
2. Riktlinjer för ärendeansvar mellan stadsdelsnämnderna inom individ- och familjeomsorgen, omsorgen om äldre personer och personer med funktionsnedsättning - med ändringsmarkeringar, dnr KS 2024/396-18.2

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Kommunstyrelsen** delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt föredragande borgarråds förslag.

Stockholm den 11 september 2024

Karin Wanngård  
Kommunstyrelsens ordförande

**Reservation** av Gabriel Kroon (SD) enligt följande.

Jag föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Att delvis bifalla borgarrådsberedningens förslag till beslut
2. Därutöver anföra följande:

Endast personer med biologiskt kvinnligt kön kan genomgå kroppslig graviditet och därigenom föda barn. Personer med biologiskt manligt kön saknar kroppsliga förutsättningar för graviditet och kan därför inte föda barn. Begreppet person kan därför inte användas som könsmässig identitetsmarkör i samband med graviditet, då graviditet är en förutsättning för att barn ska kunna komma till världen. Viljan om ett inkluderande ord kommer att skapa förvirring och harmoniserar inte med begreppspraxis hos övriga myndigheter.

## Ärendet

Här nedan beskrivs huvuddragen i de förändringar som föreslås av socialnämnden och äldrenämnden. De avsnitt som ändrats i sak kommenteras. Avsnitt som endast förändrats rent språkligt och som inte förändrar innehållet i sak kommenteras inte. I övrigt hänvisas till det bilagda förslaget till riktlinjer.

### **1. Allmänna förutsättningar**

I den inledande punkten är Intro Stockholm tillagd eftersom fördelningen mellan Intro Stockholm och stadsdelsnämnderna kommer att framgå av riktlinjerna. Det har också lagts till att punkt 6 även gäller vid handläggning av ärenden enligt föräldrabalken. Det är ingen nyhet utan följer av punkt 6 i nu gällande riktlinjer. Skrivningen om individens behov och vikten av samarbete har lyfts fram och det tydliggörs att utgångspunkten för dessa riktlinjer är ett sammanhållet ansvar om en person i staden. Texten ”Efter överenskommelse mellan stadsdelsnämnderna och utifrån den enskildes behov kan ansvaret för ett ärende överföras från en stadsdelsnämnd till en annan” är flyttad hit från punkt 5 i nu gällande riktlinjer eftersom den gäller för alla bestämmelser i riktlinjerna. En textruta är tillagd för att lyfta fram denna del särskilt.

I nu gällande riktlinjer finns en beskrivning om reglerna i 2 a kap. socialtjänstlagen (SoL) och 16 § lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) kortfattat i den inledande punkten. Det är borttaget och ersatt med en hänvisning till 2 a kap. SoL och 16 § LSS eftersom det inte är relevant för vilken stadsdelsnämnd som ska hantera ärendet och texten var inte heller heltäckande. Hänvisningen till överenskommelse om flytt till särskilt boende är borttagen eftersom den inte har gällt på flera år. En ny uppdaterad hänvisning är gjord och för att inte missa någon överenskommelse, nu gällande eller framtida, finns en hänvisning till stadens Intranät.

### **2. Personer med fast bostad**

#### **2.1 Allmänt**

I denna punkt införs en ny regel i första stycket om en uttrycklig tidsgräns för när ett boende ska anses vara fast. Det föreslås att ett ärende avseende en person eller familj ska handläggas av den stadsdelsnämnd inom vars område personen eller familjen har haft, eller kan antas komma att ha, sin fasta bostad under en sammanhängande period om tre månader.

I andra stycket och tredje stycket införs en definition på fast bostad genom att det språkligt förtydligas var en person anses ha sin fasta bostad. Angående inneboenderum och att dessa kan vara (även hos anhöriga, kamrater och släktingar) är det som står inom parentes flyttat från punkt 3 om hemlöshet.

#### **2.2 Ansökan enligt 2 a kap 8 § SoL respektive förhandsbesked enligt 16 § LSS**

I denna punkt förtydligas hur ansökan enligt 2 a kap. 8 § SoL respektive förhandsbesked enligt 16 § LSS fördelas över staden för personer som är 65 år och äldre samt för insatser enligt SoL för personer under 65 år och LSS.

#### *2.2.1 Personer som är 65 år och äldre*

I denna punkt anges hur fördelning av ansökningar om särskilt boende enligt 2 a kap. 8 § socialtjänstlagen går till för personer 65 år och äldre. Det framgår i stadens riktlinjer för handläggning inom socialtjänstens äldreomsorg. Förslaget är att skrivningen även förs in i riktlinjerna om ärendeansvar för att ge en komplett bild av var det finns regler om ärendeansvar. Rubriken är ny efter önskemål från äldreförvaltningen. Det är för övrigt en genomgående förändring i hela dokumentet under respektive del som avser ärenden om personer över 65 år.

#### *2.2.2 Personer under 65 år och LSS*

I denna punkt införs ett nytt sätt för fördelning av ansökningar enligt 16 § LSS om bostad med särskild service för vuxna och ansökningar enligt 2 a kap. 8 § socialtjänstlagen när en person på grund av våld eller andra övergrepp behöver byta kommun samt för förhandsbesked enligt LSS. Det införs för att få en jämnare fördelning av ärendena över staden. Tidigare var det den stadsdelsnämnd där den enskilde ville bosätta sig som skulle handlägga ansökan.

Fördelning av ansökningar på grund av våld och övergrepp förslås göras av juridiska avdelningen på stadsledningskontoret enligt en turordningslista. Fördelningen kommer göras efter att enheten för hemlösa gjort en bedömning av om det finns någon stadsdelsnämnd som ur ett säkerhetsperspektiv inte kan handlägga ärendet. Anledningen till att juridiska avdelningen på stadsledningskontoret inte gör den bedömningen är att juridiska avdelningen på stadsledningskontoret inte hanterar personuppgifter i ärendeansvarsfrågor och inte heller är lämpliga att göra en sådan bedömning. Skälet till att det blev enheten för hemlösa och inte socialjouren, som också varit på förslag, är för att enheten för hemlösas mottagningsgrupp finns tillgänglig under dagtid med kunnig personal som utreder ärendet. Socialjouren har låg bemanning under dagtid och har inte samma utredningsförfarande som enheten för hemlösa.

### **2.3 Tillfälligt boende**

#### *2.3.2 Personer inom socialpsykiatri och personer med funktionsnedsättning som beviljats insatser enligt SoL*

Punkten är ny och anger ärendeansvar för personer inom socialpsykiatri och personer med funktionsnedsättning som har beviljats insatser enligt SoL och som tillfälligt bor någon annanstans än i sin fasta bostad. Punkten motsvarar det som redan gäller för personer som är 65 år och äldre.

### **2.7 Offentligt skyddat arbete – OSA**

Denna punkt motsvarar i huvudsak punkt 2.8 i nuvarande riktlinjer. För att nå överensstämmelse med vad som anges i riktlinjerna för samverkan mellan Stockholms stad och Arbetsförmedlingen gällande OSA klargörs att om en person flyttar till en fast bostad i en annan stadsdelsnämnd behåller den tidigare stadsdelsnämnden ansvaret till dess pågående anvisningstid löpt ut. Därefter övertas ansvaret för eventuell förlängning och åtföljande ansvar av den stadsdelsnämnd dit den anställde flyttat, om inte annat överenskommes.

### **2.11 Ensamkommande barn**

I denna punkt anges ärendeansvar för ensamkommande barn. I nu gällande riktlinjer finns endast en hänvisning till stadens riktlinjer för ensamkommande barn och ungdomar om hur ärenden ska fördelas. Riktlinjerna för ensamkommande barn är under revidering och där kommer en hänvisning att föras in som istället hänvisar till riktlinjerna om ärendeansvar om hur ärendena ska fördelas. Beskrivningen om ärendeansvar i denna punkt utgår från hur socialjouren och Intro Sthlm har beskrivit att fördelningen går till idag.

### **2.12 Ansvarsfördelning mellan Intro Stockholm och stadsdelsnämnderna**

I denna punkt, som är ny, anges ärendeansvar mellan Intro Stockholm och stadsdelsnämnderna. Beskrivningen om ärendeansvar utgår från hur Intro Stockholm har beskrivit att fördelningen går till idag. Termen hushåll, som inte används i riktlinjerna i övrigt, är vald eftersom det enligt Intro Stockholm kan handla om en vidare krets än en familj.

### **2.13 Personer som är 65 år och äldre som är placerade av Migrationsverket**

I denna punkt, som är ny, anges ärendeansvar för personer som är 65 år och äldre och som varit placerade på särskilt boende i Stockholms stad och där Migrationsverkets ansvar för personen upphör. Förslaget är att juridiska avdelningen på stadsledningskontoret fördelar dessa ärenden enligt turordningslista. Anledningen till att punkten införs är för att få en jämn fördelning av dessa ärenden över staden.

## **3. Personer utan fast bostad**

Generellt för hela punkt 3 är att ordet hemlös föreslås att ersättas med som lever i hemlöshet eftersom det är den terminologi som används inom staden. Det förtydligas också hur definitionen av personer som lever i hemlöshet enligt riktlinjerna om ärendeansvar förhåller sig till Stockholms stads egen definition av hemlöshet. Definitionen som används i dessa riktlinjer har samma innebörd som stadens definition av hemlöshet men terminologin är anpassad för att enklare kunna användas för att avgöra ärendeansvar. Den avser inte att ändra eller inskränka stadens definition om hemlöshet.

### **3.1 Definition av person som lever i hemlöshet**

I detta stycke har första punkten förtydligats med en hänvisning till punkt 2.1 för att tydliggöra att den som saknar fast bostad är hemlös. Det är en hänvisning som inte

finns i nuvarande riktlinjer men som har behövts för att göra riktlinjerna tydliga. I de nuvarande riktlinjer stämmer punkterna 2.1 och 3.1 inte helt överens, vilket har gjort att det varit svårt att läsa och tolka dessa delar i riktlinjerna.

I punkt 3.1 i de nuvarande riktlinjerna skrivs stadens definition av hemlöshet ut i sin helhet. För att enklare kunna använda riktlinjerna har texten dvs. egen hyrd bostad och som inte är stadigvarande inneboende samt hänvisade till tillfälliga boendalternativ eller är uteliggare tagits bort. Den meningen har inte ansetts behövlig eftersom en definition av fast bostad nu finns i 2.1. Skrivningen i nuvarande riktlinjer om att personer som hyr i andra hand eller bor inneboende hos någon anhörig eller släkting inte räknas som hemlös är borttagen och är istället flyttad till punkt 2.1 angående fast bostad. Se även ovan beskrivna ändringar under 2.1.

### **3.2 Ansvarsfördelningen mellan stadsdelsnämnderna och enheten för hemlösa**

#### *3.2.1 Huvudregler*

I denna punkt införs ett förtydligande gällande den enskildes kontakt med stadsdelsnämnderna under de senaste två åren, det man brukar kalla tvåårsregeln. Det förtydligas att vid tillämpningen av denna punkt ska beslut som har fattats vid socialjouren efter delegation från en stadsdelsnämnd anses som kontakt med den stadsdelsnämnden. Det är inte nytt i sak utan ska ses som ett nödvändigt förtydligande eftersom frågor har kommit upp kring hur man ska se på dessa beslut.

#### *3.2.2 Personer under 20 år*

I denna punkt införs ett förtydligande att en person som lever i hemlöshet ska i andra hand få sina behov tillgodosedda av den stadsdelsnämnd inom vars område personen är, eller om personen inte är folkbokförd inom någon stadsdelsnämnds område, senast var folkbokförd. En ny regel införs också för de personer som ännu inte tillbringat någon dygnsvila i Stockholm. Dessa ärenden kommer att fördelas enligt turordning som avgörs av juridiska avdelningen vid stadsledningskontoret.

#### *3.2.3 Personer som fyllt 20 år men inte 25 år*

I denna punkt föreslås att tvåårsregeln tas bort. Det betyder att även personer som fyllt 20 år men inte 25 år som varit aktuella vid en stadsdelsnämnd eller folkbokförda inom någon stadsdelsnämnds område för mer än två år sedan ska få sina behov tillgodosedda av en stadsdelsnämnd. Det införs också ett förtydligande att en person som lever i hemlöshet ska i andra hand ska personen få sina behov tillgodosedda av den stadsdelsnämnd inom vars område personen är, eller om personen inte är folkbokförd inom någon stadsdelsnämnds område, senast var folkbokförd.

#### *3.2.4 Gravida personer och föräldrar med ansvar för barn*

I denna punkt har ordvalet kvinna/kvinnor/hon bytts ut mot person för att bättre stämma överens med stadens program för lika rättigheter och möjligheter oavsett sexuell läggning, könsidentitet eller könsuttryck.



I första stycket införs ett förtydligande att tvåårsregeln inte är tillämplig. Det står inte uttryckligen i de nuvarande riktlinjerna men det framgår av sammanhanget att det är så. Ingen ändring i sak är alltså avsedd med det förtydligandet.

I andra stycket förtydligas att detta stycke gäller för de gravida personer vars ärende inte handläggs av enheten för hemlösa. De nuvarande riktlinjerna tolkas så idag men framgår endast när andra stycket i de nuvarande riktlinjerna läses tillsammans med första stycket. Det föreslås också att tvåårsregeln tas bort. Det betyder att även gravida personer som varit aktuella vid en stadsdelsnämnd eller folkbokförda inom någon stadsdelsnämnds område för mer än två år sedan ska få sina behov tillgodosedda av den stadsdelsnämnden. En ny regel införs för de personer som ännu inte tillbringat någon dygnsvila i Stockholm. Dessa ärenden kommer att fördelas enligt turordning som avgörs av juridiska avdelningen vid stadsledningskontoret.

I det tredje stycket utvecklas vad som ska anses vara föräldrar med ansvar för barn.

### *3.2.5 Beviljad bostad med särskild service enligt SoL*

Denna punkt, som är ny, innebär att ansvaret för ärenden avseende yngre personer som enheten för hemlösa placerat i särskilt boende övergår till den stadsdelsnämnd där boendet är beläget efter två år.

### *3.2.6 Personer som är 65 år och äldre*

I denna punkt föreslås flera nya fördelningsregler. Tidigare omfattade punkten endast personer som varit folkbokförda i en stadsdelsnämnd inom en tvåårsperiod men som blivit hemlösa. Det har inte varit tillräckligt utan juridiska avdelningen vid stadsledningskontoret har fått fylla ut bestämmelsen genom att fördela ett flertal ärenden årligen enligt turordningslista. Det föreslås istället att ett ärende om en person som är 65 år och äldre och som blivit hemlös i första hand ska handläggas av den stadsdelsnämnd där personen senast var aktuell och i andra hand där personen har haft fast boende. Detta för att personen får anses ha störst anknytning där personen har bott. Efter fast bostad föreslås eventuell folkbokföring styra ärendeansvaret, i första hand där personen är folkbokförd och i andra hand där personen varit folkbokförd under de senaste två åren. Först för övriga personer som är 65 år eller äldre och som saknar fast bostad föreslås att juridiska avdelningen vid stadsledningskontoret ska fördela enligt turordning. Texten om Gamlebo har även uppdaterats utifrån hur ansvarsfördelningen ser ut idag.

## **4. Personer som vistas på kriminalvårdsanstalt eller vårdas på sjukhus**

### **4.1 Folkbokföringskommunens ansvar**

Punkten har uppdaterats med anledning av ändringar om folkbokföringskommunens ansvar enligt 2 a kap. 5 § SoL. 4.1.1 Ansvarsfördelningen mellan stadsdelsnämnderna och enheten för hemlösa

I punkt 4.1.1 förtydligas att enheten för hemlösa inte ansvarar för vissa grupper. Det har varit ett tolkningsproblem i de nuvarande riktlinjerna eftersom den tidigare

lydelsen av bestämmelsen har gjort att vissa personer, som bedömts inte vara enheten för hemlösas målgrupp, ändå skulle fördelats dit enligt denna bestämmelse för att sedan omfördelas enligt bestämmelserna i tredje kapitlet i riktlinjerna. Nu föreslås istället att dessa ärenden fördelas direkt till en stadsdelsnämnd.

#### *4.1.2 LSS*

I denna punkt föreslås ett tillägg. I sista meningen anges att om en person inte är folkbokförd inom någon stadsdelsnämnds område och inte heller borde vara det fördelas ansvaret enligt turordning av stadsledningskontorets juridiska avdelning vid stadsledningskontoret. Den är främst tänkt för situationer när en person är folkbokförd i Stockholms kommun men inte i någon stadsdelsnämnd.

### **5. Personer som flyttar till fast bostad annan stadsdelsnämnd**

Under punkt 5 förslås flera förändringar i strukturen. Den tidigare huvudregeln om ärendeansvar vid flytt till fast bostad i annan stadsdelsnämnd hade många undantag och denna del har varit svårläst och inte enkel att tillämpa. Nu föreslås punkt 5 inledas med en generell text om avslut av ärende vid flytt och därefter följer en rad olika situationer och beslutstyper för att handläggningen ska bli enklare.

#### **5.1 Avslut av ärende vid flytt**

I punkt 5.1 har text avseende avslut av ärende från tidigare punkterna 5.1 och 5.2 samlats. Ingen förändring i sak är avsedd med flytten av texten. I punkten lyfts även fram att det finns situationer när den utflyttande stadsdelsnämnden har ett fortsatt ansvar.

#### **5.2 Bistånd för att kunna flytta**

Punkten är ny men motsvarar punkten 5.1.1 i nuvarande riktlinjer.

#### **5.3 Fortsatt ansvar efter flytt**

##### *5.3.1 Påbörjad utredning*

I denna punkt har en hänvisning till 7 § LVM lagts till i första stycket. Skälet till det är för att en utredning enligt LVM bedrivs med stöd av LVM och inte SoL.

Andra stycket i denna punkt är nytt. Där föreslås att för personer inom socialpsykiatri och personer med funktionsnedsättning, där en stadsdelsnämnd har påbörjat en utredning om ny eller utökad insats enligt LSS eller SoL, ska den stadsdelsnämnd som har påbörjat en utredning även slutföra utredningen och fatta beslut i ärendet samt ansvara för att beslutade insatser blir genomförda. Ansvaret för tidigare beviljade insatser enligt LSS eller SoL och insatser som efter utredningen beviljas enligt LSS eller SoL går sedan över till den stadsdelsnämnd dit personen har flyttat en månad efter det att beslutet fattades.

Överlämning av dessa ärenden får inte medföra att personen inte får de insatser som personen har rätt till. Skälet till ändringen är att ärenden som rör personer inom

socialpsykiatri och personer med funktionsnedsättning som har eller som får insatser enligt LSS eller SoL, och som inte är placering, ska gå över vid flytt eftersom det bedöms vara bäst för den enskilde. Skrivningen syftar också till att tydliggöra vikten och behovet av sammanhållet ansvar för persongruppen.

### *5.3.3 Avtalat boende inom Stiftelsen Hotellhem i Stockholm, SHIS Bostäder*

I denna punkt, som delvis är ny, framgår ärendeansvar när en person har avtalat boende inom SHIS. Andra stycket motsvarar punkten 5.3.7 Boende på hotellhem för familjer inom Stiftelsen Hotellhem i nuvarande riktlinjer. Boende på hotellhem för familjer är inte en boendeform som stadsdelsnämnderna kan remittera enskilda personer till. Den boendeform som stadsdelsnämnderna kan remittera till är istället avtalat boende.

I andra stycket framgår att remitterande stadsdelsnämnd har ett särskilt ansvar för barnfamiljer. Det gäller redan enligt nuvarande riktlinjer men här tydliggörs det att ansvaret även gäller för avtalat boende. Det är också förenligt med stadens program mot hemlöshet. Rubriken är även ändrad utifrån Stiftelsen Hotellhem i Stockholms nya benämning.

### *5.3.4 Boende med stöd inom SHIS Bostäder*

I denna punkt, som delvis är ny, framgår ärendeansvar när en person har boende med stöd inom SHIS. Andra stycket motsvarar i huvudsak punkt 5.2 fjärde stycket i nuvarande riktlinjer. Ett förtydligande har lagts till i andra stycket om när ansvaret övergår från remitterade stadsdelsnämnd för ungdomar som inte fyllt 21 år. Ansvaret över går tre månader efter det att biståndsbeslutet är avslutat.

### *5.3.6 Bostad först*

I denna punkt, som är ny, framgår ärendeansvar när en person har insatsen Bostad först. Bostad först har inte tidigare reglerats i riktlinjerna för ärendeansvar.

### *5.3.8 Personer inom socialpsykiatri och personer med funktionsnedsättning som beviljats insatser enligt SoL eller LSS*

I denna punkt, som är ny, anges ärendeansvar för personer inom socialpsykiatri och personer med funktionsnedsättning som beviljats insatser enligt SoL eller LSS. Den motsvarar i huvudsak tidigare punkterna 5.1.3 LSS och 5.3.2 LSS. Rubriken är ny för att avspegla hela målgruppen som bestämmelsen omfattar.

Enligt nuvarande riktlinjer behåller den stadsdelsnämnd som har beslutat om öppenvårdsinsatser, vilket enligt juridiska avdelningen även är insatser enligt LSS, ansvaret för beslutet så länge beslutet gäller. Det har framkommit att riktlinjerna i praktiken ofta inte har tillämpats så. I denna nya punkt klargörs därför att ansvaret för insatser enligt LSS eller SoL för personer med funktionsnedsättning och inom socialpsykiatri som huvudregel övergår till den stadsdelsnämnd dit personen flyttar en månad efter inflyttningsdatumet eller en månad efter att det kom till utflyttande stadsdelsnämndens kännedom att personen har flyttat.

### *5.3.9 Personer inom socialpsykiatri och vuxna personer med funktionsnedsättning som beviljats vissa boenden enligt SoL eller LSS*

I denna punkt, som är ny, anges ärendeansvar för personer inom socialpsykiatri och personer med funktionsnedsättning som beviljats vissa boenden enligt SoL eller LSS. Den motsvarar i huvudsak tidigare punkterna 5.1.3 Socialpsykiatri och 5.1.4 Undantag vid flytt till bostad med särskild service enligt LSS i annan stadsdelsnämnd. Punkten 5.1.3 är endast flyttad och ingen ändring i sak är avsedd. Rubriken är ny för att avspegla hela målgruppen som bestämmelsen omfattar.

Kommunfullmäktige har beslutat om ändring av stadsdelsnämndernas myndighets- och kostnadsansvar för brukare som bor i bostad med särskild service enligt 9 § 9 LSS på så sätt att myndighets- och kostnadsansvaret inte byter stadsdelsnämnd i samband med att brukare flyttar och att detta genomförs och börjar gälla i samband med revidering av stadens riktlinjer för ärendeansvar. Det föreslås att även annan särskilt anpassad bostad för vuxna ska omfattas av skrivningen i de nya riktlinjerna om ärendeansvar eftersom det är en insats som också framgår av 9 § 9 LSS.

I punktens andra stycke anges därför att för en person som beviljats bostad med särskild service för vuxna eller annan särskild anpassad bostad för vuxna enligt LSS och flyttar till en sådan bostad i annan stadsdelsnämnd behåller den beslutande stadsdelsnämnden ansvaret för personen så länge biståndsbehovet kvarstår. I bestämmelsens båda stycken förtydligas även med att i den biståndsbeslutande stadsdelsnämndens ansvar och åtagande ingår även beslut och kostnadsansvar för riksfärdtjänst och färdtjänst samt andra biståndsbedömda insatser.

### *5.3.10 Personer som är 65 år och äldre*

I denna punkt anges ärendeansvar för personer som är beviljad insatser inom äldreomsorgen. Den motsvarar dels tidigare punkten 5.1.2 Äldreomsorg. Samma tillägg som ovan angetts under punkt 5.3.8 görs även i denna punkt eftersom den omfattades av begreppet ”öppenvårdsinsatser” enligt juridiska avdelningen vid stadsledningskontorets uppfattning. I punkten anges således att om en person är beviljad insatser inom äldreomsorgen går ansvaret för insatserna över till den stadsdelsnämnd dit personen flyttat en månad efter inflyttningsdatum.

### *5.3.11 Egna medel*

Bestämmelsen är flyttad och motsvarar punkt 2.9 i nuvarande riktlinjer. Det föreslås att skrivningen om att beslutet ska vara tidsbegränsat är borttaget eftersom det snarare är en fråga som ska regleras i handläggningsriktlinjer och inte riktlinjer för ärendeansvar.

### *5.3.12 Beslutad insats i övrigt enligt SoL*

Denna punkt motsvarar i stort punkt 5.3.3 i nuvarande riktlinjer om öppenvårdsinsatser men rubriken är ändrad. I nuvarande riktlinjer finns en uppmaning att ”alla beslut om öppenvårdsinsatser ska tidsbegränsas”. Den uppmaningen tas bort

utifrån att det inte möjligt att göra ett så generellt ställningstagande kring att alla beslut ska tidsbegränsas. En ytterligare anledning till varför den tas bort är att det snarare är en fråga som ska regleras i handläggningsriktlinjer och inte riktlinjer för ärendeansvar.

## **7. Jäv**

Denna punkt motsvarar i huvudsak punkt 7, Ärende avseende anställd inom nämnd, i nuvarande riktlinjer men rubriken har ändrats. Ett första stycke införs i syfte att förklara hur ärenden där någon vid stadsdelsnämnden är jävig bör hanteras. Termerna anställd och förtroendevald är valda utifrån kommunallagens terminologi. I andra stycket görs ett tillägg för att förtydliga att bestämmelsen gäller även jäviga förtroendevalda. Bestämmelsen tillämpas på detta sätt idag av juridiska avdelningen på stadsledningskontoret.

## **8. Tvister mellan stadsdelsnämnder**

I punkten förtydligas betydelsen av samarbete med den enskildes behov i främsta rummet lyfts fram för att knyta samman med det som framgår inledningsvis av riktlinjerna i punkt 1. Det förtydligas att enhetscheferna eller motsvarade på respektive stadsdelsnämnd ska ha försökt komma överens innan ärendet avgörs av juridiska avdelningen på stadsledningskontoret.

## **Socialnämnden och Äldrenämnden**

**Socialnämnden** beslutade vid sina sammanträden den 19 mars 2024 följande.

1. Socialnämnden godkänner förslaget till revidering av riktlinjer inom individ- och familjeomsorgen, äldreomsorgen och omsorgen om personer med funktionsnedsättning och föreslår att kommunfullmäktige godkänna förslaget.
2. Socialnämnden föreslår att riktlinjerna ersätter riktlinjer för ärendeansvar mellan stadsdelsnämnderna (dnr 3.1.1- 264/201).
3. Socialnämnden föreslår att kommunfullmäktige delegerar till socialnämnden att genomföra mindre ändringar med anledning av den nya socialtjänstlagen. Socialnämnden beslutar under förutsättning att kommunfullmäktige godkänner förslaget att delegera till socialdirektör att teckna detta.
4. Förslaget överlämnas till kommunstyrelsen för vidare beslut i kommunfullmäktige

## **Äldrenämnden**

**Äldrenämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 19 mars 2024 följande.

1. Äldrenämnden godkänner förslaget till revidering av riktlinjer inom individ- och familjeomsorgen, äldreomsorgen och omsorgen om personer med funktionsnedsättning och föreslår att kommunfullmäktige godkänner förslaget.

2. Äldrenämnden föreslår att riktlinjerna ersätter riktlinjer för ärendeansvar mellan stadsdelsnämnderna (dnr 3.1.1-264/201).
3. Äldrenämnden föreslår att kommunfullmäktige delegerar till äldrenämnden och socialnämnden att genomföra mindre ändringar med anledning av den nya socialtjänstlagen.
4. Äldrenämnden beslutar under förutsättning att kommunfullmäktige godkänner förslaget att delegera till äldredirektör att teckna detta.

**Socialförvaltningens och äldreförvaltningens** gemensamma tjänsteutlåtande daterat den 12 februari 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Utgångspunkten för riktlinjerna för ärendeansvar mellan stadsdelsnämnderna är ett sammanhållet ansvar kring personer i staden. Vid tillämpning av dessa riktlinjer ska alltid personens behov sättas i främsta rummet. En person får aldrig riskera att bli utan stöd och hjälp från socialtjänsten på grund av att olika nämnder i staden inte är överens om ansvarsfördelningen av ärendet. Förslaget till reviderade riktlinjer har utarbetats på med anledning av förändrade lagregler samt behov av att förtydliga vissa frågor kring ansvarsfördelningen mellan stadsdelsnämnderna. Riktlinjerna omfattar individ- och familjeomsorgen, äldreomsorgen och omsorgen om personer med funktionsnedsättning. Syftet med riktlinjerna är att underlätta ansvarsfördelningen mellan stadsdelsnämnderna.

Den nya socialtjänstlagen förslås att börja gälla den 1 juli 2025. Förslaget kan komma att innebära förändringar i uppbygganden av lagen och att kapitel och bestämmelser ändrar numrering. I riktlinjerna om ärendeansvar framgår några hänvisningar till socialtjänstlagen som därför kan komma att behöva ändras vid lagens ikraftträdande. För att riktlinjerna inte ska behöva ändras vid mindre korrigeringar föreslår därför förvaltningen att kommunfullmäktige delegerar till nämnden att genomföra mindre ändringar med anledning av den nya socialtjänstlagen.

## Remissammanställning

Ärendet har initierats av socialnämnden och äldrenämnden. Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, arbetsmarknadsnämnden, utbildningsnämnden, Bromma stadsdelsnämnd, Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd, Farsta stadsdelsnämnd, Hägersten-Älvsjö stadsdelsnämnd, Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd, Järva stadsdelsnämnd, Kungsholmens stadsdelsnämnd, Norra innerstadens stadsdelsnämnd, Skarpnäcks stadsdelsnämnd, Skärholmens stadsdelsnämnd och Södermalms stadsdelsnämnd.

## Innehållsförteckning

Äldrenämnden .....	13
Stadsledningskontoret.....	15
Arbetsmarknadsnämnden .....	16

Utbildningsnämnden.....	17
Bromma stadsdelsnämnd.....	17
Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd.....	18
Farsta stadsdelsnämnd.....	22
Hägersten-Älvsjö stadsdelsnämnd.....	23
Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd .....	24
Järva stadsdelsnämnd .....	25
Kungsholmens stadsdelsnämnd .....	26
Norra innerstadens stadsdelsnämnd .....	26
Skarpnäcks stadsdelsnämnd .....	27
Skärholmens stadsdelsnämnd .....	28
Södermalms stadsdelsnämnd .....	29
Reservationer m.m.....	30

## **Stadsledningskontoret**

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 15 augusti 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret ser positivt på förslag till revidering av riktlinjerna. Det är viktigt att riktlinjerna är aktuella och följer gällande lagstiftning och beslut från kommunfullmäktige. Stadsledningskontoret anser att riktlinjerna utgör ett tydligt stöd i ansvarsfördelningen mellan stadsdelsnämnderna och minimerar risken att stadens invånare blir utan stöd och hjälp från socialtjänsten. Stadsledningskontoret anser att föreslagna förändringar är motiverade och ställer sig bakom socialnämndens förslag till reviderade riktlinjer. Stadsledningskontoret föreslår att föreslagna riktlinjer börjar gälla den 1 januari 2025.

Den nya socialtjänstlagen förslås att börja gälla den 1 juli 2025. Förslaget kan komma att innebära förändringar i uppbygganden av lagen och att kapitel och bestämmelser ändrar numrering. I riktlinjerna om ärendeansvar framgår några hänvisningar till socialtjänstlagen som därför kan komma att behöva ändras vid lagens ikraftträdande. För att riktlinjerna inte ska behöva ändras vid mindre korrigeringar förslår därför stadsledningskontoret att kommunfullmäktige delegerar till socialnämnden att genomföra mindre ändringar med anledning av den nya socialtjänstlagen.

Stadsledningskontoret anser att många av de förändringar som föreslås inom funktionsnedsättning och socialpsykiatri är positiva, såsom att ärendeansvaret för både LSS och SoL tas över av den stadsdelsnämnd som den enskilde har flyttat till efter en månad samt att placerande stadsdelsnämnd behåller ansvaret för LSS-

boendeplaceringar. Utifrån att juridiska avdelningen på stadsledningskontoret ska genomföra fler fördelningar av ärenden enligt turordningslista kan det finnas en risk att fördelningen mellan stadsdelsnämnderna blir ojämn vilket stadsledningskontoret anser bör följas upp.

Riktlinjerna i förslaget förtydligar flera delar som tidigare har varit oreglerade och har hanterats genom praxis. Stadsledningskontoret anser dock att det finns delar i riktlinjerna som kan behöva förtydligas ytterligare för att undvika att stadsdelsnämnderna tolkar riktlinjerna på olika sätt. Stadsledningskontoret ser ett behov av att socialnämnden och äldreomsorgen hittar former för att förtydliga och gemensamt tolka eventuella oklarheter tillsammans med stadens stadsdelsnämnder.

Stadsledningskontoret föreslår att kommunstyrelsen beslutar att föreslå kommunfullmäktige att godkänna *reviderade riktlinjer för ärendeansvar mellan stadsdelsnämnderna inom individ- och familjeomsorgen, äldreomsorgen och omsorgen om personer med funktionsnedsättning* i enlighet med bilaga 1 (ersätter dnr 3.1.1-264/201) samt att socialnämnden beviljas att genomföra mindre ändringar i Riktlinjer för ärendeansvar mellan stadsdelsnämnderna inom individ- och familjeomsorgen, äldreomsorgen och omsorgen om personer med funktionsnedsättning med anledning av den nya socialtjänstlagen.

### **Arbetsmarknadsnämnden**

**Arbetsmarknadsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 11 juni 2024 följande.

Arbetsmarknadsnämnden beslutade att hänvisa till förvaltningens tjänsteutlåtande som sitt yttrande över remissen.

*Reservation* av Ann-Christine Carlberg (SD), se Reservationer m.m.

**Arbetsmarknadsförvaltningens** tjänsteutlåtande daterat den 29 maj 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Arbetsmarknadsförvaltningen tycker att riktlinjerna i sin helhet tydligt beskriver ansvarsfördelningen mellan stadsdelsförvaltningarna.

Arbetsmarknadsförvaltningen vill lyfta frågan om det finns behov av att riktlinjerna kompletteras med det ärendeansvar som åligger arbetsmarknadsnämnden för biståndsprövning om särskilt individanpassad stödinsats för att underlätta arbete eller studier enligt 4 kap. 2 § SoL för unga som varken arbetar eller studerar och för kvinnor med en svag ställning på arbetsmarknaden som nås via uppsökande uppdrag enligt beslut av kommunfullmäktige.

Arbetsmarknadsnämndens ansvar för beslut om insats enligt socialtjänstlagen är avgränsat till insats inom jobbtorg för stöd till arbete eller studier. Många av de som nås via uppsökande arbete och beviljas insats på jobbtorg kan ha behov av annat stöd och insatser från socialtjänsten och ska då hänvisas till stadsdelsförvaltningarna och



ges stöd i att etablera kontakt där. Riktlinjerna för ärendeansvar framhåller att utgångspunkten är ett sammanhållet ansvar om en person i staden.

Arbetsmarknadsnämndens avgränsade ansvar för beslut om insats enligt socialtjänstlagen innebär i praktiken att en individ kan bli aktuell för insatser från stadens socialtjänst med stöd av socialtjänstlagen både vid arbetsmarknadsnämnden och stadsdelsnämnd. Förvaltningen ser att detta kan behöva tydliggöras i riktlinjerna för ärendeansvar.

När det gäller beskriven ansvarsfördelning gällande Offentligt skyddade arbeten-OSA har arbetsmarknadsnämnden i kommunfullmäktiges budget för 2024 i uppdrag att i samarbete med stadsdelsnämnderna och i samråd med socialnämnden utreda nuvarande organisation och ansvarsfördelning för den arbetsmarknadspolitiska insatsen skyddat arbete hos offentlig arbetsgivare. Om utredningen leder till ändrad organisering och ansvarsfördelning gällande OSA kan det innebära behov av att justera riktlinjerna för ärendeansvar.

### **Utbildningsnämnden**

**Utbildningsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 23 maj 2024 följande.

Utbildningsnämnden godkänner utbildningsförvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.

**Utbildningsförvaltningens** tjänsteutlåtande daterat den 30 april 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Utbildningsförvaltningen ställer sig positiv till Stockholms stads reviderade riktlinjer om ärendeansvar mellan stadsdelsnämnderna inom individ- och familjeomsorgen, äldreomsorgen och omsorgen om personer med funktionsnedsättning.

Riktlinjerna omfattar inte ärenden som hanteras av utbildningsnämnden, men utbildningsförvaltningen vill framhålla vikten av att ansvarsfördelningen avseende ärenden som rör barn och unga är tydlig. Vidare har riktlinjerna en tydlig utgångspunkt om ett sammanhållet ansvar där barnets eller den ungdomens behov sätts i främsta rummet. Tydlig ansvarsfördelning borgar för att eventuella insatser effektivt kan sättas in eller fortsätta oavsett var i staden barnet eller den unge bor eller flyttar till. Barn får aldrig riskera att bli utan stöd och hjälp från socialtjänsten på grund av att olika nämnder i staden inte är överens om ansvarsfördelningen av ärendet.

Konsekvenser för barns rättigheter samt jämställdhetsanalys

Då ärendet är svar på remiss från kommunstyrelsen gör förvaltningen ingen egen analys av ärendets konsekvenser för barns rättigheter eller jämställdhet.

Förvaltningen förutsätter att en sådan analys vid behov görs av kommunstyrelsen i den fortsatta hanteringen av ärendet.

### **Bromma stadsdelsnämnd**

**Bromma stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 30 maj 2024 följande.  
Nämnden godkänner tjänsteutlåtandet som svar på remissen och överlämnar det till kommunstyrelsen.

**Bromma stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 6 maj 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen ser positivt på att riktlinjerna reviderats och förtydligats.

I 3.2.3 och 3.2.4 framkommer att tvåårsregeln inte gäller för Personer som fyllt 20 år men inte 25 år samt för gravida personer och föräldrar med ansvar för barn. Dessa stycken är svåra att förstå och kan förtydligas. Riktlinjerna innehåller begreppet ”är” eller ”är i” istället för de mer bekanta begreppen ”vistas i” eller ”folkbokförd i” på flera ställen. Förvaltningen upplever detta som otydligt, vad som menas med ”är”/”är i”. Det finns även oklarheter kring om man först ska utgå från stadsdelsområdet den enskilde är i eller senast var folkbokförd i, vilket kan leda till meningsskiljaktigheter mellan stadsdelar. Två exempel från riktlinjerna;

3.2.3 - I andra hand ska personen få sina behov tillgodosedda av den stadsdelsnämnd inom vars område personen är eller, om personen inte är folkbokförd inom någon stadsdelsnämnds område, senast var folkbokförd. Detta betyder att tvåårsregeln inte är tillämplig.

2.5.1 Om vårdnadshavarna eller de underhållsskyldiga föräldrarna är bosatta i olika stadsdelsnämnder ska ärendet handläggas av den stadsdelsnämnd inom vars område ungdomen är eller senast varit folkbokförd tillsammans med någon av vårdnadshavarna eller de underhållsskyldiga föräldrarna.

Förvaltningen ser vidare behov av förtydligande avseende benämningen ”det räcker att en person har vänt till sig till en stadsdelsnämnd för att personen ska anses ha haft kontakt med stadsdelsnämnden” vilket återkommer vid några tillfällen i riktlinjerna. Förvaltningen ser behov av att det förtydligas och definieras vad att vända sig till en stadsdelsnämnd innebär och vem som har tolkningsföreträde i sådana situationer, för att minska risken för diskussioner samt tvister mellan stadsdelar och enheten för hemlösa.

Riktlinjerna är omfattande vilket kan behövas för att så långt som möjligt undvika otydligheter. Samtidigt blir riktlinjerna svårlästa och det hänvisas ofta till olika undantag och olika kapitel. Förvaltningen ser behov av att workshops eller andra former av diskussionsmöten utifrån olika case samordnas av staden för ökad samsyn och möjlighet att diskutera otydligheter.

### **Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd**

**Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 13 juni 2024 följande.

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

*Reservation* av Emelie Wassermann (SD), se Reservationer m.m.

**Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 22 april 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Enskede-Årsta-Vantör stadsdelsförvaltning ställer sig positiv till revideringen av riktlinjer för ärendeansvar mellan stadsdelsnämnderna. Det är viktigt att riktlinjerna följer den aktuella lagstiftningen och utgör ett tydligt stöd i ansvarsfördelningen mellan stadsdelsnämnderna för att minimera risken att stadens invånare blir utan stöd och hjälp från socialtjänsten.

Förvaltningen anser att många av de förändringar som föreslås inom funktionsnedsättning och socialpsykiatri är positiva, såsom att förhandsbesked fördelas ut via juridiska enheten, att ärendeansvaret för både LSS och SoL tas över av den stadsdelsförvaltning brukaren flyttat till efter en månad samt att placerande stadsdelsförvaltning behåller ansvaret för LSS-boendeplaceringar.

Förvaltningen ser även med fördel att några kapitel i riktlinjerna skulle kunna förtydligas än mer för att underlätta ansvarsfördelningen av ärenden inom staden. Inom följande kapitel ser förvaltningen behov av förtydliganden:

#### *1.1 Ansvar i akuta situationer samt vid flytt till annan stadsdel*

Förvaltningen ser gärna ett förtydligande kring handläggningsförfarandet vid dessa typer av ärenden. Bland annat skulle det kunna framgå tydligare hur länge en akut situation kan anses pågå samt hur lång tid en tillhörighetsutredning som längst kan förväntas ta. Det skulle med fördel även kunna framgå hur beslut i väntan på fastställande om tillhörighet dokumenteras, så att det blir likställigt och därmed tydligt för samtliga förvaltningar inom staden.

#### *1.2 Stadens ansvar i förhållande till andra kommuners ansvar*

I de föreslagna riktlinjerna framgår det tydligt hur ansvaret regleras mellan stadsdelsförvaltningarna. Förvaltningen anser att detta kapitel skulle kunna förtydliga stadens hållning gentemot andra kommuner ytterligare genom att beskriva hur lagen ska tolkas. Det skulle exempelvis kunna finnas någon angivelse kring praxis i hur länge en vistelse kan anses vara tillfällig, hur staden ställer sig till vistelse på olika ställen, såsom exempelvis ett landställe etcetera.

#### *2.11 Ensamkommande barn*

Då det pågår en översyn av riktlinjer om ensamkommande barn, ser förvaltningen att det är av vikt att dessa ska gå i linje med förslaget på reviderade riktlinjer för ärendeansvar mellan stadsdelsnämnderna.

#### *2.13 Personer som är 65 år och äldre som är placerade av Migrationsverket*

Förvaltningen ser med fördel att detta stycke skulle kunna förtydligas, exempelvis genom beskrivning av vilka lagar som reglerar placeringen och hur dessa förhåller sig

till stadens ansvar. Det skulle exempelvis kunna beskrivas tydligare vad beslut grundas på, om det finns olika beslutsgrunder samt någon angivelse om hur länge ansvaret sträcker sig.

### *3.1 Definition av person som lever i hemlöshet*

Här skulle ett förtydligande kring vad som gäller personer som tillfälligt bor hos anhörig eller släkting med fördel kunna läggas till.

#### *3.2.1 Huvudregler*

Förvaltningen ser behov av att förtydliga vad som menas med begreppet ”vänt sig till” i detta avsnitt. Det behöver förtydligas när en person anses ha ”vänt sig till” en förvaltning. Exempelvis kan personer i hemlöshet hänvisas till att kontakta äldrekoordinator eller uppsökare av civilsamhället inom de stadsdelsområden som har sådan samverkan och sådana funktioner. Förvaltningen kan se att det skulle kunna innebära att personer i hemlöshet oftare ”vänder sig till” de förvaltningar som arbetar proaktivt och uppsökande med personer i hemlöshet, eller de förvaltningar som inom stadsdelsområdet har organisationer från civilsamhället som arbetar mot hemlöshet.

Förvaltningen ser redan idag att det är svårt att tillämpa detta i praktiken, då det inte går att se i något gemensamt system huruvida en person ”vänt sig” till en annan stadsdelsförvaltning i staden och önskar att det i detta avsnitt ska förtydligas hur denna bestämmelse, när begreppet är tydligt definierat, ska tillämpas i praktiken.

#### *3.2.2 Personer under 20 år*

Förvaltningen tycker det är bra att texten förtydligas om personer under 20 år. Det skulle även kunna förtydligas ytterligare genom en beskrivning kring vem som bedömer huruvida en person som ännu inte tillbringat någon dygnsvila i Stockholms kommun tillhör Stockholm eller inte.

#### *3.2.3 Personer som fyllt 20 men inte 25 år*

Bestämmelsen att göra fler avsteg från tvåårsregeln för vissa grupper ser förvaltningen som en försvårande faktor i ansvarsfördelningen av ärenden inom staden. Förvaltningen ser därför att detta avsnitt skulle kunna tas bort helt för att samtliga vuxna personer i staden ska få sin ansökan prövad på lika grund.

#### *3.2.5 Beviljad bostad med särskild service enligt SoL*

Förvaltningen kan se en viss risk med förslaget att de ärenden som enheten för hemlösa placerar på boenden med stöda av SoL inom stadsdelsområdet ska tas över av den förvaltning där boendet är beläget efter två år. Det skulle kunna innebära att placeringar görs, som den förvaltning som boendet är beläget i inte skulle ha gjort, och därmed medföra en kostnadsökning för förvaltningen.

#### *3.2.6 Personer som är 65 år och äldre*

I avsnittet som rör kostnadsfördelningen för boenden som ger stöd dels för missbruk och dels för insatser som motsvarar insatser inom äldreomsorg ser förvaltningen att det bör förtydligas att kostnaden för boendet delas av äldreomsorgen och individ- och familjeomsorgen under hela placeringstiden.

#### *5.3.10 Personer som är 65 år och äldre*

Under detta avsnitt föreslår förvaltningen att det bör lyftas att den biståndsbeslutande stadsdelsnämnden även ska hantera förfarandet med uteblivna hyresintäkter från biståndstagare. I vissa stadsdelsområden finns fler boenden än i andra. Inom de stadsdelsnämnder som har många boendeplatser ökar den administrativa kostnaden för att hantera förfarandet med att få in uteblivna hyresintäkter från de boende. Detta ansvar anser förvaltningen bör ligga på den biståndsbeslutande stadsdelsnämnden för en jämnare ekonomisk fördelning inom staden.

#### *7. Jäv*

Förvaltningen ser med fördel att riktlinjerna skulle kunna förtydliga kostnadsansvaret för insatsen. Att en annan stadsdelsförvaltning handlägger ärenden där det förekommer jäv är bra, däremot anser förvaltningen att kostnadsansvaret bör ligga kvar hos den nämnd som ärendet tillhör.

### **Jämställdhetsanalys**

För att människors kön inte ska påverka bemötande, bedömningar och insatser på ett osakligt sätt, behöver socialtjänsten driva ett aktivt jämställdhetsarbete. Det är av vikt att behovsbedömningar görs utan förutfattade meningar om kön, vilket bidrar till ökad rättssäkerhet, till mer träffsäkra insatser och till att resurser fördelas likvärdigt utifrån kvinnors och mäns behov.

Äldre kvinnor, kvinnor med utländsk bakgrund samt kvinnor som lever i missbruk och kvinnor beskrivs som särskilt sårbara för våld. Dessa kvinnor kan ha svårare att ta del av samhällets resurser, förändra sin situation eller göra den känd. Att det finns tydliga riktlinjer inom staden för ärendeansvar minskar risken för att särskilt sårbara grupper hamnar i kläm och riskerar bli utan stöd.

### **Barnrättsperspektiv**

Förslaget om reviderade riktlinjer om ärendeansvar mellan stadsdelsnämnderna berör barn, både direkt och indirekt. Att riktlinjerna förtydligas och uppdateras utifrån aktuell lagstiftning i syfte att underlätta ansvarsfördelningen av ärenden inom staden minskar risken för att barn inte får det stöd som de har rätt till, vilket går i linje med barnkonventionens artikel 3 om att barnets bästa ska komma i första rummet i alla beslut som rör barn.

## Tillgänglighets analys

Tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning innebär att de på lika villkor som andra har tillträde till den fysiska miljön, transporter och anläggningar, och tillgång till information, kommunikation, varor, produkter och tjänster. Det är av vikt att personer med en funktionsnedsättning får det stöd de är i behov av, något som tydliga riktlinjer för ärendeansvar skapar ökade förutsägningar till.

## Farsta stadsdelsnämnd

**Farsta stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 13 juni 2024 följande.

Stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen av förslag till revidering av riktlinjer för ärendeansvar mellan stadsdelsnämnderna inom individ- och familjeomsorgen, äldreomsorgen och omsorgen om personer med funktionsnedsättning.

*Reservation* av Leif Söderström (SD), se Reservationer m.m.

**Farsta stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 6 maj 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen är positiv över revideringen och att riktlinjerna gjorts mer användarvänliga men har följande synpunkter:

Förvaltningen önskar ett tydliggörande kring ungdomsövervakning i de reviderade riktlinjerna gällande ärenden med barn och ungdomar.

Under punkt 1.2 hänvisar man om överenskommelser som finns på intranätet. Det skulle vara användarvänligt att länka till dem i texten.

Gällande kapitel 3, Det händer att socialjouren och hemlöshetsmottagningen gör felaktiga tillhörighetsutredningar och enligt de nya riktlinjerna ska förvaltningen gå efter dessa utredningar om de har aktualiserat ärendet. Hur ska förvaltningen hantera eventuella felaktigheter i behörighetsutredningarna? Förvaltningen undrar om beslut om tak över huvudet-garantin (TÖG) som fattats av socialjouren är det beslut som avses med formuleringen ”fattade på delegation av stadsdelsnämnd”?

Gällande punkten 3.2.2 om ungdomar, undrar förvaltningen om tanken är att Stockholm stad ska ta emot alla ungdomar, även dem som inte tillbringat dygnsvilan här. Punkten behövs förtydligas.

Gällande punkt 3.2.4 Gravida personer och föräldrar med ansvar för barn står det att om personen är bosatt i en försökslägenhet eller träningslägenhet ska ärendet handläggas av den stadsdelsnämnd inom vars område lägenheten är belägen. Där undrar förvaltningen vad som menas, har den mottagande förvaltningen övertagit kontrakt på Försöks- och träningslägenhet (FoT)? FoT är ett biståndsbeslut och den förvaltning som har fattat beslutet borde väl ansvara för den gravida? Denna beskrivning behöver förtydligas. Farsta förvaltning har 25 procent av stadens

förmedlade FoT och det blir en ojämn fördelning av dessa komplexa ärenden på detta sätt.

Fortsatt under punkten 3.2.4 Umgänge med barn, här uppstår ofta meningsskiljaktigheter. Förvaltningen önskar förtydligande av begreppen regelbundet och vad som är i närtid angående regler för föräldrar med ansvar för barn (viktig fråga för att dessa personer inte ska bollas mellan stadsdelsnämnderna och enheten för hemlösa).

Det är en utmaning att skapa förutsättningar för övernattnings med barn då stadens boenden för socialpsykiatri inte matchar med det behovet. Dessa ärenden förs ofta över med en förväntan att beviljas Försöks- och träningslägenheter vilket alla inte har rätt till och detta leder till besvikelser.

Punkt 5.3.8 Gällande personer inom socialpsykiatri och personer med funktionsnedsättning som beviljats insatser enligt LSS eller SoL. Övertagande av ärende ska ske en månad efter inflytt, det är svårt att ta över ett gynnande beslut från annan förvaltning. Förvaltningen anser att den stadsdel som fattar beslutet borde stå för insatsen och att ny stadsdel sedan får göra en egen bedömning av vidare insats. Frågan behöver lyftas på stadens chefsnätverk, det görs olika bedömningar kring beslutslängd och tydlighet i beställningar i olika stadsdelar.

Punkt 5.3.12 behöver förtydligas, då ett ärende kan vara aktuellt vid två stadsdelsnämnder samtidigt. Ett exempel kan vara en person som är beviljad öppenvårdsbehandling för missbruk och får ett stadigvarande boende under behandlingstiden i annan stadsdelsnämnd. Skall då bosättningsnämnden förhandsbedöma och eventuellt inleda LVM-anmälan?

Förvaltningen bedömer att det i ärendet saknas relevanta jämställdhetsaspekter.

Förvaltningen bedömer att ärendet inte innebär några betydande miljö- och klimatkonsekvenser.

### **Hägersten-Älvsjö stadsdelsnämnd**

**Hägersten-Älvsjö stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 30 maj 2024 följande.

Hägersten-Älvsjö stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.

**Hägersten-Älvsjö stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 6 maj 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen är positivt inställd till förslaget som helhet och instämmer i att enskilda invånare får inte bli utan stöd av anledningen att stadsdelsnämnder inte kan komma överens om ansvarsfördelningen av ärenden. Av denna anledning är det av yttersta vikt att riktlinjer för ärendeansvar är tydliga och uppdaterade i linje med aktuell lagstiftning. Riktlinjerna i förslaget förtydligar flera delar som tidigare har varit

oreglerade och har hanterats genom praxis, vilket i vissa delar har givit utrymme för oenighet mellan nämnder. Förvaltningen har uppfattningen att förslaget till reviderade riktlinjer är tydligt, fyller sitt syfte och ger gott stöd i det dagliga arbetet.

Förvaltningen ser det vidare som rimligt att det i vissa enskilda fall kan finnas möjlighet att nå överenskommelse mellan enhetschefer om ärendeansvar, dock behövs ett tydligt generellt regelverk som grund att utgå ifrån rutinmässigt samt när samstämmighet inte kan nås.

Förvaltningen ser att det bör förtydligas hur det kan bedömas om en enskild har haft kontakt med nämnden och på vilket sätt det kan säkerställas. Det föreligger risk för oenighet om detta är otydligt och skulle kunna innebära olikställda bedömningar där ärendehantering riskerar att fördröjas.

Vidare vill förvaltningen uppmärksamma att vad gäller OSA bör det förtydligas att när en enskild person flyttar behåller den beslutande nämnden ansvaret enbart vad gäller OSA-anställningen. Ansvar för eventuell ansökan om ekonomiskt bistånd övergår till den nya nämnden.

När det gäller enskilda invånare som är aktuella inom ekonomiskt bistånd och flyttar till annat stadsdelsområde, händer det att den enskilde måste genomgå en helt ny grundutredning trots att den enskilde nyligen kan ha genomgått en sådan i den tidigare stadsdelen. Det kan uppfattas som påfrestande och kränkande för den enskilde, som dessutom riskerar att få vänta längre än nödvändigt på att få nödvändigt bistånd beviljat. Förvaltningen har vidare sett exempel då enskilda invånare som har egna medelsförvaltning inte har fått behålla stödet efter en flytt inom staden. Ett förtydligande kring vikten av samarbete mellan stadsdelsnämnder vid överföring för att förhindra att enskilda invånare får svårt att hantera sin ekonomi, både vad gäller ekonomiskt bistånd och egna medel, vore en fördel.

Förvaltningen ser att riktlinjerna utgör ett steg framåt i riktning mot en sammanhållen socialtjänst. Det vore önskvärt att uttrycket utvecklas och förtydligas något i riktlinjerna.

Förvaltningen föreslår att stadsdelsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som sitt svar på remissen.

### **Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd**

**Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 13 juni 2024 följande.

Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd antar yttrandet som sitt eget och överlämnar det som svar på remissen.

**Hässelby-Vällingby stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 13 maj 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Sammanfattningsvis är Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd positiv till de förändringar och tillägg som föreslås i revideringen av riktlinjerna för ärendeansvar



mellan stadsdelsnämnderna. Ändringarna bedöms minska tvister mellan stadsdelsnämnderna och förbättra helhetssynen så enskilda får rätt stöd och hjälp snabbare.

Utifrån att juridiska avdelningen på stadsledningskontoret ska genomföra fler fördelningar av ärenden enligt turordningslista ses en risk för ökat antal ärenden till ytterstadsdelarna vilket bör bevakas vidare och vid behov kompensera stadsdelarna.

### **Järva stadsdelsnämnd**

**Järva stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 13 juni 2024 följande.

Järva stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till Kommunstyrelsen som svar på remissen.

*Reservation* av Ghazal Saberian (SD), se Reservationer m.m.

**Järva stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 19 april 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen ser positivt på förslaget om reviderade riktlinjer och anser att de ger förutsättningar för att minska risken att personer blir utan stöd och hjälp från socialtjänsten när det är mindre tydligt vilken stadsdelsnämnd som ska ansvara för ärendet.

Förvaltningen påtalar dock behovet av vissa förtydliganden i syfte att än mer underlätta ansvarsfördelningen och minimera sannolikheten för att personer blir utan stöd och hjälp från socialtjänsten:

- Under avsnitt 1.1 Ansvar i akuta situationer samt vid flytt till annan stadsdel framgå att den stadsdelsnämnd som personen vänder sig till även ansvarar för att återkoppla till den enskilde hur processen fortgår i avvaktan på att ansvarsfördelningen för personen utretts.
- Under 2.1 Allmänt tydliggöras vad som är minimumnivån för en bostad, exempelvis tillgång till rinnande vatten, för att det ska betraktas som att personen har det som sin bostad. Förvaltningen vill även lyfta att det vore önskvärt med ett tillägg under avsnitt 3.2.1 Huvudregler, stycke två gällande vad som anses vara kontakt med en stadsdelsnämnd, att detta gäller förutsatt att en tillhörighetsbedömning är gjord.
- Under avsnitt 3.2.3 Personer som fyllt 20 år men inte 25 år föreslås att ”tvåårsregeln” tas bort. Det bedöms finnas en risk att personer som varit aktuella som barn i ett stadsdelsområde och sedan flyttat kan komma att behöva ansöka om stöd i en stadsdelsnämnd som personen inte längre har någon koppling till. Förvaltningen anser att nuvarande riktlinje gällande ärendeansvar för denna målgrupp kan kvarstå.

Förvaltningen vill även påtala behovet av vissa förändringar i texterna i syfte att minska risken för missförstånd:

- Under avsnitt 5.3.3 Avtalat boende inom Stiftelsen Hotellhem i Stockholm, SHIS Bostäder så är förslaget att skrivningen under stycke två ändras från så länge boendet pågår till så länge insatsen pågår utifrån att stadsdelsnämnderna beviljar en insats, avtalat boende.
- Gällande avsnitt 5.3.4 Boende med stöd inom SHIS Bostäder så anser förvaltningen att det räcker med att skriva att remitterande stadsdelsnämnd behåller ansvaret tills dess att personen bor i genomgångsbostad. Detta utifrån att genomgångsbostad är ett avtal som personen tecknar själv med SHIS.
- Vidare bör genomgående namnet SHIS Bostäder ändras till Stiftelsen SHIS Bostäder utifrån att det formella namnet ändrades år 2022.

### **Kungsholmens stadsdelsnämnd**

**Kungsholmens stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 13 juni 2024 följande.

Kungsholmens stadsdelsnämnd överlämnar tjänsteutlåtandet som svar på remissen.

**Kungsholmens stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 23 maj 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsdelsförvaltningen ställer sig sammantaget positiv till de nya reviderade riktlinjerna då de innehåller förtydliganden och beskrivningar av olika begrepp. Det är bra att fokus är på brukarens/klientens bästa för att minska risken att personer hamnar i kläm mellan stadsdelsnämnderna.

Förvaltningen efterfrågar ett förtydligande i avsnitt 2.2 i riktlinjerna där det framgår att Äldre direkt fördelar ansvaret för handläggning av ansökningar om särskilt boende. Det behöver förtydligas vad särskilt boende är, att det även kan innebära servicehus då man ibland hamnar i diskussioner kring detta.

Förvaltningen anser att det behöver förtydligas i riktlinjerna när och vid vilka förutsättningar enheten för hemlösa ska handlägga personer som är 65 år och äldre. Innehållet i avsnitt 3.2.1 om huvudregler för personer i hemlöshet respektive innehållet i avsnitt 3.2.6 gällande personer över 65 år kan uppfattas som motsägelsefulla och förvaltningen menar att detta behöver tydliggöras.

### **Norra innerstadens stadsdelsnämnd**

**Norra innerstadens stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 13 juni 2024 följande.

Norra innerstadens stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.

*Reservation* av Anders Lindman (SD), se Reservationer m.m.

**Norra innerstadens stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 6 maj 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen ser positivt på de reviderade riktlinjerna som har tagits fram och de förtydliganden som har gjorts. Förvaltningen anser att de reviderade riktlinjerna är mer användarvänliga än de tidigare och att de kan komma att underlätta ansvarsfördelningen mellan stadsdelsnämnderna. Därutöver anser förvaltningen att det är särskilt välkommet att ansvarsfördelningen mellan Intro Stockholm och stadsdelsnämnderna nu ingår i riktlinjerna.

Förvaltningen vill dock lyfta behovet av att det inom staden behöver klargöras på vilket sätt ansökningar om stöd från nyanlända med särskilda behov ska bedömas. Med särskilda behov menas behov som idag inte inkluderas i stadens befintliga riktlinjer, exempelvis personer som är illitterata och inte pratar svenska. I dagsläget saknas riktlinjer för detta och det finns därför en otydlighet i hur sådana bedömningar ska göras och vilket stöd som bör erbjudas. I syfte att staden som helhet ska ge ett likvärdigt stöd och att målgruppen nyanlända med särskilda behov ska få sina behov tillgodosedda anser förvaltningen att detta behöver tydliggöras, om inte i dessa riktlinjer så i andra.

### **Skarpnäcks stadsdelsnämnd**

**Skarpnäcks stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 13 juni 2024 följande.

Stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

**Skarpnäcks stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 19 maj 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen ställer sig positiv till de föreslag på reviderade riktlinjer som presenteras. Förvaltningen ställer sig även positiv till att socialförvaltningen förslag att redan nu korrigera riktlinjerna att överensstamma med den nya socialtjänstlagen.

Förvaltningen anser att de reviderade riktlinjerna på ett tydligt sätt beskriver ärendesvaret mellan stadsdelsnämnderna och att riktlinjerna har en utgångspunkt i att sätta personens behov i främsta rummet. De kan därmed utgöra ett användbart och bra stöd för nämnderna i dessa dagligt förekommande frågor. Riktlinjerna tydliggör ansvarsfördelning mellan olika nämnder i staden i syfte att en person aldrig ska riskera att bli utan stöd och hjälp från socialtjänsten till följd av oklarhet i ärendansvaret. Det förekommer och kommer fortsatt finnas olika sätt att tolka vad som avgör huruvida en person har haft kontakt med stadsdelsnämnden alternativt den ena eller andra nämnden. De risker som följer av oenighet kan fortsatt finnas.

Det är positivt att förslaget tar upp en reglering av säkerhetsfrågan för personer som behöver byta kommun på grund av våld eller andra övergrepp. Det är i dessa ärendetyper med akut skyddsbehov särskilt viktigt med tydlighet och att

förutsättningar att adekvat säkerhetsplanering omhändertas med prioritet. Det våldskapital som medför ett skyddsbehov för en person som behöver socialtjänstens skydd leder ibland till att socialtjänsten behöver säkerhetsarrangemang för ärendehantering. När våldskapitalet riktas mot företrädare vid utsedd nämnd kan reglering av ärendefördelningen behövas. Förvaltningen menar att det här är en fråga som växer i omfattning och borde kunna införas i förslaget.

Förvaltningen menar vidare att ett förtydligande avseende personer som är 65 år och äldre och har en placering från Migrationsverket. Av riktlinjen framgår hur ansvaret ska fördelas när Migrationsverkets ansvar för personen upphör och personen väntar på verkställighet av utvisning. Förvaltningen önskar förtydligande eller hänvisning i vad som gäller om personen inte väntar på verkställighet av utvisning men har placerats på särskilt boende beläget i Stockholm stad av Migrationsverket.

### **Barnkonsekvensanalys**

Förvaltningen ser att riktlinjerna genomgående har ett barnperspektiv och att barn lyfts fram som särskilt utsatt grupp. Förvaltningen ser inte att det finns intressekonflikter mellan personer under 18 år andra målgrupper beskrivet i riktlinjerna utan att barnets bästa genomgående kan antas väga tungt i frågan om ärendeansvar i individärenden mellan stadens olika nämnder.

### **Jämställdhetsanalys**

För att uppnå stadens politiska mål för jämställdhet bör konsekvenser för jämställdheten beaktas så att alla samhällets grupper ges jämställda och likvärdiga villkor.

Förvaltningens bedömning är att de reviderade riktlinjerna är utformade med ett jämställdhetsperspektiv och att riktlinjerna tydliggör ärendeansvar för samtliga målgrupper.

### **Skärholmens stadsdelsnämnd**

**Skärholmens stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 13 juni 2024 följande.

Stadsdelsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.

**Skärholmens stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 26 april 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen är positiv till att revideringen är gjord utifrån principen om ett sammanhållet ärendeansvar och att en person inte ska riskera att stå utan stöd på grund av att olika nämnder i staden inte kommer överens om var stödet ska beviljas och ges. Förvaltningen uppmärksammar också att det i det nya förslaget finns ett klagande gällande hur ärenden där det finns beviljade öppenvårdsinsatser ska hanteras, vilket är välkommet. Det är även bra att begreppen fast bostad respektive

hemlös definieras i riktlinjerna. Förvaltningen ser dock att det fortfarande kan uppstå oenigheter mellan nämnderna när det gäller ansvarsfördelningen av ärenden gällande personer som lever i hemlöshet. I vissa fall är det inte heller alltid optimalt att personer hänvisas till den stadsdel där de senast var folkbokförda då en del personer kan ha bott hos olika bekanta under en längre period och på så sätt ha starkare anknytning till en annan stadsdel. Jämställdhetsanalys

Riktlinjerna har uppdaterats för att göras mer könsneutrala och även gå i linje med stadens program för lika rättigheter och möjligheter oavsett sexuell läggning, könsidentitet eller könsuttryck, vilket är positivt. I övrigt avser information om ärendeansvar mellan stadsdelsnämnden och socialnämnden i Stockholms stad när det gäller var ett ärende ska vara aktuellt och bedöms vara köns neutralt.

### **Barnkonsekvensanalys**

De reviderade riktlinjerna bedöms kunna ha påverkan på barn. Förslaget innehåller tydliggörande för hur ärenden där det finns barn eller snart födda barn ska handläggas vilket bedöms vara förenligt med barnets bästa.

### **Södermalms stadsdelsnämnd**

**Södermalms stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 13 juni 2024 följande.

Stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

*Reservation* av Martin Westmont (SD), se Reservationer m.m.

**Södermalms stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 7 maj 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Södermalms stadsdelsförvaltning ställer sig positiva till revideringen av riktlinjerna för att tydliggöra och underlätta ansvarsfördelningen. Vidare anser förvaltningen att det är bra att den enskilde är i fokus när det gäller vilken stadsdelsnämnd som har ansvaret. Det är också bra att det efter revideringen tydligt framgår när det finns särskilda regler för de som är 65 år och över.

Förvaltningen föreslår att stadsdelsnämnden överlämnar tjänsteutlåtandet till kommunstyrelsen som svar på remissen.

## **Reservationer m.m.**

### **Arbetsmarknadsnämnden**

Reservation av Ann-Christine Carlberg (SD)

Att delvis avslå förvaltningens förslag till beslut

Att texten i punkt 3.2.3 förtydligas.

Att föreslagen revidering i punkt 3.2.4 utgår och texten behålls i den ursprungliga formuleringen - kvinna/kvinnor/hon.

Därutöver anföra följande:

Endast personer med kvinna som biologiskt kön kan genomgå kroppslig graviditet och därigenom föda barn. Personer med biologiskt manligt kön saknar kroppsliga förutsättningar för graviditet och kan därför inte föda barn. Begreppet person kan därför inte användas som könsmissig identitetsmarkör i samband graviditet, då graviditet är en förutsättning för att barn ska kunna komma till världen. Viljan om ett inkluderande ord kommer att skapa förvirring och harmoniserar inte med begreppspraxis hos övriga myndigheter.

### **Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd**

Reservation av Emelie Wassermann (SD)

Se reservation under arbetsmarknadsnämnden.

### **Farsta stadsdelsnämnd**

Reservation av Leif Söderström (SD)

Se reservation under arbetsmarknadsnämnden.

### **Järva stadsdelsnämnd**

Reservation av Ghazal Saberian (SD)

Se reservation under arbetsmarknadsnämnden.

### **Norra innerstadens stadsdelsnämnd**

Reservation av Anders Lindman (SD)

Se reservation under arbetsmarknadsnämnden.

### **Södermalms stadsdelsnämnd**

#### **Reservation av Martin Westmont (SD)**

1. Att delvis avslå förvaltningens förslag till beslut
2. Att föreslagen revidering i punkt 3.2.4 utgår och texten behålls i den ursprungliga formuleringen
3. Därutöver anföras följande:

Endast personer med biologiskt kvinnligt kön kan genomgå kroppslig graviditet och därigenom föda barn. Personer med biologiskt manligt kön saknar kroppsliga förutsättningar för graviditet och kan därför inte föda barn. Begreppet person kan därför inte användas som könsmässig identitetsmarkör i samband med graviditet, då graviditet är en förutsättning för att barn ska kunna komma till världen. Viljan om ett inkluderande ord kommer att skapa förvirring och harmoniserar inte med begreppspraxis hos övriga myndigheter..