

Motion om att införa Samordnare krisstöd i beredskap (SKiB)

Motion av Jan Jönsson och Anne-Lie Elfven (båda L)

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.
Motionen besvaras med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Föredragande borgarrådet Karin Wanngård

Sammanfattning av ärendet

I en motion till kommunfullmäktige föreslår Jan Jönsson och Anne-Lie Elfven (båda L) att fullmäktige utreder införandet av en funktion Samordnare krisstöd i beredskap (SKiB), liksom den funktion som finns i Malmö. Motionärerna anser att Stockholms stads krisstöd har fungerat bristfälligt vid några tillfällen när samhället har drabbats av det ökande våldet kopplat till gängkriminella. Utöver en utredning om en SKiB-funktion önskar de motionärerna att fullmäktige även utreder om stadens beredskapsfunktioner behöver stärkas ytterligare.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, socialnämnden, Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd, Farsta stadsdelsnämnd, Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd, Kungsholmens stadsdelsnämnd, Södermalms stadsdelsnämnd och Svenska Röda Korset.

Stadsledningskontoret anser att Stockholms stad har en god beredskap för oförutsedda händelser och kriser med personal som har mandat och förmåga att snabbt agera dygnet runt. Stadsledningskontorets bedömning är att det redan idag pågår ett löpande utvecklingsarbete och att ytterligare en beredskapsfunktion i staden riskerar att bidra till ökad otydlighet kring roller och ansvar.

Socialnämnden anser att den organisering av krisstöd som staden har idag är välfungerande och ändamålsenlig.

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd bedömer förslaget om att införa SKiB som svårt genomförbart med anledning av Stockholms stads förvaltningsstruktur.

Farsta stadsdelsnämnd framför att staden redan bedriver ett motsvarande arbete som Malmö och ser därför inget behov av ytterligare en beredskapsfunktion.

Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd tar upp att det finns lokala rutiner för att uppnå en hög beredskap och snabbt kunna aktivera krisstöd vid situationer och händelser som kräver samlade resurser i stadsdelen. Nämnden tar också upp att inom ramen för samordnade insatser finns det strukturer för att bistå med stöd och resurser till andra stadsdelsnämnder inom staden.

Kungsholmens stadsdelsnämnd anser att det är viktigt att säkerställa en hög beredskap men bedömer att Malmös modell med SKiB är svårt att applicera på Stockholms stad och dess stadsdelsförvaltningar.

Södermalms stadsdelsnämnd anser att nuvarande säkerhetsarbete i Stockholms stad är adekvat och bedömer inte att den finns behov av ytterligare beslut eller samordning som den föreslagna funktionen SKiB skulle ansvara för.

Svenska Röda Korset framhåller vikten av att inkludera viktiga verksamheter i både kommunal och regional regi så som skolan, socialtjänsten, primärvård och regionens krisstöd i utredningar gällande ett förbättrat krisstöd.

Föredragande borgarrådets synpunkter

I händelse av en kris är det viktigt att samhället finns där. Därför ska staden när som helst på dygnet erbjuda krisstöd till de som bor och vistas i staden. Ramarna för stadens säkerhetsarbete finns i Stockholms stads säkerhetsprogram och i de tillämpningsanvisningar som stadsledningskontoret tagit fram.

Stadens säkerhetsarbete utgår från tre principer. Det är ansvarsprincipen som innebär att de som ansvarar för en verksamhet under normala förhållanden gör det också vid en samhällsstörning samt att vid behov initiera och bedriva samverkan.

Likhetsprincipen innebär att vid en samhällsstörning ska organisation och lokalisering så långt som det är möjligt fungera på samma sätt som vid normala förhållanden.

Slutligen har vi närhetsprincipen som innebär att en samhällsstörning hanteras där den inträffar, av de närmast berörda och ansvariga. Detta hindrar inte verksamheten från att samverka och söka hjälp för att hantera samhällsstörningen.

Det är tre principer som passar för Stockholms stad utifrån hur stadens organisation ser ut. Andra kommuner har andra strukturer och funktioner, till exempel har Malmö kommun en struktur som passar för deras organisation. Samtidigt framkommer det att kommuner arbetar på liknande sätt fast att funktionerna inte har samma namn eller är organiserade på exakt samma sätt. Till exempel kan arbetet som vår socialjour gör likställas med det som samordnare krisstöd i beredskap gör i Malmö. I remissvaren från stadens nämnder och stadsledningskontoret framkommer det att man är överlag nöjd med den organisering av krisstöd som staden har idag samt att man anser att Stockholm har en god beredskap för oförutsedda händelser och kriser med personal

som har mandat och förmåga att snabbt agera dygnet runt. Det är en uppfattning som jag delar.

Bilaga

Motion om att införa Samordnare krisstöd i beredskap (SKiB), dnr KS 2024/607-1

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation av borgarrådet Jan Jönsson (L) enligt följande.

Jag föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Att bifalla motionen
2. Att därutöver anföra följande

I sitt yttrande skriver socialnämnden om förra årets våldsvåg, men vi vill poängtera att våldsvågen i högsta grad pågår fortsatt i Stockholm, och detta inte minst under förra våren i Skärholmen där skjutningar avlöste varandra. Våldet har fortsatt även under hösten och i oktober 2024 noterades 16 våldsdåd i staden på lika många dagar och 2025 inleddes med en mängd sprängningar. Det kan inte anses vara normal tillstånd. Den rödgröna majoriteten hävdar vidare att införandet av SKiB inte behövs. Samtidigt har samordningen av det psykosociala stödet till boende bevisligen inte fungerat vid flera händelser i staden, exempelvis vad gäller regionens resurser. Ett slående exempel var under explosionerna i Hässelby under 2023 där flera av dem som skulle ges stöd själva inte upplevde att något stöd fanns tillgängligt. Att kategoriskt avvisa nya förslag till arbetsmetoder som visat sig fungera väl i en annan stad i Sverige tror vi är fel väg att gå. Staden har vid ett flertal tillfällen de närmsta åren fått kritik gällande bristande psykosocialt stöd till drabbade. Vi anser därför att SKiB bör utredas och testas för att stärka stadens krisberedskap på ytterligare ett plan.

Det är positivt att det finns en utarbetad struktur och arbetssätt i stadsdelsförvaltningarna, samt en samverkan med civilsamhället. Vi anser att den ordinarie och nuvarande krisberedskap som Stockholms stad har förvisso är god men främst fokuserar på trygghetsaspekten. Att genomföra en pilot med SKiB som sedan utvärderas innebär att den terapeutiskt stödjande aspekten i krisberedskap stärks. Erfarenheterna från Malmö tyder på att det är en uppskattad funktion av både medarbetare och medborgare. Vi anser därför att staden bör vara öppen för att vidareutveckla nuvarande strukturer, utan att ersätta dessa eller skapa en parallell beredskap.

Som Röda Korset påtalar i sitt remissvar så behöver krisplanering omfatta både akut och långsiktigt krisstöd. I sitt yttrande skriver man att: "En anledning till det är att de psykologiska och sociala påfrestningarna som drabbade utsätts för ofta kommer senare till uttryck än de direkt fysiska skadorna. Ansvaret för det långsiktiga psykosociala stödet ligger vanligtvis inte inom kommunernas krisstödsorganisation

ansvar, utan ska genomföras inom ramen för kommunens och regionens generella psykosociala vårdansvar. Det kan leda till ett gap mellan det akuta stödet och det långsiktiga, där drabbade riskerar att inte få det stöd de behöver.”

Samt att: ”Funktioner som hälsofrämjare, samordnare och liknande roller med god förankring i lokalsamhället kan fungera som en stödjande länk mellan offentliga aktörer och boende i drabbade områden före, under och efter en allvarlig händelse.”

Det är precis den typen av samordnande funktion SKiB med fördel skulle kunna ha, att skapa ett både akut och långsiktigt stöd där stadens egna resurser kompletteras av civilsamhället. Behovet av en samordnande central funktion har också framkommit i kontakt med Ericastiftelsen, som själva i flera fall kontaktat respektive stadsdel vid en krishändelse, för att bl a erbjuda psykologinsatser.

Sammantaget anser Liberalerna i Stockholms stad att SKiB, i någon form, bör testas i staden och utvärderas.

Kommunstyrelsen delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt föredragande borgarråds förslag.

Stockholm den 12 februari 2025

Karin Wanngård
Kommunstyrelsens ordförande

Reservation av Jan Jönsson (L) som är likalydande med Liberalernas reservation i borgarrådsberedningen.

Ärendet

Jan Jönsson och Anne-Lie Elfven (båda L) har väckt en motion i kommunfullmäktige. I motionen föreslås att staden utreder införande av funktionen Samordnare krisstöd i beredskap. Motionärerna föreslår därtill att staden utreder om övriga beredskapsfunktioner kan stärkas ytterligare för att säkerställa snabb och effektiv samordning i händelse av olika typer av kriser. Bakgrunden till förslaget är utvecklingen av det grova våldet och motionärerna anser att stadens stöd varit bristfälligt vid enstaka tillfällen under det gångna året. Motionärerna hänvisar till funktionen SKiB som finns i Malmö stad och att staden bör ta lärdom från den utvärdering som gjorts av funktionen i Malmö.

Remissammanställning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, socialnämnden, Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd, Farsta stadsdelsnämnd, Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd, Kungsholmens stadsdelsnämnd, Södermalms stadsdelsnämnd och Svenska Röda Korset.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 23 september 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Kommunfullmäktiges budget fastslår att ansvaret för att Stockholm är och upplevs som en trygg och säker stad sträcker sig över samtliga nämnder och bolagsstyrelser. Stadsledningskontoret bedömer att Stockholms stad har en god beredskap för oförutsedda händelser och kriser med personal som har mandat och förmåga att snabbt agera dygnet runt. Staden har också en tydlig och välfungerande larmkedja som är känd i organisationen. Stadens krisberedskap bygger på ett flexibelt och proaktivt ledningssystem som syftar till att kunna hantera samhällsstörningar oavsett scenario eller vilken verksamhet som drabbas.

Alla nämnder och bolagsstyrelser har funktioner med mandat att ta beslut som går att nå dygnet runt, året om. Därtill har samtliga nämnder och bolagsstyrelser krisledningsplaner som är kända och övade samt krisledningsorganisationer som snabbt kan aktiveras om en kris kräver förvaltnings- eller bolagsövergripande samordning. Vid stadsledningskontoret finns alltid en jourhavande stadsdirektör, tjänsteperson i beredskap (TiB) och kommunikatör i beredskap (KiB). När det gäller krisstöd finns en särskild tillämpningsanvisning till Stockholms stads säkerhetsprogram som styr krisstödsverksamheten i staden och tydliggör roller och ansvar (dnr KS 2023/346). Stadsledningskontoret anser att stadens organisering av krisstöd är ändamålsenlig och fungerar väl.

I stadsledningskontorets ordinarie uppdrag ingår att bedriva strategiskt utvecklingsarbete och stödja stadens nämnder och bolagsstyrelser inför, under och

efter en samhällsstörning eller kris. Detta gäller även för krisstödsverksamheten. När det finns ett behov av central samordning finns fastställda arbetssätt för detta och som formuleras i dokumentet Krisledningsplan för stadsledningskontoret och dess centrala krisledning (dnr KS 2021/1202). Vid händelser som kräver samordning kan olika beredskapsnivåer aktiveras. Vid en stadsövergripande samhällsstörning som kräver särskild samordning och beslut ska den centrala krisledningen aktiveras.

Stadsledningskontoret har tagit del av utvärderingen som gjorts angående Malmö stads funktion Samordnare krisstöd i beredskap och gör bedömningen att de uppgifter som beskrivs omhändertas i Stockholms stad i en för staden anpassad organisation. I utvärderingen framgår att funktionen i Malmö inrättades som ett sätt att omhänderta krisstödet när de fem stadsområdesnämnderna lades ner. I Stockholms stad har stadsdelsnämnderna en viktig roll i hanteringen av kriser med sin kunskap om lokala förhållanden samt mandat att vidta olika åtgärder och samverka med andra aktörer i en händelse, som exempelvis polisen och civilsamhällesorganisationer. Därtill arbetar Stockholms stads socialjour dygnet runt och kan alltid göra en första bedömning och inleda en krisstödsinsats i en händelse. Vid behov av ytterligare stöd i en krisituation finns som tidigare beskrivits goda möjligheter till snabb och effektiv samverkan och samordning med övriga staden. Stadsledningskontorets bedömning är att ytterligare en beredskapsfunktion i staden riskerar att bidra till ökad otydlighet kring roller och ansvar. Det finns även en väletablerad samverkan med länets övriga aktörer inom ramen för Samverkan Stockholmsregionen (SSR) och ett av nätverken inom SSR arbetar med utveckling, erfarenhetsutbyte och samverkan kring krisstöd vid händelser.

När det gäller förstärkning av olika beredskapsfunktioner har ett omfattande och systematiskt utvecklingsarbete skett under de senaste åren och som har resulterat i nya anvisningar, planer och arbetssätt runtom i staden. Utvecklingsarbetet sker löpande för att vara lärande och erfarenhetsomhändertagande. Exempelvis genomförs alltid någon form av utvärdering av hanteringen vid händelser och efter övningar för att tillvarata erfarenheter och vidta förbättringsåtgärder lokalt och centralt inför kommande händelser.

Mot bakgrund av ovan anser stadsledningskontoret att det redan idag pågår ett löpande utvecklingsarbete av dessa frågor i staden och att det inte krävs ytterligare utredning för att förstärka arbetet.

Stadsledningskontoret föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar att Motion om att införa Samordnare krisstöd i beredskap (SKiB) av Jan Jönsson och Anne-Li Elfven besvaras med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Socialnämnden

Socialnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 22 oktober 2024 följande.

Socialnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Reservation av Jan Jönsson (L), se Reservationer m.m.

Socialförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 20 september 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Socialförvaltningen instämmer med motionärerna i att staden behöver vara rustad med ett snabbt och samordnat krisstöd. Socialförvaltningen anser att den organisering av krisstöd som staden har idag är välfungerande och ändamålsenligt för att uppnå ovanstående. Organiseringen av krisstöd följer den tillämpningsanvisning till Stockholms stads säkerhetsprogram som styr krisstödsverksamheten i staden och roller och ansvar tydliggörs (dnr KS 2023/346). Framtagandet av tillämpningsanvisningen är en del i det systematiska utvecklingsarbete som pågått de senaste åren.

Såsom beskrivs i tillämpningsanvisningen kan socialjouren aktiveras utanför kontorstid vid en händelse för att snabbt kunna vara på plats och göra en första bedömning av vilka behov av krisstöd som finns. Socialjouren aktiveras i första hand av stadens tjänsteperson i beredskap (TiB). Socialjouren har då ansvar för omedelbara krisstödsinsatser till dess att operativt ansvar kan överlämnas till och övertas av stadsdelsförvaltningen.

Socialförvaltningen har tagit del av utvärderingen som gjorts av införandet av Malmö Stads funktion Samordnare krisstöd i beredskap. Funktionen är en del i det arbete som Malmö stad utvecklat för att organisera krisstöd efter att Malmö stad omorganiserades 2017 vilket innebar att ingen förvaltning tilldelades ansvaret för krisstödet. Detta gjorde att Malmö stad inte aktiverade krisstödet vid allvarliga händelser. Därför inrättade Malmö stad funktionen Samordnare Krisstöd i beredskap, utökade stadens socialjour till bemanning dygnet runt samt tillsatte en samordnare för att bygga upp krisstödsorganisationen.

Socialförvaltningen bedömer att organisationen i Stockholms stad skiljer sig mycket från Malmö stad och att det därför inte är tillämpligt att använda samma modell. I Stockholms stad finns en tydlig ansvarsfördelning där stadsdelsnämnderna har en viktig roll i hanteringen av kriser utifrån kunskap om lokala förhållanden samt mandat att vidta olika åtgärder såsom att inleda krisstödsinsats och samverka med andra aktörer vid en händelse. Det är även stadsdelsförvaltningen som samverkar lokalt med civilsamhällesorganisationer som kan vara viktiga samverkanspartner vid händelser.

Stockholms stads socialjour arbetar dygnet runt och fungerar till viss del idag på det sätt som Samordnare Krisstöd i beredskap i Malmö stads modell. Där beskrivs att funktionen gör en bedömning av läget och vid behov inleder en krisstödsinsats. Denna bedömning görs av Tjänsteman i beredskap (TiB) tillsammans med

stadsdelsförvaltningarna på kontorstid och socialjouren utanför kontorstid idag. Socialförvaltningens bedömning är att ytterligare en beredskapsfunktion i staden inte är nödvändig utan istället riskerar att leda till otydlighet kring roller och ansvar.

De senaste åren har ett stort utvecklingsarbete skett när det gäller stadens organisering och aktivering av krisstöd. Utvecklingsarbete sker även på länsövergripandenivå genom Samverkan Stockholmsregionen (SSR). Socialförvaltningen är representerad i SSR arbetsgrupp Temagrupp-Krisstöd där erfarenhetsutbyte och samverkan kring krisstöd vid händelser sker.

Utvecklingsarbetet behöver fortsätta ske löpande på lokal, central och regional nivå för att även fortsättningsvis säkerställa snabba och samordnade krisstödsinsatser. Socialförvaltningen anser inte att den utvärdering som gjorts av Malmö stad föranleder ett behov av ytterligare utredning för att förstärka det arbetet.

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 24 oktober 2024 följande.

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Reservation av Peter Backlund (L), se Reservationer m.m.

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 11 september 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen bedömer förslaget om att införa SKiB som svår genomförbart med anledning av Stockholms stads förvaltningsstruktur. I Röda korsets rapport "Ensamma i krisen – perspektiv på stöd till dem som drabbas av det dödliga våldet" beskrivs SKiB enligt följande:

”Sedan 2020 arbetar Malmö stad med en ny krisstödsorganisation, där man bland annat infört funktionen Samordnare Krisstöd i Beredskap (SKiB) med mandat att aktivera krisstödet vid en allvarlig händelse. SKiB är en del av den centrala krisledningen i staden och ska börja arbeta inom fem minuter vid en händelse.

Under en insats håller SKiB-funktionen löpande kontakt med myndigheter och civilsamhällesorganisationer, inklusive trossamfund och fastighetsägare (Ramboll, 2024). I den utvärdering som gjordes av Ramboll 2024 framgår att man gått från en snävare definition av allvarliga händelser till en mer kontext- och situationsbunden analys. I utvärderingen framkommer att man tidigare främst agerat utifrån exempelvis bränder eller översvämningar men att organisationen idag i större utsträckning aktiveras vid aktördrivet våld, exempelvis skjutningar eller sprängningar.”

Det är värt att notera att Malmö stad inte har några stadsdelsnämnder, varför en direkt jämförelse inte bedöms möjlig.

Stadens aktuella rutiner vid en inträffad kris eller extraordinär händelse innefattar att stadens tjänsteperson i beredskap (TiB) tar omedelbar kontakt med relevanta förvaltningar och bolag för att informera om händelsen, inklusive rekommendationer för lämpliga åtgärder. Berörd direktör/VD tar därefter beslut för vilka åtgärder som ska vidtas, exempelvis aktivering av krisledning, krisstöd eller behov av samverkan. Utanför kontorstid och vid akuta skeenden kontaktar TiB-funktionen även socialjouren som kan aktivera ett fristående krisstöd, som därefter enligt överenskommelse övertas av berörd stadsdelsförvaltning. Vid större händelser kan stadens centrala krisledning (CKL) även aktiveras och överta ledningen.

För att få avsedd effekt om ett snabbare och mer samordnat krisstöd skulle SKiB-funktionen därför behöva införas så nära det lokala krisstödet som möjligt, det vill säga inom respektive stadsdelsförvaltning. SKiB-funktionen skulle därmed behöva ha ett fristående mandat för att kunna aktivera det lokala krisstödet utan beslut från stadsdelsdirektören. Detta skulle i sin tur riskera att TiBfunktionen behöver kontakta allt fler personer per stadsdelsförvaltning och att vissa missförstånd uppstår.

Ett motsvarande alternativ skulle vara att införa ett mer centralt krisstöd som aktiveras fristående från berörd stadsdelsförvaltnings lokala krisledning, vilket idag redan återfinns inom socialjouren som tidigare nämnts.

Förvaltningen föreslår därför att staden istället bör arbeta med att effektivisera och förtydliga riktlinjer och rutiner om krisstöd så att detta blir mer likriktat inom staden vid inträffade händelser. Det är i nuläget upp till respektive stadsdelsförvaltning i samråd med TiB och/eller berörda samverkansaktör att besluta om och hur lokalt krisstöd ska aktiveras.

Förvaltningen bedömer därmed att följande åtgärder skulle ge en högre effekt för stadens hantering av krisstöd, samt i högre utsträckning utesluta en allt för avvikande bedömning för aktivering och andra åtgärder.

1. Införande av centrala riktlinjer för aktivering av krisstöd, samt tydliggörande av vilka lokala krisledningsfunktioner som bär krisstödsansvaret.
2. Revidering av respektive förvaltnings lokala rutiner för krisstöd, i samband med införande av nya centrala riktlinjer.
3. Utöka samverkan mellan TiB, socialjouren och stadsdelsförvaltningarna.
4. Implementera ett stadsgemensamt begrepp för krisstödsgruppen, i syfte att tydliggöra och undvika eventuella missförstånd.

Farsta stadsdelsnämnd

Farsta stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 24 oktober 2024 följande.

Stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen av en motion från Jan Jönsson och Anne-Lie Elfván, Liberalerna, om att införa Samordnare krisstöd i beredskap (SKiB).

Reservation av Rikard Werge (L), Olof Peterson m.fl. (M) och Olle Eriksson (C), se Reservationer m.m.

Farsta stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 13 september 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Kommunfullmäktige har fastställt ett styrdokument, Stockholms stads säkerhetsprogram, där det framgår att staden när som helst på dygnet ska kunna erbjuda krisstöd till de som bor och vistas här. Roller och ansvar tydliggörs i en tillämpningsanvisning. Vid kris kontaktar stadsledningskontorets tjänsteperson i beredskap, TiB, berörd förvaltning och/eller bolag. Vid händelser som inträffar under jourtid kan tjänsteperson i beredskap även aktivera stadens socialjour för initial åtgärd och bedömning. Socialjouren ansvar då för omedelbara krisstödsinsatser tills dess att ansvaret övertas av berörd stadsdelsförvaltning. Vid extraordinära händelser som inte kan hanteras inom det egna stadsdelsområdet involveras stadsledningskontoret och stadens centrala krisledning, CKL. Vid en sådan händelse prioriterar och samordnar CKL och ger en stadsövergripande inriktning.

I Malmö stad hanteras händelser i första hand av linjeverksamheten i berörd förvaltning enligt ansvars-, närhets- och likhetsprincipen. Vid större allvarliga händelser som överstiger förvaltningarnas kapacitet eller kris som förvaltningen inte kan hantera träder centralt krisstöd in. Funktionen Samordnare krisstöd i beredskap har då rollen som operativ insatsledare och samordnare i den centrala krisorganisationen. Funktionen bemannas dygnet runt.

Förvaltningen ser inget behov av en ytterligare beredskapsfunktion i Stockholm. Förvaltningen bedömer att staden redan bedriver ett motsvarande arbete som Malmö. Införandet av ytterligare en funktion bemannad dygnet runt skulle också vara kostsamt.

För att följa upp och vid behov stärka stadens beredskapsfunktioner genomför stadsdelsnämnder, facknämnder och de bolagsstyrelser som bedriver samhällsviktiga verksamheter risk- och sårbarhetsanalyser (RSA) vartannat år. I RSA identifieras risker och sårbarheter utifrån fredstida kriser och höjd beredskap. Syftet är att identifiera risker för samhällsviktiga uppdrag, funktioner etcetera och hur beredskapen behöver stärkas utifrån det.

Förvaltningen bedömer att stadens beredskapsfunktioner och samordningen av dem är god och att ingen vidare utredning kring detta behövs.

Förvaltningen bedömer att det inte finns några jämställdhetsaspekter att ta upp i detta ärende. Förvaltningen ser inte heller att ärendet medför några miljö- och klimatkonsekvenser.

Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd

Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 26 september 2024 följande.

Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Reservation av Fatima Nur (L), se Reservationer m.m.

Hässelby-Vällingby stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 2 september 2024 har i huvudsak följande lydelse.

1. att staden utreder införandet av en samordningsfunktion motsvarande Samordnare krisstöd i beredskap (SKiB) som införts i Malmö.

Stadsdelen har etablerat en robust struktur för att hantera krissituationer och främja trygghet. Bland annat genom att etablera enheten för trygghet och civilsamhällessamverkan.

Stadsdelens krisorganisation är uppbyggd för att kunna hantera komplexiteten av olika krishändelser.

Vid kris aktiveras en Stab som bygger på Natomodellens nio funktioner, vilket även är Stockholms stads modell.

Funktion 1: Personal

Funktion 2: Säkerhet

Funktion 3: Lägesbild

Funktion 4: Logistik

Funktion 5: Analys/Planering

Funktion 6: Samband

Funktion 7: Kommunikation

Funktion 8: Juridik/Ekonomi

Funktion 9: Samverkan (krisstöd)

Dessa nio funktioner ska leverera information från sina respektive områden. Detta för att stadsdelsdirektören tillsammans med de övriga beslutsfattarna ska kunna uppnå en fullständig situationsförståelse i en krishantering.

Svårighetsgraden av krishanteringen kommer att avgöra hur stor del av organisationen som aktiveras.

En krishantering inom Nivå 1 organisation (intern) kan hanteras inom Stadsdelen och med stöd av Stockholm stad och de övriga stadsdelarna.

En krishantering inom Nivå 2 organisation (extern) innebär att stadsdelen kan anropa om stöd från externa samverkande krisaktörer. Dessa krisaktörer är sedan tidigare etablerade samarbetspartners med stadsdelen. Utifrån lägesbilden avgörs därför en planering och analys hur krishanteringen ska resurs sättas och samordnas.

Enheten trygghet och civilsamhällessamverkan består bland annat av en säkerhetsstrateg, två säkerhetssamordnare och en trygghetssamordnare. Detta ger en bredd av kompetens och därmed omfattande beredskap för olika typer av kriser och extrema situationer. Övriga funktioner inom enheten arbetar med kommunikation, integration, kultur och föreningssamverkan. Även om dessa funktioner inte alltid har en direkt koppling till krisstödsarbetet, är de avgörande för en helhetssyn på samhällsresiliens. En extraordinär händelse påverkar hela samhället och dess invånare, vilket kräver ett mångfacetterat angreppssätt.

Krishantering är en flerdimensionell uppgift som kräver:

- God kommunikation
- Robusta säkerhetsåtgärder
- Proaktivt arbete för att minska sårbarheter och risker
- Stark samverkan med civilsamhället

Krisstödsorganisationen består av fyra krisstödssamordnare som är schemalagda på rullande veckovis bemanning. De ska vara tillgängliga för att snabbt aktivera krisstödjare, oavsett tid på dygnet. Krisstödssamordnarna arbetar med att bemanna krisstödet. Krisstödjare kan erbjuda psykosocialt stöd till medborgare vid extrema händelser. Sammantaget finns det cirka 20 personer som arbetar som krisstödjare vid behov.

2. att staden utifrån Malmös utvärdering av SKiB utreder om övriga beredskapsfunktioner kan stärkas ytterligare för att säkerställa snabb och effektiv samordning i händelse av olika typer av kriser.

Inom stadsdelen finns ett etablerat arbetssätt för samordning av krishantering. Stadsdelen Hässelby-Vällingby samverkar mycket med Bromma och Järva stadsdelar då det finns en geografisk närhet. Tillsammans kan stadsdelarna samordna krishantering av händelser. Skulle behov finnas om ytterligare stöd kan stadsdelsdirektören anropa stöd från stadsledningskontoret och även från de andra stadsdelsdirektörerna.

En effektiv samordningsfunktion är avgörande för framgångsrik krishantering och beredskap. Den bör bestå av ett kunnigt team med bred kompetens och erfarenhet för att effektivt rikta resurser i krissituationer. En lärande organisation skapas genom regelbundna övningar och utvärderingar, vilket bidrar till en robust och adaptiv beredskap.

Krishanteringsarbete kan delas in i tre faser: förberedelser, operativ hantering och utvärdering. Förberedelser innefattar planering och riskanalyser. Operativ hantering fokuserar på snabb resursmobilisering och flexibel anpassning. Efter en krishantering ska en utvärdering genomföras. Detta för att identifiera förbättringsområden och implementera lärdomar i framtida beredskapsplanering.

Genom att integrera dessa element skapas en samordningsfunktion som effektivt hanterar akuta kriser och kontinuerligt utvecklas för att möta framtida utmaningar. Detta säkerställer en anpassningsbar beredskap som kan hantera samhällets föränderliga behov.

Slutligen, som tidigare nämnts, finns en utarbetad struktur för samverkan med civilsamhället och i den ingår olika samarbetsaktörer som exempelvis regionen, samfund och röda korset etcetera. Med allas medverkan och en tydlighet kopplat till roller och funktioner ökar samordningsförmågan för olika typer av kriser.

Kungsholmens stadsdelsnämnd

Kungsholmens stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 24 oktober 2024 följande.

Kungsholmens stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på motionen.

Reservation av Charlotta Schenholm (L), se Reservationer m.m.

Ersätтарыttrande av Benjamin Jiang (KD), se Reservationer m.m.

Kungsholmens stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 20 september 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Så långt som det är möjligt ska Stockholms stads organisation vara densamma vid en kris som i normalläge. För att stadens krishantering ska kunna komma igång snabbt krävs dock ständig beredskap. På central nivå ska staden alltid ha stadsdirektör, säkerhetsdirektör, en tjänsteperson i beredskap (TiB) och en kommunikatör i beredskap (KiB) i tjänst. Av stadens säkerhetsprogram framgår att stadens TiB vid stadsledningskontoret är kontaktvägen in och ansvarar för att ta emot larm och samordna åtgärder för hela staden.

Förvaltningen anser att det kan vara svårt att införa en samordningsfunktion motsvarande Samordnare krisstöd i beredskap (SKiB) då Malmö stad och Stockholms stad skiljer sig åt organisatoriskt. En väsentlig skillnad mellan Malmö stad och Stockholm stad är att Stockholm stad utöver fackförvaltningar och bolag är uppdelat i stadsdelsförvaltningar. Malmö stad har inga stadsdelsförvaltningar. I Stockholms stad har varje stadsdelsförvaltning ett långtgående ansvar för säkerhetsarbetet inom det egna verksamhetsområdet. Bland annat är förvaltningsdirektör alltid i tjänst, varje stadsdelsförvaltning har en utsedd krisledningsorganisation och varje stadsdelsförvaltning ska ha en beredskap och organisation för att inom sitt geografiska område erbjuda krisstöd oavsett tid på dygnet.

Förvaltningen har svårt att, utifrån Stockholms stad organisation, se var SKiB skulle ingå. För Stockholm stad som helhet inträffar händelser hela tiden, men det ser olika ut hur ofta olika händelser inträffar inom respektive stadsdelsförvaltningsområde. Ur den synvinkeln skulle kostnaderna långt överstiga fördelarna om en SKiB skulle inrättas i varje stadsdelsförvaltning.

Av Malmö stads hemsida framgår att ”Social jour” ingår i det centrala krisstödet för att snabbt kunna vara på plats och göra en bedömning av vilka behov som finns. Krisstödet samordnas av socialtjänsten. För bemanning av stödcentra finns utbildade krisstödjare från olika delar av Malmö stad. I Stockholms stad finns en liknande ”förstärkt beredskap” utöver stadsdelsförvaltningarnas ansvar. Stadens säkerhetsprogram anger att ”för händelser utanför kontorstid ansvarar socialnämnden för omedelbara krisstödsinsatser till dess att operativt ansvar kan övertas av berörd stadsdelsnämnd”.

Förvaltningen anser att dagens riktlinjer om ansvaret mellan socialjouren och stadsdelsförvaltningarna krisstödsinsatser utanför kontorstid behöver förtydligas då det inte tydligt framgår vilken beredskap stadsdelsförvaltningarna förväntas ha. Förvaltningen ser även att samordning kring insatser skulle stärkas om samverkan mellan stadsdelsförvaltningarnas och socialförvaltningens krisstöd fördjupades.

Förvaltningens krisstödjare har varit utlånade till andra stadsdelsförvaltningar. Det har givit både värdefull kunskap kring hantering samtidigt som det stärker känslan av att Stockholm är en stad med ett gemensamt ansvar oavsett organisationstillhörighet. Samverkan mellan krisstödsorganisationerna skulle med fördel kunna ske före en kris inträffar, exempelvis genom stadsgemensamma utbildningar.

Förvaltningen anser att med stöd av centrala riktlinjer, stadsgemensam utbildning och fördjupad samverkan skulle stadens krisstödjare lättare kunna verka över hela staden. Som motionen anger har det grova våldet ökat vilket medför att krisstöd eller trygghetsskapande insatser behövs allt oftare. Om bemanningen av krisstödet genom samverkan och samordning kan ske utifrån samtliga stadsdelsförvaltnings krisstödsorganisationer stärks både likvärdighet, kvalitet och uthållighet. Genom ett sådant förfarande skulle staden få en robustare organisation och ett kontinuerligt lärande samtidigt som det skulle avlasta de förvaltningar som är hårdast drabbade av händelser.

Sammanfattningsvis anser förvaltningen att Malmös modell med SKiB har många fördelar just kring samordning av insatser men är svårt att applicera på Stockholms stad och dess stadsdelsförvaltningar. Stockholms stad har en god beredskap, men i takt med att det grova våldet ökat och krisstöd eller trygghetsskapande insatser aktiveras allt oftare ser förvaltningen behov av att förtydliga ansvarsfördelningen mellan stadsdelsförvaltningarna och socialförvaltningen, att utarbeta tydligare riktlinjer kring krisstöd samt att bredda och fördjupa samverkan mellan stadsdelsförvaltningarna och socialjouren.

Södermalms stadsdelsnämnd

Södermalms stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 17 oktober 2024 följande.

Stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen.

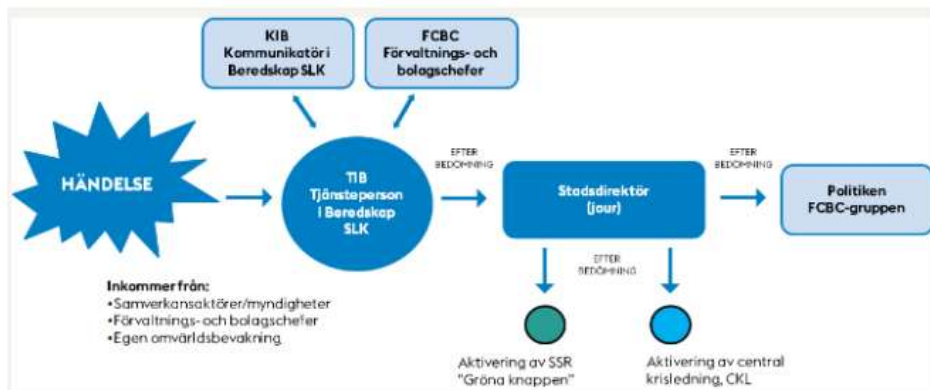
Reservation av Johan Lisspers (L), se Reservationer m.m.

Södermalms stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 23 september 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen anser att stadens arbete med att ge krisstöd vid särskilda händelser är god. Enligt stadens modell är det initialt socialjouren och därefter stadsdelsförvaltningarna som ansvarar för krisstödet. Förvaltningen vill lyfta att det finns väsentliga skillnader mellan Malmö och Stockholms stad. I Malmö ligger individ- och familjeomsorgen i en stadsövergripande arbetsmarknads- och socialnämnd. I Stockholms är merparten av denna verksamhet och dess personalresurser lokaliserade till elva stadsdelsnämnder som har god lokalkännedom (Det är främst funktioner inom individ- och familjeomsorg som aktiveras vid krisstöd). Det är därmed medarbetarna i stadens stadsdelsnämnder som i huvudsak har lokalkännedom och kontaktnäten med det lokala civilsamhället. Något som är centralt vid genomförande av krisstöd.

Förvaltningen bedömer att staden idag har ett väl fungerande systematisk säkerhetsarbete. Förvaltningen bedömer inte att det finns behov av att införa ytterligare en funktion i säkerhetsarbetet.

Stadens krishantering vägleds av principerna om ansvar, närhet och likhet. Varje förvaltning och bolag har en krisledningsorganisation med tillhörande krisledningsplan som bland annat beskriver organisering, lokalisering, hantering och larmvägar. Det finns alltid en tjänstgörande direktör eller vd i tjänst. På central nivå har staden alltid stadsdirektör, tjänsteperson i beredskap (TiB) och kommunikatör i beredskap (KiB) i tjänst. Vid en större kris har stadsledningskontoret ansvar för att leda och samordna hela Stockholms stads krishantering och den centrala krisledningsorganisationen (CKL) kan aktiveras. Nedan en visualisering av stadens larmkedja.



Motionärerna anser att stadens krisstöd fungerat bristfälligt vid enstaka tillfällen. Förvaltningen bedömer att krisstödet på Södermalm fungerat väl både när det gäller samverkan internt mellan stadens olika verksamheter och externt med andra relevanta samhällsaktörer, till exempel näringsliv och civilsamhälle. Förvaltningen bedömer inte att den finns behov av ytterligare beslut eller samordning som den föreslagna funktionen SKiB skulle ansvara för. Krisstöd hanterar dynamiska och oförutsägbara situationer vilket gör det är svårt att alltid, i alla led, göra allting helt felfritt. För att få god kvalitet i krisstödet krävs bra samordning men också tydliga rutiner för när, och i vilken omfattning, krisstöd ska organiseras. Detta innebär att det finns utrymme för förbättring och förfining av både stadens och förvaltningens krisstödsorganisation. Förvaltningen anser att dessa ständiga förbättringar bäst sker inom ramen för befintligt systematiskt säkerhetsarbete.

Svenska Röda Korset

Svenska Röda Korsets yttrande daterat den 15 november 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Svenska Röda Korsets generella synpunkter gällande ämnet motionen berör

En typ av händelser som ger särskilda effekter

Svenska Röda Korsets Röda Korsets erfarenhet är att skjutningar och sprängningar kan påverka bostadsområden och individer på många sätt och under lång tid. Skjutvapenvåld skiljer sig från annat våld eftersom det är ljudligare och medför större mediebevaktning. Det kan därför ha en större påverkan på närområdet än annat våld (Wilhelmsson, Ceccato och Gerell (2021). "What effect does gun-related violence have on the attractiveness of a residential area? The case of Stockholm, Sweden").

Det finns studier som visar att ljudet av skottlossning eller vetskapen om att skjutningar skett minskar boendes uppfattning av trygghet och att effekterna sprider sig långt utanför den krets som blir ögonvittnen till en skjutning (Ibidem). Malmö stad har pekat på att skjutvapenvåld och sprängningar "i större utsträckning bedöms lämna människor med en känsla av hopplöshet, rädsla och ensamhet"(Ramboll (2024). "Utvärdering av Malmö stads krisstödsorganisation").

Socialstyrelsen konstaterar också att det verkar som att allvarliga händelser orsakade av avsiktligt våld är förknippat med en mer ogynnsam utveckling av posttraumatiska stressreaktioner under det första året (Socialstyrelsen (2018) "Krisstöd vid allvarlig händelse". <https://www.socialstyrelsen.se/globalassets/sharepoint-dokument/artikelkatalog/ovrigt/2018-10-9.pdf>), vilket är i linje med Röda Korsets erfarenheter av traumabehandling.

Allt mellanmännskligt våld drabbar hårdare än exempelvis naturkatastrofer (Ensamma i krisen? – perspektiv på stöd till dem som drabbas av det dödliga våldet, Svenska Röda Korset, april 2024).

Det behövs dock ytterligare forskning om hur en förhöjd våldsutsatthet påverkar ett bostadsområde i ett svenskt sammanhang. Ökad kunskap om exempelvis otrygghet och risken för psykisk ohälsa som följer av att leva i ett område med förhöjda nivåer av våld skulle möjliggöra mer effektiva stödinsatser.

Förutsättningar och sammanhang påverkar

De flesta som upplever en svår händelse som en skjutning utvecklar inte ohälsa men det bidrar till oro och ökad stress för alla som exponeras. Det finns dock omständigheter som ökar risken att utveckla symptom på posttraumatiskt stressyndrom. Sådana omständigheter kan vara socialt sammanhang innan händelsen, exempelvis utbildningsnivå, social grupp tillhörighet, minoritetsstatus eller parallell livsstress. En annan omständighet är sårbarhet på grund av tidigare utsatthet, exempelvis tidigare traumatiska händelser. En sådan händelse kan exempelvis utgöras av att tidigare vara utsatt för våld eller att ha trauman med sig från krig eller flykt (Ensamma i krisen? – perspektiv på stöd till dem som drabbas av det dödliga våldet, Svenska Röda Korset, april 2024)

Om våldet dessutom sker på platser där tilliten till det offentliga brister redan före en allvarlig händelse eller krissituation, kommer det behöva tas med i planeringen. Sammantaget kommer detta att ställa högre krav på samhällets akuta krisinsatser, öka behovet av lokal samverkan och mer långsiktiga stödinsatser för att öka trygghet, tillit och minska risken för ohälsa.

Långsiktighet och minskade glapp

All kris- och katastrofplanering behöver omfatta såväl akut som långsiktigt krisstöd. En anledning till det är att de psykologiska och sociala påfrestningarna som drabbade utsätts för ofta kommer senare till uttryck än de direkt fysiska skadorna. Ansvaret för det långsiktiga psykosociala stödet ligger vanligtvis inte inom kommunernas krisstödsorganisation ansvar, utan ska genomföras inom ramen för kommunen och regionens generella psykosociala vårdansvar. Det kan leda till ett gap mellan det akuta stödet och det långsiktiga, där drabbade riskerar att inte få det stöd de behöver (Röda Korset: "Människan i krisen").

Röda Korset har tidigare påvisat att civilsamhällets särskilda roll och närhet till människor som befinner sig i utsatta livssituationer kan användas på ett mer effektivt

och systematiskt sätt. Funktioner som hälsofrämjare, samordnare och liknande roller med god förankring i lokalsamhället kan fungera som en stödjande länk mellan offentliga aktörer och boende i drabbade områden före, under och efter en allvarlig händelse (Röda Korset: "Lokal kraft i krisen").

Reservationer m.m.

Socialnämnden

Reservation av Jan Jönsson (L)

1. att bifalla motionen, samt
2. att därutöver anföra följande:

I sitt tjänsteutlåtande skriver förvaltningen om förra årets våldsvåg, men vi vill poängtera att våldsvågen i högsta grad pågår i Stockholm också i år, och detta inte minst under den våren i Skärholmen där skjutningar avlöste varandra. Våldet har fortsatt även under hösten och i oktober noterades 16 våldsdåd i staden på lika många dagar. Det kan inte anses vara normaltillstånd. Förvaltningen skriver vidare att införandet av SKiB inte behövs. Samtidigt har samordningen av det psykosociala stödet till boende bevisligen inte fungerat vid flera händelser i staden, exempelvis vad gäller regionens resurser. Ett slående exempel var under explosionerna i Hässelby under fjolåret där flera av de som skulle ges stöd själva inte upplevde att något stöd fanns tillgängligt. Att kategoriskt avvisa nya förslag till arbetsmetoder som visat sig fungera väl i en annan stad i Sverige tror vi är fel väg att gå. Staden har vid ett flertal tillfällen de närmsta åren fått kritik gällande bristande psykosocialt stöd till drabbade. Vi anser därför att SKiB bör utredas och testas för att stärka stadens krisberedskap på ytterligare ett plan.

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd

Reservation av Peter Backlund (L)

1. Att bifalla motionen
2. Att därutöver anföra följande.

Förvaltningen skriver att införandet av SKiB i Stockholm är svår genomförbart beroende på Stockholms förvaltningsstruktur. Man anför också flera lovvärda åtgärder som skulle förstärka krishantering i staden.

Samtidigt har samordningen av det psykosociala stödet till boende bevisligen inte fungerat vid flera händelser i staden, exempelvis vad gäller regionens resurser. Ett slående exempel var under explosionerna i Hässelby under fjolåret där flera av de som skulle ges stöd själva inte upplevde att något stöd fanns tillgängligt. Staden har vid ett flertal tillfällen de närmsta åren fått kritik gällande bristande psykosocialt stöd till drabbade. Vi anser därför att SKiB bör utredas och testas för att stärka stadens krisberedskap på ytterligare ett plan.

Farsta stadsdelsnämnd

Reservation av Rikard Werge (L), Olof Peterson m.fl. (M) och Olle Eriksson (C)

1. Att bifalla motionen
2. Att därutöver anföra följande

I stadsdelsnämndens tjänsteutlåtande anser förvaltningen inte att finns behov för utveckling av det stöd som visat sig vara framgångsrikt i Malmö med samordnare krisstöd i beredskap (SKiB). Förvaltningen anser att detta stöd redan finns men Liberalerna menar att det finns potential till förbättringar i Stockholm . Vi vill poängtera att våldsvågen i högsta grad pågår i Stockholm också i år, och detta inte minst under den våren i Skärholmen där skjutningar avlöste varandra. Våldet har fortsatt även under hösten och i oktober noterades 16 våldsdåd i staden på lika många dagar. Det kan inte anses vara normaltillstånd och kan drabba den enskilda individen.

Liberalerna bedömer att samordningen av det psykosociala stödet till boende bevisligen inte fungerat vid flera händelser i staden, exempelvis vad gäller regionens resurser. Ett slående exempel var under explosionerna i Hässelby under fjolåret där flera av de som skulle ges stöd själva inte upplevde att något stöd fanns tillgängligt. Att kategoriskt avvisa nya förslag till arbetsmetoder som visat sig fungera väl i en annan stad i Sverige tror vi är fel väg att gå. Staden har vid ett flertal tillfällen de närmsta åren fått kritik gällande bristande psykosocialt stöd till drabbade. Vi anser därför att SKiB bör utredas och testas för att stärka stadens krisberedskap på ytterligare ett plan.

Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd

Reservation av Fatima Nur (L)

1. Att bifalla motionen.
2. Att utöver det anföra följande.

Det är positivt att det finns en utarbetad struktur och arbetssätt i stadsdelen, samt en samverkan med civilsamhället. Vi anser dock att den ordinarie och nuvarande krisberedskap som Stockholms stad har förvisso är god men främst fokuserar på trygghetsaspekten. Att genomföra en pilot med Samordnare krisstöd i beredskap (SKiB) som sedan utvärderas innebär att den stödjande aspekten i krisberedskap potentiellt stärks. Erfarenheterna från Malmö tyder på att det är en uppskattad funktion av både medarbetare och medborgare. Vi anser därför att staden bör vara öppen för att vidareutveckla nuvarande strukturer.

Kungsholmens stadsdelsnämnd

Reservation av Charlotta Schenholm (L)

Se reservation under socialnämnden.

Ersätтарыttrande av Benjamin Jiang (KD)

Instämde i Liberalernas reservation. Se reservation under socialnämnden.

Södermalms stadsdelsnämnd

Reservation av Johan Lisspers (L)

1. Att avslå förvaltningens förslag till beslut
2. Att nämnden i sitt remissvar bifaller motionen
3. Att därutöver anföra följande

I sitt tjänsteutlåtande skriver stadsdelsförvaltningen att beredskapen är god och fungerat väl vid tidigare kriser samt att de organisatoriska skillnader som föreligger mellan Malmö och Stockholm är av sådan art att det inte motiverar ett införande av modellen.

Liberalerna instämmer att det till synes fungerat väl med krissamordningen vi de tillfällen som rapporterats till just Södermalms stadsdelsnämnd, något förvaltningen ska ha beröm för. Det bortser dock inte från det faktum och det till synes uppenbara att så inte är fallet i hela Stockholm stad. Vi minns alla explosionerna i Hässelby under förra året, vilket pekar på ett behov. Ett införande av SKiB skulle dessutom medföra en extra robusthet även i de stadsdelar där krisberedskapen till dags dato fungerat väl.