

## Utlåtande Rotel VII (Dnr 2017/001562)

### Bötfällning för nedskräpning med cigarettfimpar

Motion (2017:59) av Lars Svärd (M)

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.  
Motionens besvaras med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

**Föredragande borgarrådet Daniel Helldén** anför följande.

#### Ärendet

Lars Svärd (M) föreslår i en motion till kommunfullmäktige att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att hemställa till regeringen att ändra lagstiftningen på så sätt att nedskräpning med fimpar uppgraderas till ett brott med penningböter i straffskalan.

#### Beredning

Ärendet har remitterats till Stadsledningskontoret, Miljö- och hälsoskyddsnämnden, Trafiknämnden, Skarpnäcks stadsdelsnämnd, Spånga-Tensta stadsdelsnämnd, Södermalms stadsdelsnämnd, Polisen Stockholm och Stiftelsen Håll Sverige Rent. Polisen Stockholm har ej inkommit med svar.

*Stadsledningskontoret* konstaterar att nedskräpning medför negativa konsekvenser för människor och miljön samt att staden arbetar för att minska nedskräpningen genom ökad städning, kampanjer och kommunikation i syfte att förändra medborgarnas attityd och beteende beträffande nedskräpning. Frågan om införande av böter för ringa nedskräpning har nyligen utretts av Naturvårdsverket, som kom till slutsatsen att det inte kunde anses motiverat att straffbelägga detta slag av nedskräpning.

*Miljö- och hälsoskyddsnämnden* instämmer i att nedskräpning i form av cigarettfimpar är ett stort och angeläget problem men påpekar att sådan nedskräpning sannolikt redan idag omfattas av straffbestämmelsen om nedskräpningsförseelse i miljöbalken. Anledningen till att den formen av nedskräpning inte beivras i någon större utsträckning är snarare en fråga om prioritering av rättsväsendets resurser. Nämnden anser att det finns betydligt mer angelägna områden för rättsväsendet att tillföras resurser och att ett mer effektivt redskap mot nedskräpningen är kontinuerliga attitydförändrande insatser så att vi alla tar vårt gemensamma ansvar för att inte skräpa ner.

*Trafiknämnden* anger att nedskräpning med cigarettfimpar är svårt för Polismyndigheten att beivra men anser att Polismyndigheten bör ges större resurser för att kunna prioritera dessa förseelser. Nämnden anser att en eventuell lagändring där ringa nedskräpning riskerar föranleda böter möjligen skulle sända en viktig signal att detta inte enbart är förbjudet utan även straffsanktionerat, men ställer sig frågande till vilken effekt en sådan lagändring skulle ge i praktiken och huruvida en positiv förändring skulle ske.

*Skarpnäcks stadsdelsnämnd* instämmer i att fimpar och snus är ett stort nedskräpningsproblem i det offentliga rummet som både förfular och innehåller skadliga ämnen och bifaller motionen.

*Spånga-Tensta stadsdelsnämnd* anger att det redan idag är förbjudet att slänga fimpar och snus och att frågan om en eventuell lagändring inte är inom ramen för stadsdelsnämndens ansvar.

*Södermalms stadsdelsnämnd* instämmer i att motionens förslag är bra och anser att pågående arbete för att minska nedskräpningen inte är tillräcklig.

*Stiftelsen Håll Sverige Rent* anger att fimpar är det överlägset vanligaste skräpet i stadsmiljö och anser att kommunstyrelsen bör hemställa till regeringen att ändra lagstiftningen på så sätt att nedskräpning med fimpar omfattas av böter, eftersom detta skulle innebära en tydlig signal om att det är oacceptabelt att slänga fimpar på gatan och i naturen. Stiftelsen påpekar risken med ökad nedskräpning av fimpar i samband med att förbudet mot att röka på flera offentliga platser som uteserveringar, idrottsplatser, lekparker och busshållplatser träder i kraft eftersom det befaras att rökarna går iväg en bit för att röka och att det i många fall då saknas askkoppar vilket kan leda till ökad spridning av fimpar i miljön. Att inkludera fimpen i nedskräpningsboten kan motverka denna effekt.

## Mina synpunkter

Stadens gator, torg och parker ska vara rena, trygga och välskötta.

Cigarettfimpar utgör idag det största nedskräpningsproblemet i stadsmiljön och bidrar till att förfula vår stad. Fimparna innehåller dessutom giftiga ämnen som om de slängs på marken riskerar att förgifta barn och djur som förtär dem. Hamnar fimparna i en dagbrunn läcker gifterna ut i vårt vatten. Eftersom cigaretterfiltren är gjorda av cellulosaaacetat – en slags plast – tar det lång tid innan de bryts ned av naturen.

Som Miljö- och hälsoskyddsnämnden redogör för i sitt remissvar är en bortkastad cigarettfimp redan idag i Stockholm sannolikt att betrakta som en nedskräpningsförseelse, utan att detta har lett till någon önskvärd attitydförändring. För att en sådan straffbestämmelse ska leda till avsedd normerande effekt krävs att polisen börjar beivra brott i mer omfattande skala, vilket i sin tur förutsätter att polisen antingen prioriterar sina resurser annorlunda eller tillförs mer resurser öronmärkta för ändamålet.

För att minska nedskräpningen krävs ett kontinuerligt arbete med attitydförändringar som får människor att ta sitt ansvar och inte slänga fimpar – och annat skräp - på marken. Staden arbetar med detta genom bland annat kampanjen ”Vi håller rent” där förskolor, skolor och företag tillsammans plockar skräp och på ett pedagogiskt sätt lär sig om nedskräpning, återvinning och miljö. Ökad städning minskar även nedskräpningen eftersom skräp på marken tyvärr lätt genererar mer skräp. Nya solcellsdrivna papperskorgar som trycker ihop skräpet placeras därför successivt ut, vilket gör att mer skräp får plats. Papperskorgar förses även med integrerade askkoppar. I budget 2018 har stadsdelsnämnderna tillförts 20,0 mnkr extra medel för parkskötseln och trafiknämnden har tillförts 10,0 mnkr extra medel för förstärkt renhållning.

## Bilagor

1. Reservationer m.m.
2. Motionen

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Reservation** anfördes av borgarråden Joakim Larsson och Cecilia Brinck (båda M) enligt följande.

Vi föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Motion (2017:59) om bötfällning för nedskräpning med cigarettfimpar av Lars Svärd (M) bifalls.
2. Därutöver anför följande.

Väl fungerande renhållning är viktigt för att staden och det offentliga rummet ska uppfattas som tryggt och trivsamt. Stockholms stad har ett ansvar för att städa gator, torg och andra allmänna platser och vi tror att detta skulle förenklas och förbättras om det förtydligades att denna typ av nedskräpning var förbjuden. En eventuell lagändring där ringa nedskräpning riskerar föranleda böter skulle sända en viktig signal att detta inte enbart är förbjudet utan även straffsanktionerat.

**Kommunstyrelsen** delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Motionens besvaras med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Stockholm den 30 maj 2018

På kommunstyrelsens vägnar:  
KARIN WANNGÅRD

Daniel Helldén

*Ulrika Gunnarsson*

**Reservation** anfördes av Anna König Jerlmyr, Joakim Larsson, Cecilia Brinck, Dennis Wedin och Johanna Sjö (alla M) med hänvisning till Moderaternas reservation i borgarrådsberedningen.

**Ersättaryttrande** gjordes av Erik Slottner (KD) med hänvisning till Moderaternas reservation i borgarrådsberedningen.

## Remissammanställning

### Ärendet

Lars Svärd (M) föreslår i en motion till kommunfullmäktige att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att hemställa till regeringen att ändra lagstiftningen på så sätt att nedskräpning med fimpar uppgraderas till ett brott med penningböter i straffskalan.

Motionären hänvisar till rapporter från stiftelsen Håll Sverige Rent, som gör gällande att samhällets kostnader för nedskräpning uppgår till cirka två miljarder kronor årligen och att det vanligaste skräpet i stadsmiljön är fimpar och snus. Dessa objekt inte bara förfular stadsmiljön utan innehåller också miljöskadliga ämnen. Enligt motionären har polisen sedan 2011 möjlighet att utfärda böter för nedskräpning av mindre allvarlig art. Att slänga fimpar är olagligt, men det är ett så ringa brott att det är undantaget från bötfällning. Motionären menar att en ändring av lagstiftningen, som innebär att böter kan utfärdas även för cigarettfimpar, skulle minska nedskräpningen i Stockholm.

### Beredning

Ärendet har remitterats till Stadsledningskontoret, Miljö- och hälsoskyddsnämnden, Trafiknämnden, Skarpnäcks stadsdelsnämnd, Spånga-Tensta stadsdelsnämnd, Södermalms stadsdelsnämnd, Polisen Stockholm och Stiftelsen Håll Sverige Rent. Polisen Stockholm har ej inkommit med svar.

### Stadsledningskontoret

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 28 mars 2018 har i huvudsak följande lydelse.

I budgeten för 2018 framhålls att stadsmiljön ska vara ren, trygg och välskött. Stadsdelsnämnderna har tillförts 20,0 mnkr extra medel för parkskötseln och trafiknämnden har tillförts 10,0 mnkr extra medel för förstärkt renhållning. Staden är inte den enda aktören i arbetet med renhållningen och det framhålls därför i budgeten att det är angeläget att involvera externa parter i arbetet för en ren och vacker stad.

Stadsledningskontoret konstaterar att nedskräpning är ett fenomen som medför negativa konsekvenser för människor och miljön och att frågan därför är väsentlig för det hållbara samhällets utveckling. I Avfallsplan för Stockholm 2017-2020, beslutad av kommunfullmäktige den 3 april 2017 (utl. 2017:67), har detta aktualiserats genom

att ett nytt delmål har införts om att nedskräpningen i stadsmiljön ska minska. De åtgärder som staden ska genomföra i detta syfte sammanfattas i avfallsplanen med att öka städningen och att genomföra kampanjer och kommunikation i syfte att förändra medborgarnas attityd och beteende beträffande nedskräpning. Specifikt vad gäller cigarettfimpar anges att offentliga papperskorgar kommer att bytas ut till sådana med integrerade askkoppar och att verksamhetsutövare kan uppmuntras att sätta upp askkoppar utanför entréer och personalingångar.

Frågan om införande av böter för ringa nedskräpning har nyligen utretts av Naturvårdsverket (Åtgärder för minskad nedskräpning, skrivelse 2016-10-27), som kom till slutsatsen att det inte kunde anses motiverat att straffbelägga detta slag av nedskräpning. Med beaktande av de negativa effekterna av den omfattande förekomsten av kastade cigarettfimpar anser stadsledningskontoret dock att det finns skäl för insatser från samhällets sida för att komma till rätta med problemet, exempelvis genom de åtgärder som uttrycks i stadens avfallsplan, såsom informationskampanjer och åtgärder som inbegriper ökat ansvar för verksamhetsutövare och försäljare av tobaksvaror.

Stadsledningskontoret föreslår att kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att besluta att motionen anses besvarad med vad som sägs i detta tjänsteutlåtande.

## **Miljö- och hälsoskyddsnämnden**

**Miljö- och hälsoskyddsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 13 mars 2018 följande.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

*Reservation* anfördes av Lars Jilmstad m.fl. (M), *bilaga 1*.

**Miljöförvaltningens** tjänsteutlåtande daterat den 23 februari 2018 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen instämmer i att nedskräpning i form av cigarettfimpar är ett stort och angeläget problem. Precis som motionären skriver utgör de inte bara ett förfulande inslag i stadsmiljön och kostar skattebetalarna många miljoner kronor varje år att städa upp. Fimparna innehåller dessutom giftiga ämnen som om de slängs på marken riskerar förgifta barn och djur som förtär dem, och hamnar de i en dagbrunn läcker ut gifterna i vårt vatten. Eftersom cigarettfiltren är gjorda av cellulosaacetat – ett slags plast – bryts de inte heller ned så lätt av naturen. Nedbrytningstiden för en fimp ligger på mellan ett och fem år.

Motionären anför att cigarettfimpar är undantagna från böter enligt straffbestämmelsen i miljöbalken och föreslår att detta ska ändras.

Det är en vanlig och utbredd missuppfattning att cigarettfimpar är undantagna miljöbalkens straffbestämmelser om nedskräpning. Förvaltningen vill av den anledningen börja med att niansera bilden av rättsläget något.

Genom lagändringen år 2011 infördes en ny straffbestämmelse, ”nedskräpningsförseelse” i 29 kap. 7a § miljöbalken (1998:808).<sup>1</sup> Förändringen gjordes i syfte att differentiera straffskalan och effektivisera beivrandet av lindrigare former av nedskräpning genom att endast föreskriva penningböter för sådana överträdelser.<sup>2</sup> Avsikten med förändringen var inte att utvidga det straffbara området, varmed ringa brott även fortsattvis inte förenades med straffansvar jml. 29 kap. 11 § miljöbalken.<sup>3</sup>

Att cigarettfimpar allmänt uppfattas som undantagna från bestämmelsen beror på att dessa tas upp av Lagrådet som exempel på ringa nedskräpning i en lagändring i naturvårdslagen år 1970,<sup>4</sup> vilket upprepas i förarbetena till 29 kap. 7a § miljöbalken.<sup>5</sup> I såväl förarbetena till förändringen i naturvårdslagen som miljöbalken följer dock på exemplet ett resonemang om att en i och för sig oskyldig handling som utgör ett led i en allvarlig ”kollektiv nedskräpning” ändå kan vara att anse som en nedskräpning som inte är ringa.<sup>6</sup> Mot denna bakgrund anges också i Riksåklagarens föreskrifter om ordningsbot för vissa brott, att bortkastande av bland annat en cigarettfimp i normalfallet är att anse som en ringa förseelse.<sup>7</sup> Åklagarmyndigheten har dock på förekommen anledning förtydligat att detta inte innebär att cigarettfimpar per definition faller utanför det straffbara området, utan att omständigheterna i det aktuella fallet avgör vad som är ett ringa brott eller ej.<sup>8</sup>

Med beaktande av att cigarettfimpfen utgör 64 procent av nedskräpningen i tätorterna,<sup>9</sup> får de rimligen anses utgöra en form av kollektiv nedskräpning enligt resonemanget ovan. Det är alltså redan idag möjligt att bötfälla personer som kastar cigarettfimpar på sådana platser i Stockholm som motionären sannolikt har i åtanke. Att den möjligheten inte utnyttjas av rättsväsendet är emellertid en annan sak. Om man däremot vill få till en förändring så att bortkastade cigarettfimpar alltid och per

---

<sup>1</sup> Prop. 2010/11:125.

<sup>2</sup> A. prop. ss. 14-15.

<sup>3</sup> A. prop. s. 22.

<sup>4</sup> Prop. 1970:157 s. 113 f.

<sup>5</sup> Prop. 2010/11:125 s. 21.

<sup>6</sup> Flera remissinstanser riktade emellertid kritik mot en sådan konstruktion, där samma gärning kan bedömas olika beroende på var i landet den begås, däribland Stockholms stad (se PM 2011:7, dnr. 001-2449/2010, beslutad vid Kommunstyrelsens sammanträde 26 januari 2011 § 35).

<sup>7</sup> Riksåklagarens föreskrifter (1999:178) om ordningsbot för vissa brott, bilaga 3; förvaltningens kursivering.

<sup>8</sup> ”Riksåklagaren har inte gett klartecken att kasta fimpar”, debattartikel i Svenska Dagbladet, den 8 juli 2011; <https://www.svd.se/riksaklagaren-har-inte-gett-klartecken-att-kasta-fimpar>

<sup>9</sup> Håll Sverige Rent, Skräppapporten 2017, s. 16.

definition ska anses utgöra en nedskräpningsförseelse som ska leda till ordningsbot behövs dock, liksom motionärens förslag, ett utvidgande av det straffbara området.

Lämpligheten av ett sådant utvidgande diskuterades också vid införandet av nedskräpningsförseelsen, efter förslag från bland andra Malmö kommun. Förslaget att avskaffa undantaget för ringa brott förkastades emellertid med motiveringen att trots att all nedskräpning förvisso omfattas av förbudet i miljöbalken, är inte varje överträdelse av förbudet sådan att den har ett straffvärde som motiverar att ett straff döms ut, även om överträdelsen är klandervärd. Det angavs även att den attitydförändring som behövs för att alla människor ska avstå från att skräpa ned inte heller kan åstadkommas genom att sanktioner omfattar alla överträdelser.<sup>10</sup>

Trots att förvaltningen delar motionärens uppfattning om att nedskräpning i form av cigarettfömpar är ett angeläget problem, instämmer förvaltningen i de slutsatser kring en utvidgning av det straffbara området som framgår av förarbetsuttalandena ovan. Lagar och regler har givetvis en normerande roll och syftar till att påverka vårt beteende på ett eller annat sätt. Det är emellertid inte troligt att ett utvidgande av det straffbara området kommer att få någon märkbar effekt varken på kort eller på lång sikt. Det bör i sammanhanget erinras om att en bortkastad cigarettfömp alltså redan idag i Stockholm sannolikt är att betrakta som en nedskräpningsförseelse utan att det har lett till någon önskvärd attitydförändring. För att en sådan straffbestämmelse ska leda till sin avsedda normerande effekt krävs nämligen dessutom att polisen börjar beivra brott i mer omfattande skala, vilket i sin tur förutsätter att polisen antingen prioriterar sina resurser annorlunda eller tillförs mer resurser öronmärkta för ändamålet. I denna kontext upplever förvaltningen att det finns betydligt mer angelägna områden för rättsväsendet att tillföras resurser, inte minst för utredning av brott mot livsmedelslagen.

Förvaltningen anser istället att ett mer effektivt redskap mot nedskräpningen är kontinuerliga attitydförändrande insatser så att vi alla tar vårt gemensamma ansvar för att inte skräpa ner, ens i ringa omfattning.

## **Trafiknämnden**

**Trafiknämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 8 mars följande.

Trafiknämnden godkänner kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen.

*Reservation* anfördes av Cecilia Brinck m.fl. (M) , *bilaga 1*.

*Ersätтарыttrande* gjordes av Mikael Valier (KD), som instämmer i förslag från vice ordföranden Cecilia Brinck m.fl. (alla M).

---

<sup>10</sup> Prop. 2010/11:125 s. 22.



**Trafikkontorets** tjänsteutlåtande daterat den 13 februari 2018 har i huvudsak följande lydelse.

29 kap. 7 a § miljöbalken (1998:808) reglerar nedskräpningsförelser. Paragrafen tillkom genom ett förslag till lagändring i miljöbalken och avser att kriminalisera en mindre allvarlig art av nedskräpning. Enligt lagrummet är det i första hand nedskräpning av den karaktär som utgör ett störande eller icke angenämt inslag och som uppträder på allmänna ytor i samhället. Även platser som allmänheten har insyn till omfattas. Främst är det fråga om visuella olägenheter. Det som omfattas av paragrafen är bland annat bortslängda snabbmatsförpackningar, engångsgrillar, flaskor samt burkar av olika slag och andra liknande föremål.

Kommunen har ett ansvar för att städa gator, torg och andra allmänna platser inom detaljplanelagt område. Kommunen kan också bli ansvarig att återställa andra platser utomhus där allmänheten får vistas fritt. Kommunens ansvar finns reglerat i lagen (1998:814) med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning (gatuhållningslagen). Kommunens ansvar för gatuhållningen ska bland annat hindra uppkomsten av olägenheter för människors hälsa. Även trevnad, framkomlighet och trafiksäkerhet är faktorer som påverkar omfattningen av kommunens skyldighet. Vad gäller nedskräpning är det främst krav avseende trevnad som avses. Kommunen har enligt gatuhållningslagen i vissa fall ett ansvar för att återställa platser som skräpats ned. Denna skyldighet gäller dock endast om ingen annan är ansvarig.

I gällande lag är mindre föremål som skräpats ned, exempelvis cigarettfimpar, undantagna från straff enligt 29 kap. 11 § miljöbalken. Även om gärningen kan anses vara klandervärd har saken bedömts vara av sådan art att gärningen saknar straffvärde. Enligt förarbetena till lagändringen anges att det vore orimligt att varje regelöverträdelse skulle leda till straffrättsligt ansvar. Polismyndigheten har ingen praktisk möjlighet att prioritera sådan nedskräpning då det är svårt att uppmärksamma samt beivra ringa nedskräpning. För att någon ska kunna tillrättavisas behöver denne även tas på bar gärning.

Trafikkontoret är medvetet om att denna typ av nedskräpning är svår för Polismyndigheten att beivra men anser att Polismyndigheten bör ges större resurser för att kunna prioritera dessa förelser. Det är problematiskt att sådana ringa förelser är svåra för Polismyndigheten att beivra då det i slutändan åligger kommunen att städa bort sådan typ av nedskräpning. En eventuell lagändring där ringa nedskräpning riskerar föranleda böter skulle möjligen sända en viktig signal att detta inte enbart är förbjudet utan även straffsanktionerat. Trafikkontoret motsätter sig inte en sådan lagändring men ställer sig dock frågande till vilken effekt detta skulle ge i praktiken och huruvida en positiv förändring skulle ske.

## **Skarpnäcks stadsdelsnämnd**

**Skarpnäcks stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 1 februari 2018 följande.

Förvaltningens tjänsteutlåtande överlämnas till kommunstyrelsen som svar på remissen.

**Skarpnäcks stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 5 december 2017 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsdelsförvaltningen delar åsikten att fimpar och snus är ett stort nedskräpningsproblem i det offentliga rummet. Fimpar både förfular och innehåller skadliga ämnen såsom kadmium. Förvaltningen bifaller remissen.

## **Spånga-Tensta stadsdelsnämnd**

**Spånga-Tensta stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 22 mars 2018 följande.

*att* Spånga-Tensta stadsdelsnämnd beslutar att överlämna nedanstående som svar på remissen.

Det är redan idag förbjudet att slänga fimpar och snus. Denna nedskräpning är på vissa platser i stadsdelsnämndsområdet omfattande.

Frågan om en eventuell lagändring är dock inte inom ramen för stadsdelsnämndens ansvar.

Däremot har nämnden redan beslutat att ta fram en samverkansplan för det fortsatta arbetet för att minska nedskräpningen i hela Spånga-Tensta.

*Reservation* anfördes av Ole-Jörgen Persson m.fl. (alla M) och Åsa Nilsson Söderberg (L), som ställde sig bakom förvaltningens förslag.

**Spånga-Tensta stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 19 december 2017 har i huvudsak följande lydelse.

Spånga-Tensta stadsdelsförvaltning delar skribentens åsikt gällande den skadliga påverkan fimpar och snus orsakar på miljön. Förvaltningen tillstyrker remissen.

## **Södermalms stadsdelsnämnd**

**Södermalms stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 8 mars 2018 följande.

Stadsdelsnämnden överlämnar stadsdelsförvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

**Södermalms stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 12 februari 2018 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsdelsförvaltningen anser att motionens förslag, att nedskräpning med cigarettfimpar ska kunna bötfällas, är ett bra förslag då det skulle ge en tydlig signal om att det är förbjudet att slänga fimpar på marken. Enligt stiftelsen Håll Sverige Rent slängs uppskattningsvis en miljard cigarettfimpar på marken varje år i Sverige. Cigarettfimpar utgör det största nedskräpningsproblemet inom stadsdelsområdet och bidrar till att förförla vår stadsmiljö. Cigarettfimpar innehåller dessutom ämnen som är farliga för naturen, bland annat kadmium som även finns i batterier.

Förvaltningen har under de senaste åren försett nyinköpta skräpkorgar med askkoppar vilket bidragit till att färre fimpar hamnat på marken men det är enligt förvaltningen inte tillräckligt. En ändring av lagstiftningen på området bör därför ses som mycket positivt.

### **Stiftelsen Håll Sverige Rent**

**Stiftelsen Håll Sverige Rents** yttrande daterat den 16 februari 2018 har i huvudsak följande lydelse.

Håll Sverige Rent håller med Lars Svärd (M) om att kommunstyrelsen bör hemställa till regeringen att ändra lagstiftningen på så sätt att nedskräpning med fimpar ska omfattas av böter enligt 29:7 miljöbalken samt i Riksåklagarens föreskrifter.

Fimpar är det överlägset vanligaste skräpet i stadsmiljö. Enligt beräkningar från Håll Sverige Rent slängs runt 1 miljard fimpar på våra gator och torg i Sverige – varje år. Dessutom är cigarettfimpen ett giftigt skräp och filtret på cigaretten är tillverkat av en slags plast.

Som anges i motionen från Lars Svärd skulle ett bötesstraff för att slänga fimpar innebära en tydlig signal om att det är oacceptabelt att slänga fimpar på gatan och i naturen. Att fimpen inte omfattas av böter idag är enligt Håll Sverige Rent obegripligt.

Håll Sverige Rent vill också uppmärksamma Stockholms stad på risken med ökad nedskräpning av fimpar i samband med att förbudet mot att röka på flera offentliga platser som uteserveringar, idrottsplatser, lekparkar och busshållplatser träder i kraft. Håll Sverige Rent befarar att rökarna går iväg en bit för att röka, och att det i många

fall då saknas askkoppar vilket kan leda till ökad spridning av fimpar i miljön. Att inkludera fimpen i nedskräpningsboten kan motverka denna effekt.

## Reservationer m.m.

### Miljö- och hälsoskyddsnämnden

*Reservation* anfördes av Lars Jilmstad m.fl. (M) enligt följande.

Lars Jilmstad m.fl. (M) föreslår att nämnden beslutar att tillstyrka motionen och att därutöver anföras:

Det stora antalet fimpar som slängs i Stockholm inte bara skräpar ner och förfular. Tobak och ämnen från filter förs bort av dagvatten med negativa konsekvenser för miljön.

### Trafiknämnden

*Reservation* anfördes av Cecilia Brinck m.fl. (M) enligt följande.

Vice ordföranden Cecilia Brinck m.fl. (M) föreslår att nämnden beslutar att tillstyrka motion (2017:59) från Lars Svärd (M) om bötfällning för nedskräpning med cigarettfimpar samt att därutöver anföras följande:

Väl fungerande renhållning är viktigt för att staden och det offentliga rummet ska uppfattas som tryggt och trivsamt. Det är trafiknämnden som har ett ansvar för att städa gator, torg och andra allmänna platser och vi tror att detta skulle förenklas och förbättras om det förtydligades att denna typ av nedskräpning var förbjuden. En eventuell lagändring där ringa nedskräpning riskerar föranleda böter skulle sända en viktig signal att detta inte enbart är förbjudet utan även straffsanktionerat.