

PM Rotel I (Dnr KS 2019/188)

Anmälan om Förslag till föreskrifter om strukturerade elektroniska format och elektroniskt översändande av fakturor

Remiss från DIGG, myndigheten för digital förvaltning

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.
Anmälan om svar på remissen godkänns.

Föredragande borgarrådet Anna König Jerlmyr anför följande.

Ärendet

Myndigheten för digital förvaltning, DIGG, har möjligheter att ge ut föreskrifter om strukturerade elektroniska format och övriga former för elektroniskt översändande av fakturor. DIGG bedömer att lagen (2018:1277) om elektroniska fakturor till följd av offentlig upphandling behöver kompletteras med sådana bestämmelser och har tagit fram förslag på föreskrifter.

I förslaget föreslås att PEPPOL (Pan-European Public Procurement On-Line), som är ett standardiserat sätt att utbyta elektroniska dokument inom och över EU:s gränser, ska användas för översändande av elektroniska fakturor.

Det europeiska nätverket för elektroniska inköp gör det lättare att ansluta nya affärspartners och hantera meddelanden mellan olika lösningar.

Därutöver föreslås att upphandlande myndigheter och enheter ska tillhandahålla fakturaportaler för att underlätta för små leverantörer att fakturera elektroniskt. DIGG ser risker kring att små- och microföretag kanske väljer att inte delta i offentliga upphandlingar och anser att kostnaden för att investera i systemlösningar som möjliggör elektronisk fakturering är för stor. DIGG ser också risker med att små- och microföretag inte har förmåga eller tid att införskaffa en fakturaportal.

Eftersom de upphandlande myndigheterna eller enheterna bedöms göra de största effektiviseringsvinsterna anser DIGG att tillhandahållandet av fakturaportal ska vara kostnadsfritt för leverantörerna att använda och att respektive upphandlande myndighet och enhet ska tillhandahålla lösningen.

Stockholms stad har beretts möjlighet att lämna in synpunkter på remissen Förslag till föreskrifter om strukturerade elektroniska format och elektroniskt översändande av fakturor.

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande har skickats in under hand som svar på remissen.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontoret anser att förslagen kring PEPPOL är bra men att upphandlande myndigheter och enheter inte ska tillhandahålla fakturaportaler.

Mina synpunkter

Jag instämmer i stadsledningskontorets synpunkt att förslagen kring PEPPOL är goda och jag delar uppfattningen om att upphandlande myndigheter och enheter inte ska tillhandahålla fakturaportaler där det finns en adekvat marknadslösning. I övrig hänvisar jag till stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

Anmälan om svar på remissen godkänns.

Stockholm den 13 mars 2019

ANNA KÖNIG JERLMYR

Bilagor

1. Konsekvensutredning avseende föreskrifter om strukturerade elektroniska format och elektroniskt översändande av fakturor
2. Myndigheten för digital förvaltnings föreskrifter om strukturerade elektroniska format och elektroniskt översändande av fakturor

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Remissammanställning

Ärendet

Myndigheten för digital förvaltning, DIGG, har möjligheter att ge ut föreskrifter om strukturerade elektroniska format och övriga former för elektroniskt översändande av fakturor. DIGG bedömer att lagen (2018:1277) om elektroniska fakturor till följd av offentlig upphandling behöver kompletteras med sådana bestämmelser och har tagit fram förslag på föreskrifter.

I förslaget föreslås att PEPPOL (Pan-European Public Procurement On-Line) ska användas för översändande av elektroniska fakturor.

Det europeiska nätverket för elektroniska inköp gör det lättare att ansluta nya affärspartners och hantera meddelanden mellan olika lösningar.

Därutöver föreslås att upphandlande myndigheter och enheter ska tillhandahålla fakturaportaler för att underlätta för små leverantörer att fakturera elektroniskt. DIGG ser risker kring att små- och microföretag kanske väljer att inte delta i offentliga upphandlingar och anser att kostnaden för att investera i systemlösningar som möjliggör elektronisk fakturering är för stor. DIGG ser också risker med att små- och microföretag inte har förmåga eller tid att införskaffa en fakturaportal.

Eftersom de upphandlande myndigheterna eller enheterna bedöms göra de största effektiviseringsvinsterna anser DIGG att tillhandahållandet av fakturaportal ska vara kostnadsfritt för leverantörerna att använda och att respektive upphandlande myndighet och enhet ska tillhandahålla lösningen.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 22 januari 2019 har i huvudsak följande lydelse.

Med elektronisk faktura avses enligt e-faktureringsdirektivet faktura som utfärdas, översänds och mottagits i ett strukturerat elektroniskt format som gör det möjligt att behandla den automatiskt och elektroniskt. Utgångspunkten är att fakturering ska göras från system till system. DIGG föreslår att PEPPOL ska användas för överförandet av elektroniska fakturor, vilket stadsledningskontoret anser är ett bra förslag.

DIGG bedömer att en fakturaportal uppfyller e-fakturans krav på att fakturan utfärdas elektroniskt. Förslaget att upphandlande myndigheter och enheter ska tillhandahålla en fakturaportal innebär att leverantören kan få tillgång till en webb lösning för att manuellt registrera faktureringsuppgifter.

Förslaget innebär att leverantören kan tvingas använda olika fakturaportaler beroende av vem som ska faktureras, vilket kan vara besvärligt för leverantören. Flera av de mindre leverantörerna har ofta redovisningbyråer som i sin tur använder ekonomi- och redovisningssystem som kan antas vara eller kommer att anpassas till lagkravet om elektronisk faktura.

Kravet skulle innebära att de delar av offentlig sektor som idag inte kan tillhandahålla fakturaportal behöver upphandla fakturaportal för att kunna erbjuda leverantörerna en sådan.

Att respektive upphandlande myndighet inom offentlig sektor ska erbjuda en kundspecifik, avgiftsfri fakturaportal anser stadsledningskontoret vara fel väg att gå då fakturaportal får anses vara en övergångslösning i avvaktan på att små- och microföretag har tagit steget från pappersfakturor till den digitala världen.

På marknaden finns fakturaportaler som kan användas kostnadsfritt vid små volymer. Det finns också leverantörsportaler som erbjuder fler tjänster än att skicka fakturor, t.ex. orderhantering, inkassotjänster, överlåtande av fakturor. Portalerna kan även erbjuda PEPPOL-åtkomst/ accesspunkt för PEPPOL, vilket innebär att fakturan kommer mottagaren tillhanda via PEPPOL. Exempel på sådana leverantörer är Invoice Portal, InExchange men även banker, som till exempel Swedbank.

Även om små- och microföretag har volymer som skulle innebära en kostnad för en fakturaportal så innebär övergången till en portallösning troligen lägre kostnad eftersom besparing görs på de kostnader som företagen har idag för brevporto, papper och kuvert. Troligen är det billigare för leverantören att skicka elektroniska fakturor än pappersfakturor.

Att erbjuda en utpekad fakturaportal kan innebära att leverantören känner sig tvungen att använda just den lösningen istället för att titta på en helhetslösning som bättre passar leverantörens behov.

Offentlig sektor föreslås tillhandahålla en fakturaportal med argumentet att offentlig sektor bedöms få störst effekt av införandet av e-fakturakravet. Lagkravet kring e-faktura gäller för både leverantörer och upphandlande myndigheter och enheter redan den 1 april, och att den senare parten ska stå för leverantörens eventuella kostnad blir fel, särskilt då kostnadsfria lösningar finns på marknaden.

Hinder för småföretag att lämna anbud beror i regel på att upphandlande myndigheter inte delar upp kontraktet i tillräcklig omfattning. Andra hinder är att leverantören inte kan leva upp till ställda ekonomiska och finansiella krav, att kravet på ansvarsförsäkring är för omfattande samt att leverantören upplever osäkerhet vid ramavtalsupphandlingar kring hur stort åtagandet är och vad som ska levereras. Små- och microföretag avstår i första hand inte från att lämna anbud i upphandlingar till följd av tekniska fakturakrav, utan snarare på grund av kommersiella risker.

Med bakgrund av ovanstående anser stadsledningskontoret att upphandlande myndigheter och enheter inte ska behöva tillhandahålla fakturaportaler. Leverantörerna löser bäst frågan själva tillsammans med marknaden för faktura-/leverantörsportaler och redovisningsbyråer. För mindre leverantörer finns kostnadsfria tjänster. Tillhandahålls fakturaportaler sex månader efter att e-fakturalagen börjar gälla kanske det inte längre är aktuellt för leverantörerna, och upphandlande myndigheter och enheter har använt begränsade resurser på fel sätt.

DIGG har för avsikt att fortsätta att informera om lagen och dess krav under 2019. Det vore värdefullt om särskilda informationsinsatser riktas mot de mindre leverantörerna och mot marknaden som tillhandahåller faktura-/leverantörsportaler för att informera och driva på marknaden att utveckla sina erbjudanden så att leverantörerna kan leva upp till lagkravet.