

Mål nr 7076-19

Per-Ola Larsson./. Stockholms kommun genom dess kommunstyrelse angående laglighetsprövning enligt kommunallagen

Stockholms kommun har förelagts att inkomma med yttrande över Per-Ola Larssons överklagande i rubricerat mål. Med anledning härav får Stockholms kommun genom dess kommunstyrelse, härefter staden, anföra följande.

Det överklagade beslutet

Stockholms kommunfullmäktige beslutade den 18 mars 2019, § 21, följande.

1. Samarbetsavtal mellan Stockholms stad och Kungliga Tekniska högskolan (KTH), enligt bilagan till utlåtandet, godkänns.
2. Kommunstyrelsen ska teckna konsortiumavtal för egen del i enlighet med samarbetsavtalet.
3. Kommunstyrelsen ska finansiera samarbetsavtalet mellan Stockholms stad och KTH år 2019 om fem mnkr genom ianspråktagande ur Central medelsreserv 2: Till kommunstyrelsens förfogande för oförutsedda behov i 2019 års budget.
4. 4. Kommunstyrelsen ska beakta finansiering av samarbetsavtalet om fem mkr årligen för kommande år i samband med upprättande av förslag till Stockholms stads budget för år 2020 och år 2021.

Överklagandet

Per-Ola Larsson, härefter klaganden, har överklagat beslutet och yrkat att beslutet ska upphävas.

Till stöd för yrkandet har klaganden gjort gällande att staden inte äger rätt att finansiera samarbetsavtalet med KTH, som i egenskap av universitet är en statlig institution, då 2 kap. 2 § kommunallagen anger att en kommun inte får ha hand om angelägenheter som enbart staten ska ha hand om.

Stadens inställning

Staden bestrider klagandens yrkande.

Bemötande

Vid laglighetsprövning enligt kommunallagen ska domstolen endast bedöma det överklagade beslutets laglighet. För laglighetsprövning gäller enligt 13 kap. 8 § kommunallagen att ett överklagat beslut ska upphävas, om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen eller landstinget,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Klaganden har anfört att beslutet ska upphävas då staden inte äger rätt att finansiera samarbetsavtalet med KTH enligt 2 kap. 2 § kommunallagen som anger att en kommun inte får ha hand om angelägenheter som enbart staten ska ha hand om.

Högskolor och universitet är i grunden en statlig angelägenhet. Kommunerna har dock fått ökade befogenheter i förhållande till vad som gäller enligt 2 kap. 2 § kommunallagen i och med 2 kap. 2 § lagen (2009:47) om vissa kommunala befogenheter. Där anges det att kommuner får lämna bidrag till utbildning och forskning som bedrivs vid statliga universitet och högskolor. Detta undantag innehåller i sig ingen begränsning av kommuners möjlighet att bidra till forskning och ställer heller inte några krav på forskningens inriktning. Det föreligger således inget hinder mot att lämna kommunala bidrag till utbildning och forskning som bedrivs vid statliga universitet. Denna möjlighet har också använts av många kommuner till att ge bidrag till flera universitet och högskolor runtom i landet.

Det kan noteras att klaganden inte har anfört några andra invändningar mot beslutet än att det rör en exklusivt statlig angelägenhet.

I mål om laglighetsprövning ankommer det på klaganden att visa att kommunens beslut är olagligt. Sammanfattningsvis har klaganden inte gjort gällande några omständigheter som innebär att det överklagade beslutet ska anses olagligt i något hänseende som avses i 13 kap. 8 § kommunallagen. Överklagandet ska därför avslås.
