

PM Rotel I (Dnr KS 2018/1508)

Skrivelse angående Vinter-OS och Paralympics i Stockholm 2026

Skrivelse av Karin Wanngård m.fl. (S)

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.
Skrivelsen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i promemorian.

Föredragande borgarrådet Anna König Jerlmyr anför följande.

Ärendet

I en skrivelse till kommunstyrelsen av Karin Wanngård m.fl. (S) anføres att OS skulle vara bra för Stockholm då det bland annat skulle stimulera Stockholms ekonomi, stärka varumärket, stimulera fler besökare och investeringar i anläggningar som långsiktigt behövs för att utveckla breddidrotten i staden. I skrivelsen ställs vidare frågan om den nuvarande majoriteten, trots att denna uttryckt ett principiellt stöd för ett OS i Stockholm, kräver att allt oförutsett ska utredas för att ett beslut om OS år 2026 ska kunna fattas eller om man är beredd att fatta beslut på ett mera rimligt beslutsunderlag.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontoret anser att Stockholms stad har förhållit sig till SOKs ansökan om vinter-OS 2026 på ett sätt som överensstämmer med regeringens hållning i frågan och med hur likvärdiga större arrangemang hanteras och välkomnas i staden.

Mina synpunkter

Den 24 juni 2019 bestämdes det att italienska Milano och Cortina d'Ampezzo ska få vara värdar för de olympiska vinterspelen år 2026 och inte Stockholm. Jag hade gärna visat världen att det går att arrangera OS på ett nytt sätt. Stockholms stad visade att vi ställde upp på Agenda 2020 och att stadens mål för en hållbar utveckling var väl i linje med IOK:s nya agenda för olympiska spel *The IOC New norm and Agenda 2020*, i vilken det framhålls att spelen ska lämna ett hållbart arv för värdstäderna som mötesplats för de olympiska och paralympiska rörelserna, samt att spelen inte ska belasta dess skattebetalare. Stockholms stad förhöll sig till SOK:s ansökan om vinter-OS 2026 på ett sätt som överensstämde med regeringens hållning i frågan och med hur likvärdiga större arrangemang hanterats och välkomnats i staden. I övrigt hänvisar jag till stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

Skrivelsen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i promemorian.

Stockholm den 19 september

ANNA KÖNIG JERLMYR

Bilaga

Skrivelse angående Vinter-OS och Paralympics i Stockholm 2026

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Särskilt uttalande gjordes av borgarråden Karin Wanngård och Jan Valeskog (båda S) enligt följande.

Det är ett misslyckande att Stockholm inte fick möjlighet att arrangera OS år 2026. Det innebär i direkt effekt uteblivna investeringar, tappade jobb och minskad marknadsföring av staden. Mest negativt är dock att det uppsving som ett OS skulle inneburit för idrottsrörelsen och vinteridrotten nu riskerar utebli.

Att Stockholm och Sverige inte kan vinna arrangörskapet ens när konkurrensen är som svagast kan tyvärr inte tillskrivas mycket annat än stadens uteblivna vilja att stå som värd, ens när detta inte innebär ett ekonomiskt risktagande. Det är uppenbart att OS blev en av brickorna i majoritetsförhandlingarna efter valet och att resultatet var att oavsett balansen mellan fördelar och nackdelar för staden skulle Stockholm inta en negativ hållning. I praktiken innebär denna position en mer restriktiv hållning till evenemang än den som den borgerliga majoriteten historiskt haft gällande andra stora arrangemang (som exempelvis seglingstävlingar och löptävlingar).

Den politiska överenskommelsen, som gavs uttryck för vid majoritetsbildningen, förklarar också det uppenbara ointresset att ta reda på fakta och att göra den utredning som efterlyses i skrivelsen. Att denna skrivelse behandlas elva månader efter att den lades och långt efter att frågan avgjorts illustrerar också det borgerliga engagemanget i frågan.

OS-debacle't läggs därmed till de andra politiska beslut, om exempelvis Nobelcenter och Stadsbiblioteket, som berövat Stockholm attraktivitet som besöksstad. Hur många jobb det berövat Stockholm lär vi aldrig få veta eftersom den nuvarande majoriteten med all önskvärd tydlighet inte vill synliggöra det. Vi beklagar detta.

Kommunstyrelsen

Särskilt uttalande gjordes av Karin Wanngård, Olle Burell och Johan Sjölander (alla S) med hänvisning till Socialdemokraternas särskilda uttalande i borgarrådsberedningen.

Remissammanställning

Ärendet

I en skrivelse till kommunstyrelsen av Karin Wanngård m.fl. (S) anfördes att OS skulle vara bra för Stockholm då det bland annat skulle stimulera Stockholms ekonomi, stärka varumärket, stimulera fler besökare och investeringar i anläggningar som långsiktigt behövs för att utveckla breddidrotten i staden. I skrivelsen ställs vidare frågan om den nuvarande majoriteten, trots att denna uttryckt ett principiellt stöd för ett OS i Stockholm, kräver att allt oförutsett ska utredas för att ett beslut om OS år 2026 ska kunna fattas eller om man är beredd att fatta beslut på ett mera rimligt beslutsunderlag.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 17 april 2019 har i huvudsak följande lydelse.

Sveriges Olympiska Kommitté (SOK) har ansökt om att hålla Olympiska Vinterspel och Paralympics i Sverige år 2026. Regeringen beslutade i april detta år att uttrycka sitt stöd till denna ansökan. Regeringens stöd till ansökan innebär ett intygande om vissa nödvändiga säkerhetsfunktioner för att SOK ska kunna arrangera OS i Sverige, såsom att utfärda visum för bl.a. deltagare och funktionärer och säkerställa den yttre säkerheten under spelens gång. Staten tar dock inte på sig något ekonomiskt ansvar utöver de myndighetsfunktioner som följer av spelens genomförande.

Finansborgarrådet har i ett brev till ordföranden i den internationella olympiska kommittén (IOK), också i april 2019, tydliggjort Stockholms stads hållning till den ansökan som lämnats in av SOK om olympiska och paralympiska vinterspel i Stockholm Åre år 2026.

I brevet anfördes att Stockholms stad inte är en del av organisationen avseende den svenska OS-ansökan men att Stockholms stad är beredda att tillhandahålla stadens idrottsarenor och behov av tjänster i övrigt till organisatörerna av 2026 olympiska och paralympiska vinterspel på samma villkor som liknande evenemang som äger rum inom stadens gränser. Vidare framhålls att Stockholms stad har en omfattande erfarenhet av att vara värd för stora evenemang och är enig med arrangörerna i deras önskan att spelen ska organiseras under bästa möjliga förhållanden till förmån för invånarna i Stockholms stad, de olympiska och paralympiska idrottarna och den olympiska familjen.

Stadsledningskontoret konstaterar att stadens mål för en hållbar utveckling är väl i linje med IOKs nya agenda för olympiska spel *The IOC New norm and Agenda 2020*. I denna anfördes att ”spelen ska anpassa sig till staden, snarare än att staden ska anpassa sig till spelen” samt att kostnaderna för spelen inte ska belasta skattebetalarna i värdstaden. I agendan understryks också vikten av att spelen ska lämna ett hållbart arv för värdstäderna som mötesplats för de olympiska och paralympiska rörelserna.

Stadsledningskontoret menar att Stockholms stad därmed har förhållit sig till SOKs ansökan om vinter-OS 2026 på ett sätt som överensstämmer med regeringens hållning i frågan och med hur likvärdiga större arrangemang hanteras och välkomnas i staden. Ansvaret för ansökan och ett eventuellt genomförande av spelen, om dessa arrangeras i Sverige år

2026, ligger på SOK och dess organisation. Stadsledningskontoret förutsätter att staden kommer att vidta de åtgärder som behövs och kan krävas av staden på de villkor som förväntas av staden i samband med stora evenemang.

Stadsledningskontoret föreslår att skrivelsen anses besvarad med hänvisning till vad som anförs ovan.