

PM Rotel V (Dnr KS 2019/1411)

**Laglighetsprövning enligt kommunallagen -
Överklagande av kommunfullmäktiges beslut 2019-09-
02, § 18, om att införa nya miljözoner på Hornsgatan,
mål nr 21081-19**

Yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm, mål nr 21081-19
Svarstid den 14 november 2019

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Förvaltningsrätten i Stockholm överlämnas yttrande i mål nr 21081-19 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga 1 till promemorian.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Föredragande borgarrådet Daniel Helldén anför följande.

Ärendet

Kommunfullmäktiges beslut den 2 september 2019, § 18 om införande av miljözon klass 2 på Hornsgatan, har överklagats. Klagandena har yrkat att beslutet ska upphävas. Staden har av förvaltningsrätten förelagts att yttra sig över överklagandet. Stadsledningskontorets juridiska avdelning har upprättat ett förslag till yttrande.

Den ena klaganden har – såsom det får förstås – till stöd för sin talan anført att hen innehar en sådan bil som enligt beslutet inte kommer att få användas på Hornsgatan och att beslutet inte redovisar några alternativa vägar hen kan använda samt att beslutet saknar laglig grund då miljö- och hälsoskyddsmyndigheten inte utfärdat något föreläggande mot Stockholms stad med stöd av miljöbalkens bestämmelser om miljö kvalitetsnormer.

Den andra klaganden har – såsom det får förstås – till stöd för sin talan anført att hen innehar en sådan bil som hen enligt beslutet kommer att hindras köra på Hornsgatan samt att beslutet är och uppfattas som diskriminerande och osakligt. Hen har hänvisat till 1 kap. 2 och 9 §§ regeringsformen och anført att ”den beskrivning som trafik-nämnden presenterat fullmäktige vilar inte på saklig grund”. Klaganden har vidare anført att det huvudsakliga hälsoproblemet är PM10-partiklar vilket utelämnats i ärendet och att beslutet inte har det effekter det beskriver.

I bilagda förslag till yttrande bestrider staden klagandenas yrkande och bemöter vad klagandena anført till stöd för överklagandena.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontorets juridiska avdelning.

Stadsledningskontoret föreslår kommunstyrelsen att som svar på överklagandet överlämna av juridiska avdelningen upprättat förslag till yttrande.

Mina synpunkter

Jag instämmer i den bedömning som juridiska avdelningen har gjort. Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Förvaltningsrätten i Stockholm överlämnas yttrande i mål nr 21081-19 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga 1 till promemorian.
2. Paragrafen justerat omedelbart.

Stockholm den 8 november 2019

DANIEL HELLDÉN

Bilaga

1. Yttrande i mål nr 21081-19

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Remissammanställning

Ärendet

Kommunfullmäktiges beslut den 2 september 2019, § 18 om införande av miljözon klass 2 på Hornsgatan, har överklagats. Klagandena har yrkat att beslutet ska upphävas. Staden har av förvaltningsrätten förelagts att yttra sig över överklagandet. Juridiska avdelningen har upprättat ett förslag till yttrande.

Den ena klaganden har – såsom det får förstås – till stöd för sin talan anfört att hen innehar en sådan bil som enligt beslutet inte kommer att få användas på Hornsgatan och att beslutet inte redovisar några alternativa vägar hen kan använda samt att beslutet saknar laglig grund då miljö- och hälsoskyddsmyndigheten inte utfärdat något föreläggande mot Stockholms stad med stöd av miljöbalkens bestämmelser om miljö kvalitetsnormer.

Den andra klaganden har – såsom det får förstås – till stöd för sin talan anfört att hen innehar en sådan bil som hen enligt beslutet kommer att hindras köra på Hornsgatan samt att beslutet är och uppfattas som diskriminerande och osakligt. Hen har hänvisat till 1 kap. 2 och 9 §§ regeringsformen och anfört att ”den beskrivning som trafik-nämnden presenterat fullmäktige vilar inte på saklig grund”. Klaganden har vidare anfört att det huvudsakliga hälsoproblemet är PM10-partiklar vilket utelämnats i ärendet och att beslutet inte har de effekter det beskriver.

I bilagda förslag till yttrande bestrider staden klagandenas yrkande och bemöter vad klagandena anfört till stöd för överklagandena.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontorets juridiska avdelning.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 24 oktober 2019 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret föreslår kommunstyrelsen att som svar på överklagandet överlämna av juridiska avdelningen upprättat förslag till yttrande, bilaga 1, samt förklarar att protokollet i detta ärende omedelbart justeras.