

**PM Rotel II (Dnr KS 2019/1574)**

**Laglighetsprövning enligt kommunallagen -  
Överklagande av kommunfullmäktiges inriktningsbeslut  
avseende försäljning av kv. Hamnvakten 7 på  
Södermalm**

Yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm, mål nr 23038-19  
Svarstid 29 november 2019

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Förvaltningsrätten i Stockholm överlämnas yttrande i mål nr 23038-19 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga 1 till promemorian.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

**Föredragande borgarrådet Joakim Larsson** anför följande.

#### Ärendet

Kommunfullmäktige beslutade 30 september 2019 att godkänna försäljning av samtliga aktier i Goldcup 18595 u.ä.t. Hamnvakten 7 i Stockholm AB (org. nr 559203-8888) till Fastighets AB Södervakten (org.nr 559193-0705) baserat på ett överenskommet fastighetsvärde om 548 mnkr för tomträten Hamnvakten 7, på villkor som anges i aktieöverlåtelseavtal.

I en överklagan av beslutet anføres i huvudsak att det är fel att sälja den aktuella fastigheten eftersom det enligt överklagarens mening råder brist på sådant särskilt boende för äldre som avses i 5 kap 5 § socialtjänstlagen, SoL, i Stockholm. Klagaden anser också att beslutet ska upphävas eftersom det inte har föregåtts av samråd med organisationer för äldre enligt 5 kap 6 § SoL. Därtill menar den som överklagat att beslutet är i strid med bestämmelse om god ekonomisk hushållning i 11 kap 1 § kommunallagen, KL, och kommunens förvaltningsansvar enligt 11 kap 2 § KL.

I överklagan har det även begärts att förvaltningsrätten ska besluta att det överklagade beslutet inte får verkställas i avvaktan på slutlig prövning, inhibition. Förvaltningsrätten har avslagit begäran om inhibition. Klagande har överklagat förvaltningsrättens beslut men varken Kammarrätten i Stockholm eller Högsta Förvaltningsdomstolen har beviljat prövningstillstånd.

Förvaltningsrätten har förelagt staden att inkomma med yttrande över överklagandet. I bilagda förslag till yttrande bestrids klagandes yrkande om att det överklagade beslutet ska upphävas.

#### Beredning

Ärendet har beretts av stadsledningskontorets juridiska avdelning, som har upprättat bifogade förslag till yttrande.

## Mina synpunkter

Jag delar stadsledningskontorets bedömning och hänvisar till det förslag till yttrande som stadsledningskontorets juridiska avdelning upprättat.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Förvaltningsrätten i Stockholm överlämnas yttrande i mål nr 23038-19 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga 1 till promemorian.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Stockholm den 21 november 2019

JOAKIM LARSSON

## Bilagor

1. Stadsledningskontorets förslag till yttrande
2. Tjänsteutlåtande från Södermalms stadsdelsförvaltning - bilaga 1 till stadsledningskontorets yttrande
3. Utl Försäljning av Hamnvakten 7 - bilaga 2 till stadsledningskontorets yttrande
4. Föreläggande från Förvaltningsrätten i Stockholm om yttrande

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

## Remissammanställning

### Ärendet

Kommunfullmäktige beslutade 2019-09-30 att godkänna försäljning av samtliga aktier i Goldcup 18595 u.ä.t. Hamnvakten 7 i Stockholm AB (org. nr 559203-8888) till Fastighets AB Södervakten (org.nr 559193-0705) baserat på ett överenskommet fastighetsvärde om 548 mnkr för tomträten Hamnvakten 7, på villkor som anges i aktieöverlåtelseavtal.

Ett överklagande av beslutet har inkommit och i huvudsak anförs att det är fel att sälja den aktuella fastigheten eftersom det enligt klagandens mening råder brist på sådant särskilt boende för äldre som avses i 5 kap 5 § socialtjänstlagen, SoL, i Stockholm. Klaganden anser också att beslutet ska upphävas eftersom det inte har föregåtts av samråd med organisationer för äldre enligt 5 kap 6 § SoL. Därtill menas i överklagan att beslutet är i strid med bestämmelse om god ekonomisk hushållning i 11 kap 1 § kommunallagen, KL, och kommunens förvaltningsansvar enligt 11 kap 2 § KL.

Klagande har även begärt att förvaltningsrätten ska besluta att det överklagade beslutet inte får verkställas i avvaktan på slutlig prövning, inhibition. Förvaltningsrätten har avslagit begäran om inhibition. Klaganden har överklagat förvaltningsrättens beslut men varken Kammarrätten i Stockholm eller Högsta Förvaltningsdomstolen har beviljat prövningstillstånd.

Förvaltningsrätten har förelagt staden att inkomma med yttrande över överklagandet. I bilagda förslag till yttrande bestrids klagandens yrkande om att det överklagade beslutet ska upphävas.

### Beredning

Ärendet har beretts av stadsledningskontorets juridiska avdelning, som har upprättat bifogade förslag till yttrande.

### Stadsledningskontoret

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 6 november 2019 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret föreslår kommunstyrelsen att som svar på överklagandet överlämna av juridiska avdelningen upprättat förslag till yttrande, bilaga 1, samt att kommunstyrelsen förklarar protokollet i detta ärende omedelbart justerat.