

**PM Rotel I (Dnr KS 2020/69)**

## **Säkrare samordningsnummer och bättre förutsättningar för korrekta uppgifter i folkbokföringen**

Remiss från Finansdepartementet

Remisstid den 15 april 2020

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.  
Remissen besvaras med hänvisning till vad som sägs i stadens promemoria.

**Föredragande borgarrådet Anna König Jerlmyr** anför följande.

### Ärendet

Finansdepartementet har remitterat promemorian ”Säkrare samordningsnummer och bättre förutsättningar för korrekta uppgifter i folkbokföringen” (Fi2020/11131/S3) till Stockholms stad. I promemorian föreslås vissa åtgärder för att skapa bättre förutsättningar för att folkbokföringen ska innehålla korrekta uppgifter. Det föreslås att underrättelseskyldigheten till Skatteverket om misstänkta fel i folkbokföringen ska utvidgas och omfatta samtliga myndigheter och gälla fler uppgifter. Förslaget innebär att även socialtjänsten kommer att omfattas av den utökade underrättelseskyldigheten. Om särskilda skäl talar mot det behöver någon underrättelse inte lämnas. Den utvidgade underrättelseskyldigheten förs in i lag.

Som ett led i att stärka systemet med samordningsnummer föreslås bl.a. att personer med samordningsnummer ska kunna avregistreras. Det föreslås även införas en skyldighet för enskilda att anmäla uppgift om aktuell adress till Skatteverket. För att tillgodose ett utökat behov av samordningsnummer föreslås att numren ska kunna tilldelas efter ansökan av enskild som har en sådan anknytning till Sverige att personen kan antas behöva en identitetsbeteckning. Förslaget förenas med en utökad identitetskontroll. Därutöver görs en viss utvidgning av vilka uppgifter som får behandlas i det statliga personadressregistret (SPAR). Bestämmelserna föreslås träda i kraft den 1 januari 2021.

### Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, arbetsmarknadsnämnden, socialnämnden, trafiknämnden, utbildningsnämnden, Stockholms Stadshus AB och SHIS Bostäder. Trafikkontoret och utbildningsförvaltningen har svarat med ett kontorsyttrande. SHIS Bostäder har inte inkommit med svar.

*Stadsledningskontorets* sammanfattande bedömning är att promemorians innehåll är positivt.

*Arbetsmarknadsnämnden* har inga direkta synpunkter på promemorians innehåll då nämnden sällan kommer i kontakt med personer som tilldelats ett samordningsnummer.

*Socialnämnden* anser att lagstiftaren vid införandet av en eventuell utvidgning av underrättelseskyldigheten behöver synliggöra vilka situationer och omständigheter det kan röra sig om inom socialtjänstens verksamhet som berörs för att säkerställa en likabehandling inom socialtjänsten.

*Trafikkontoret* avstår från att svara på remissen.

*Utbildningsförvaltningen* anser att korrekta uppgifter i folkbokföringen underlättar förvaltningens arbete.

*Stockholms Stadshus AB* är positivt inställt till åtgärder som gör systemet med samordningsnummer mer korrekt och säkert.

## Mina synpunkter

Det är viktigt att människor som är i asylprocessen också har möjlighet att arbeta och betala skatt när de befinner sig i Sverige. Samtidigt så har det nuvarande systemet med samordningsnummer flera olika brister. Systemet kan användas till fusk och bedrägerier vilket riskerar urholka trovärdigheten i det svenska folkbokföringssystemet. Det är positivt att regeringen har inlett ett arbete för att se över detta system, men Stockholms stad har en rad synpunkter för förbättring av systemet med samordningsnummer.

I huvudsak tillstyrker staden förslaget om utökad underrättelseskyldighet för de uppgifter som registreras i folkbokföringen. Det är viktigt att regelverket utformas så att människor som vänder sig till socialtjänsten kan lita på att deras personuppgifter inte sprids till obehöriga. Det gäller inte minst personer som söker hjälp på grund av utsatthet för våld.

Staden anser därför också att det finns behov av att förtydliga när det p.g.a. särskilda skäl inte behöver lämnas någon underrättelse då det är viktigt att socialtjänstens arbete är rättssäkert. Vidare anser staden att promemorians konsekvensutredning saknar motivering till vissa bedömningar, bl.a. är redovisningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten bristfälligt och det saknas underlag till bedömningen att kommunernas kostnader inte kommer att öka med den utökade underrättelseskyldigheten.

Det vore också positivt om processen för tillhandahållandet och förnyelse av samordningsnummer kräver fysisk närvaro hos skatteverket.

I övrigt tillstyrker staden de förslag som promemorian föreslår. I övrigt hänvisar jag till stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

Remissen besvaras med hänvisning till vad som sägs i stadens promemoria.

Stockholm den 11 mars 2020

ANNA KÖNIG JERLMYR

Bilagor

1. Reservationer m.m.
2. ”Säkrare samordningsnummer och bättre förutsättningar för korrekta uppgifter i folkbokföringen” (Fi2020/11131/S3)

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

## Remissammanställning

### Ärendet

Finansdepartementet har remitterat promemorian ”Säkrare samordningsnummer och bättre förutsättningar för korrekta uppgifter i folkbokföringen” (Fi2020/11131/S3) till Stockholms stad. I promemorian föreslås vissa åtgärder för att skapa bättre förutsättningar för att folkbokföringen ska innehålla korrekta uppgifter. Det föreslås att underrättelseskyldigheten till Skatteverket om misstänkta fel i folkbokföringen ska utvidgas och omfatta samtliga myndigheter och gälla fler uppgifter. Förslaget innebär att även socialtjänsten kommer att omfattas av den utökade underrättelseskyldigheten. Om särskilda skäl talar mot det behöver någon underrättelse inte lämnas. Den utvidgade underrättelseskyldigheten förs in i lag.

Som ett led i att stärka systemet med samordningsnummer föreslås bl.a. att personer med samordningsnummer ska kunna avregistreras. Det föreslås även införas en skyldighet för enskilda att anmäla uppgift om aktuell adress till Skatteverket. För att tillgodose ett utökat behov av samordningsnummer föreslås att numren ska kunna tilldelas efter ansökan av enskild som har en sådan anknytning till Sverige att personen kan antas behöva en identitetsbeteckning. Förslaget förenas med en utökad identitetskontroll. Därutöver görs en viss utvidgning av vilka uppgifter som får behandlas i det statliga personadressregistret (SPAR). Bestämmelserna föreslås träda i kraft den 1 januari 2021.

I promemorian redogörs för vad som gäller allmänt om folkbokföring (avsnitt 4), statens personadressregister (avsnitt 5), användande av identitetsbeteckningar i Sverige (avsnitt 6) och övergripande om dataskyddsregleringen (avsnitt 7), vissa steg mot ett säkrare samordningsnummer (avsnitt 9), ändringar i SPAR (avsnitt 10) samt ikraftträdande- och övergångsbestämmelser (avsnitt 11).

### **Underrättelse om fel i folkbokföringen (avsnitt 8)**

Skyldigheten för vissa aktörer att lämna uppgifter till Skatteverket regleras idag i 2 § folkbokföringsförordningen (1991:749). Där anges att så snart det finns anledning att anta att den adress som en person har inte är registrerad i folkbokföringen, ska bl.a. kommun, med undantag för socialtjänsten, underrätta Skatteverket om adressen. Underrättelse ska även lämnas så snart det finns anledning att anta att den adress som är registrerad i folkbokföringen är felaktig eller ofullständig. Underrättelse om den adress en person har behöver inte lämnas om det är uppenbart att adressen är tillfällig eller av annat skäl inte ska registreras.

Riskerna med en bristfällig folkbokföring har på senare tid belysts i flera olika sammanhang, bl.a. av Valfärdsbrottsutredningen (SOU 2017:37) och Delegationen för korrekta utbetalningar från välfärdssystemen. Sedan den 1 juli 2018 har några åtgärder som syftar till att förbättra kvaliteten i folkbokföringen införts, bl.a. har Skatteverket fått möjlighet att avregistrera falska identiteter från folkbokföringen och göra kontrollbesök för att kontrollera en persons bosättning. Skatteverket är dock fortfarande i stor utsträckning beroende av att enskilda och andra anmäler förhållanden som är av betydelse för folkbokföringen.

### **Underrättelseskyldigheten utvidgas**

I promemorian föreslås att det införs en skyldighet för samtliga myndigheter att underrätta Skatteverket om det kan antas att en uppgift i folkbokföringen är oriktig eller ofullständig. Idag är socialtjänsten uttryckligen undantagen från underrättelseskyldigheten i 2 § folkbokföringsförordningen. Skälet för detta har varit att det inom socialtjänsten råder en presumtion för sekretess för uppgift om en enskilds personliga förhållanden (26 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), förkortad OSL). En underrättelseskyldighet enligt 10 kap. 28 § OSL bryter denna sekretess och kan därför riskera att skada den enskildes förtroende för socialtjänsten. I promemorian bedöms inte möjligheten till att en förtroendesituation mellan den enskilde och socialtjänsten försämras innebära några övervägande skäl mot att låta socialtjänsten omfattas av en underrättelseskyldighet som tar sikte på misstänkta fel i folkbokföringen.

Förslaget innebär att underrättelseskyldigheten utvidgas till att omfatta även andra uppgifter än adress, eftersom Skatteverkets folkbokföringsverksamhet inte enbart fastställer en persons bosättning utan även uppgifter om identitet, familj och andra förhållanden. Enligt förslaget ska en underrättelse lämnas om det kan antas att en folkbokföringsuppgift är oriktig eller ofullständig. Skyldigheten kommer att omfatta både situationen då den underrättande aktören har kunskap om vad som utgör den korrekta uppgiften och när sådan kunskap saknas.

I promemorian görs bedömningen att det i enskilda fall kan finnas situationer där skälen för att underlåta att underrätta Skatteverket väger tyngre. Det kan exempelvis handla om situationer där den enskilde befinner sig under särskilt utsatta förhållanden och konsekvenserna för den enskilde kan bli väldigt allvarliga. Det föreslås därför införas en möjlighet att inte lämna någon underrättelse om särskilda skäl talar mot det. Bedömningen av vad som utgör särskilda skäl kommer ytterst att ankomma på varje aktör att avgöra. Däremot bör det förhållandet att skyldigheten kan vara resurskrävande inte utgöra särskilda skäl.

Den föreslagna skyldigheten innebär en utvidgning vad gäller tillämpningsområdet och kretsen av underrättelseskyldiga aktörer samt omfattar åligganden för kommunala myndigheter. Därför föreslås att underrättelseskyldigheten ska regleras i lag och inte i förordning. Förslaget innebär att det införs en ny paragraf, 32 c §, i folkbokföringslagen (1991:481) om en underrättelseskyldighet. Därmed kan 2 § folkbokföringsförordningen upphävas.

### **Behandling av personuppgifter med anledning av underrättelser om fel i folkbokföringen**

Den behandling av personuppgifter som förslaget om en utökad underrättelseskyldighet ger upphov till är enligt promemorian förenlig med EU:s dataskyddsförordning, dataskyddslagen och de föreskrifter som har meddelats med stöd av den lagen, brottsdatalagen och lagen om behandling av personuppgifter i Skatteverkets folkbokföringsverksamhet. Det behöver därför inte införas någon ytterligare reglering av personuppgiftsbehandling.

### **Konsekvensanalyser (avsnitt 12)**

I promemorian görs sammanfattningsvis bedömningen att förslagen inte i sig medför några offentligfinansiella effekter eller samhällsekonomiska konsekvenser. På sikt bör förslagen leda till en högre grad av korrekta uppgifter i folkbokföringsdatabasen

och till att förtroendet för folkbokföringen och samordningsnumren ökar, vilket kan ha en brottsförebyggande effekt. Förslagen antas medföra begränsade administrativa kostnader för statliga myndigheter, regioner och kommuner och det finns därmed inget behov av ytterligare resurser för denna hantering.

Genom förslaget att kommunala myndigheter åläggs en underrättelseskyldighet inskränks den kommunala självstyrelsen. Det bedöms dock röra sig om en begränsad inskränkning. Fel i folkbokföringen får stora spridningseffekter och med hänsyn till att förslaget syftar till att öka kvaliteten i folkbokföringen, vilket bedöms gynna den samlade offentliga sektorn, får den begränsade inskränkningen som underrättelseskyldigheten innebär anses vara proportionerlig. De övriga föreslagna ändringarna bedöms inte ha någon påverkan på det kommunala självstyret.

## Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, arbetsmarknadsnämnden, socialnämnden, trafiknämnden, utbildningsnämnden, Stockholms Stadshus AB och SHIS Bostäder. Trafikkontoret och utbildningsförvaltningen har svarat med ett kontorsyttrande. SHIS Bostäder har inte inkommit med svar.

## Stadsledningskontoret

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 24 februari 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret delar promemorians bedömning att folkbokföringen har stor betydelse för samhället, t.ex. som underlag för korrekt uttag av skatter och utbetalningar av bidrag men även för samhällsplaneringen. Stadsledningskontoret är därför positivt till åtgärder som gör folkbokföringssystemet och systemet med samordningsnummer mer säkert och korrekt.

Förslagets innebär att socialtjänsten kommer att omfattas av underrättelseskyldigheten för de uppgifter som registreras i folkbokföringen. Eftersom det i enskilda fall kan finnas situationer där skälen för att underlåta att underrätta Skatteverket väger tyngre, föreslås att en underrättelse inte behöver lämnas om särskilda skäl talar mot det. Sedan den 1 januari 2020 omfattas socialtjänsten av viss underrättelseskyldighet i bidragsbrottslagen (2007:612) och i lagen (2008:206) om underrättelseskyldighet vid felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen. Sammantaget tillstyrker stadsledningskontoret förslaget om utökad underrättelseskyldighet för de uppgifter som registreras i folkbokföringen.

Stadsledningskontoret delar promemorians uppfattning att bedömningen av vad som utgör särskilda skäl ytterst bör ankomma på varje aktör att avgöra. Stadsledningskontoret anser dock att det finns behov av att förtydliga innebörden av särskilda skäl. Exempelvis kan kravet att konsekvenserna för den enskilde måste vara väldigt allvarliga göra att undantaget för särskilda skäl blir för snävt, särskilt i förhållande till tillämpningen av barnkonventionen som sedan den 1 januari 2020 är lag.

I förslaget är undantaget för särskilda skäl utformat så att det ska omfatta alla situationer då underrättelse inte behöver lämnas, dvs. allt från att en underrättelse kan medföra allvarliga konsekvenser för den enskilde till att underrättelse inte behöver lämnas för att det är uppenbart att den adress en person har är tillfällig eller av annat skäl inte ska registreras. Av promemorian framgår samtidigt att det förhållande att skyldigheten kan vara resurskrävande inte bör utgöra särskilda skäl. Mot bakgrund av detta ställer sig stadsledningskontoret tveksamt till utformningen av lagtexten och anser att de nuvarande administrativa undantagen för bl.a. tillfälliga adresser uttryckligen bör framgå av den nya lagtexten och att det nya

undantaget för särskilda skäl bör förbehållas situationer med allvarliga konsekvenser för den enskilde.

Stadsledningskontoret anser att promemorians konsekvensutredning saknar motivering till vissa bedömningar, bl.a. är redovisningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten bristfällig. I konsekvensutredningen görs bedömningen att den utökade underrättelseskyldigheten endast kommer att medföra begränsade administrativa kostnader för bl.a. kommuner och det därmed inte finns behov av ytterligare resurser för denna hantering. Enligt promemorian är det inte meningen att de underrättelseskyldiga parterna ska bedriva någon egen utredning avseende förhållanden som är av betydelse för vilka uppgifter som ska registreras i folkbokföringen utan enbart uppmärksamma Skatteverket på fall där det kan finnas anledning för myndigheten att utreda. Förslaget innebär dock att underrättelseskyldigheten ska gälla fler uppgifter och omfatta även socialtjänsten, vilket kan medföra att kommunerna kommer att skicka fler underrättelser än tidigare. Stadsledningskontoret saknar underlag för bedömningen att förslaget endast medför begränsade administrativa kostnader för kommunerna och andra myndigheter.

## **Arbetsmarknadsnämnden**

**Arbetsmarknadsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 11 februari 2020 följande.

Arbetsmarknadsnämnden beslutade att hänvisa till förvaltningens tjänsteutlåtande som sitt yttrande över remissen.

*Särskilt uttalande* gjordes av Salar Rashid m.fl. (S) och Rashid Mohammed m.fl. (V), *bilaga 1*.

*Ersätтарыttrande* gjordes av Maria Jansson (Fi), *bilaga 1*.

**Arbetsmarknadsförvaltningens** tjänsteutlåtande daterat den 30 januari 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Arbetsmarknadsförvaltningen välkomnar att en utredning görs i syfte att förbättra och eliminera fel i folkbokföringen. För den kommunala verksamheten liksom för andra samhällsfunktioner är det av största vikt att uppgifter som finns i folkbokföringen är tillförlitliga så att korrekta beslut kan fattas och åtgärder riktas rätt.

Arbetsmarknadsförvaltningen ser positivt på att Skatteverket har påbörjat ett utvecklingsarbete för att skapa förutsättningar för ett modernt arbetssätt som bland annat innefattar att utveckla handläggningen av ärenden. I mottagandet av nyanlända är det angeläget att handläggningen av personnummer sker skyndsamt. Det är vanligt förekommande att det tar lång tid innan den nyanlände tilldelas sitt personnummer. Det medför inte bara konsekvenser för den enskilde vars etablering fördröjs utan tar också kommunens resurser i anspråk. För att kunna börja i etableringsprogrammet krävs att personen har fått sitt personnummer.

Arbetsmarknadsförvaltningen kommer i den dagliga verksamheten sällan i kontakt med personer som har tilldelats ett samordningsnummer och har därför inga direkta synpunkter på de förslag som presenteras men ser utifrån vad som framkommer i promemorian att det föreligger starka skäl till förbättringar. Att bedöma eventuella konsekvenser av föreslagna ändringar i sin helhet och vilka andra åtgärder som behövs ligger utanför förvaltningens rådighet.

Arbetsmarknadsnämnden föreslås hänvisa till förvaltningens tjänsteutlåtande som sitt yttrande över remissen.

## Socialnämnden

**Socialnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 18 februari 2020 följande.

1. Socialnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remiss från kommunstyrelsen om säkrare samordningsnummer och bättre förutsättningar för korrekta uppgifter i folkbokföringen.
2. Paragrafen justeras omedelbart

*Särskilt uttalande* gjordes av Arvid Vikman m.fl. (S), *bilaga 1*.

**Socialförvaltningens** tjänsteutlåtande daterat den 19 februari 2019 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen instämmer i att förslaget om en utökad underrättelseskyldighet om felaktigheter i folkbokföringen bedöms kunna bidra till att kvaliteten i folkbokföringen ökar. I förlängningen skulle detta kunna bidra till att färre personer lämnar felaktiga uppgifter till Skatteverket vilket i sin tur medför att andelen fel i folkbokföringen minskar. När så andelen korrekt registrerade uppgifter i folkbokföringen ökar kommer även de enskildas förtroende för folkbokföringens tillförlitlighet att öka samt att brottslighet kopplad till felaktig folkbokföring skulle kunna komma att minska. Förvaltningen anser likaså att förslagen kring samordningsnummer skulle bidra till en större säkerhet för de som omfattas av samordningsnummer men även för samhället i stort på så vis att otillbörlig användning av samordningsnummer skulle minska.

Vid överväganden om att utöka underrättelseskyldigheten måste skälen som talar för en sådan utökning vägas mot de skäl som talar däremot. En viktig fråga som förvaltningen vill belysa är den om lämpligheten att låta kommunens socialtjänst omfattas av underrättelseskyldigheter. Ett huvudskäl för undantaget har varit att det inom socialtjänsten råder sekretess för uppgift om en enskilds personliga förhållanden enligt 26 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (OSL) (2009:400) och att en underrättelseskyldighet som enligt 10 kap. 28 § OSL bryter denna sekretess kan riskera att skada den enskildes förtroende för socialtjänsten. Förvaltningen vill poängtera vikten av att individer som vänder sig till socialtjänsten ska kunna lita på att den information som de lämnar inte används för andra ändamål än vad som behövs för socialtjänstens utredningar och stödinsatser.

I promemorian anges att det i enskilda fall kan finnas situationer där det finns skäl för att underlåta att underrätta Skatteverket gällande folkbokföringen. Det kan handla om situationer där den enskilde befinner sig i särskilt utsatta förhållanden och konsekvenserna för den enskilde kan bli väldigt allvarliga. Bedömningen av vad som utgör särskilda skäl menar man i promemorian ankommer på varje aktör att avgöra. Denna bedömning delar inte förvaltningen utan anser att lagstiftaren inför en eventuell utvidgning av underrättelseskyldigheten behöver synliggöra vilka situationer och omständigheter det kan röra sig om inom socialtjänstens verksamhet för att säkerställa en likabehandling inom socialtjänsten.

## Trafikkontoret

**Trafikkontorets** tjänsteutlåtande daterat den 21 januari 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Trafikkontoret har fått "Säkrare samordningsnummer och bättre förutsättningar för korrekta uppgifter i folkbokföringen" på remiss från kommunstyrelsen. Trafikkontoret bedömer att remissen inte berör trafikinämndens verksamhet och har inga synpunkter på den. Kontoret väljer därför att avstå från att svara på remissen.



## **Utbildningsförvaltningen**

**Utbildningsförvaltningens** tjänsteutlåtande daterat den 11 februari 2019 har i huvudsak följande lydelse.

I promemorian föreslås vissa åtgärder i syfte att skapa bättre förutsättningar för att folkbokföringen ska innehålla korrekta uppgifter. Förvaltningen ställer sig i huvudsak positiv till förslagen, då mer korrekta uppgifter i folkbokföringsregistret underlättar för förvaltningen och skapar säkrare hantering.

## **Stockholms Stadshus AB**

**Stockholms Stadshus AB:s** yttrande daterat den 12 januari 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Koncernledningen kan konstatera att uppgifter ur folkbokföringen används inom koncernens dagliga verksamhet och är positiv till förslag som förväntas medföra att uppgifterna blir mer korrekta och tillförlitliga. Den föreslaget utökade underrättelseskyldigheten påverkar inte bolagen direkt då skyldigheten avser myndigheter. Bostadsförmedlingen har i sitt remissvar lyft fram att de åtgärder som promemorian föreslår för att bättre tillgodose behovet av en säker och användbar identitetsbeteckning i form av samordningsnummer kan förväntas bidra till rättssäkerheten i bolagets ärendehantering. Koncernledningen är positiv till åtgärder som förväntas göra systemet med samordningsnummer mer säkert och korrekt

### **Underremiss**

#### ***Bostadsförmedlingens remissvar har i huvudsak följande lydelse:***

Bostadsförmedlingen konstaterar att förslagen i promemorian syftar till att de uppgifter som hanteras i folkbokföringen ska vara korrekta samt att felaktigheter och brottslighet gällande välfärdssystemet därmed kan förebyggas. Samtidigt innebär förslagen generellt en utvidgning av möjligheterna till att få ett samordningsnummer för de personer som är i behov av detta, framför allt då den enskilde här själv föreslås kunna ansöka om denna identitetsbeteckning. Sett ur bolagets perspektiv kan det nämnas att bostadssökande som huvudregel måste ha ett svenskt personnummer eller samordningsnummer för att kunna registrera sig. De åtgärder som promemorian föreslår för att bättre tillgodose behovet av en säker och användbar identitetsbeteckning i form av samordningsnummer, kan förväntas bidra till rättssäkerheten i bolagets ärendehantering. Det ska noteras att förslaget innebär ett utökat ansvar för myndigheter att till Skatteverket anmäla misstanke om felaktigheter i folkbokföringen. Eftersom Bostadsförmedlingen inte omfattas av myndighetsbegreppet påverkar denna skyldighet inte bolagets verksamhet. Ett sådant ansvar föreligger emellertid redan för de uppgifter som bolaget hämtar från SPAR enligt 14 § förordning (1998:1234) om det statliga personadressregistret.

#### ***Familjebostäders remissvar har i huvudsak följande lydelse***

: Bolaget ställer sig positivt till förslaget. En av bolagets i budget prioriterade och trygghetsskapande uppgifter är att motverka oriktiga hyresförhållanden. Målet är att lägenheter från vilka hyresgästerna själva har avflyttat och som hyrs ut i olaga andrahand ska friställas och därefter hyras ut till någon av de många bostadssökande i Stockholm. Vid misstanke om uthyrning i olaga andrahand är korrekta uppgifter i folkbokföringen ofta av avgörande betydelse. Folkbokföringen ges vid rättslig prövning en presumtionsverkan i fråga om var en person är bosatt. Detta faktum är känt och utnyttjas av individer som idkar svarthandel med hyresrätt eller hyr ut i olaga andrahand. Bolaget noterar att förslaget, i den del det avser utvidgad underrättelseskyldighet för myndigheter, kan förväntas bidra till färre oriktiga hyresförhållanden, ökad trygghet i bolagets områden och till att fler lägenheter tillförs hyresmarknaden i Stockholm. Det är bolagets förhoppning att förslaget genomförs..



## Reservationer m.m.

### Arbetsmarknadsnämnden

*Särskilt uttalande* gjordes av Salar Rashid m.fl. (S) och Rashid Mohammed m.fl. (V) enligt följande.

Det är av yttersta vikt för såväl individ som samhälle att samordningsnumren kan utgöra ett gott underlag för såväl ärendehandläggning som för beslutsfattande. Vi ställer oss bakom förvaltningens förslag till beslut och välkomnar utredningen om säkrare samordningsnummer och bättre förutsättningar för korrekta uppgifter i folkbokföringen. Det är bra att regeringen har tagit initiativ och lägger förslag i syfte att bringa ordning och reda och sätta stopp för att både människor och samhälle kan utnyttjas.

Vi vill understryka vikten av att individen, oavsett ursprung, skyddas mot att utnyttjas på svensk arbetsmarknad. Vi ser att ett skydd som en utökad underrättelseskyldighet och samordning mellan myndigheter kan bidra till att säkra goda villkor i arbetet och en välfungerande, gemensam välfärd.

*Ersätтарыttrande* gjordes av Maria Jansson (Fi) enligt följande.

Det är av yttersta vikt för såväl individ som samhälle att samordningsnumren kan utgöra ett gott underlag för såväl ärendehandläggning som för beslutsfattande. Vi ställer oss bakom förvaltningens förslag till beslut och välkomnar utredningen om säkrare samordningsnummer och bättre förutsättningar för korrekta uppgifter i folkbokföringen. Det är bra att regeringen har tagit initiativ och lägger förslag i syfte att bringa ordning och reda och sätta stopp för att både människor och samhälle kan utnyttjas.

Vi vill understryka vikten av att individen, oavsett ursprung, skyddas mot att utnyttjas på svensk arbetsmarknad. Vi ser att ett skydd som en utökad underrättelseskyldighet och samordning mellan myndigheter kan bidra till att säkra goda villkor i arbetet och en välfungerande, gemensam välfärd.

### Socialnämnden

*Särskilt uttalande* gjordes av Arvid Vikman m.fl. (S) enligt följande.

Det är av yttersta vikt för såväl individ som samhälle att samordningsnumren kan utgöra ett gott underlag för såväl ärendehandläggning som för beslutsfattande. Vi ställer oss bakom förvaltningens förslag till beslut och välkomnar utredningen om säkrare samordningsnummer och bättre förutsättningar för korrekta uppgifter i folkbokföringen. Det är bra att regeringen har tagit initiativ och lägger förslag i syfte att bringa ordning och reda och sätta stopp för att både människor och samhälle kan utnyttjas.

Vi vill understryka vikten av att individen, oavsett ursprung, skyddas mot att utnyttjas på svensk arbetsmarknad. Vi ser att ett skydd som en utökad underrättelseskyldighet och samordning mellan myndigheter kan bidra till att säkra goda villkor i arbetet och en välfungerande, gemensam välfärd.