

PM Rotel IX (Dnr KS 2020/116)

Naturvårdsverkets förslag till nya föreskrifter för genomförande av reviderade direktiv på avfallsområdet

Remiss från Naturvårdsverket

Remisstid den 26 mars 2020

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Remissen besvaras med hänvisning till vad som sägs i stadens promemoria.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Föredragande borgarrådet Katarina Luhr anför följande.

Ärendet

Stockholms stad har mottagit en remiss för yttrande från Naturvårdsverket gällande nya föreskrifter för genomförande av reviderade direktiv på avfallsområdet.

Remissen omfattar fyra nya föreskrifter som berör områdena

1. Undantag från krav på utsortering av vissa avfallsslag för den som producerar bygg- och rivningsavfall
2. Kommunala avfallsplaner om förebyggande och hantering av avfall
3. Skyldighet att lämna uppgifter om förpackningar och förpackningsavfall
4. Undantag från krav på separat insamling av matavfall

Naturvårdsverkets förslag till fyra nya föreskrifter utgår ifrån och kompletterar de förslag till ändringar av lagar och förordningar som Miljödepartementet har lämnat i promemorian *Genomförande av reviderade EU-direktiv på avfallsområdet* (besvarad av kommunstyrelsen den 18 december 2019, dnr KS 2019/1512) samt promemorian *Genomförande av reviderade EU-direktiv på avfallsområdet: Rapportering och miljö sanktionsavgifter* (besvarad av kommunstyrelsen den 17 februari 2020, dnr KS 2019/1825).

Tre av de nya föreskrifter som Naturvårdsverket föreslår har sin grund i ett antal förslag till författningsändringar, som Miljödepartementet nyligen har lagt fram med anledning av ändringar i ett antal EU-direktiv inom avfallsområdet, det så kallade avfallspaketet. Den fjärde föreslagna föreskriften behandlar undantag från krav på separat insamling av matavfall. Denna föreskrift är inte en direkt följd av avfallspaketet, utan har sin grund i det förslag som presenterades i betänkandet *Mot det hållbara samhället resurseffektiv avfallshantering* (SOU 2012:56).

Naturvårdsverket framhåller att förslagen till ändrade föreskrifter bör läsas i ett sammanhang av de tidigare promemorior på avfallsområdet som lagts fram samt de författningsförändringar som Miljödepartementet föreslår.

Stockholms stad har mottagit ytterligare en remiss från Naturvårdsverket (dnr KS 2020/286) som avser ändringar i flera av Naturvårdsverkets andra föreskrifter på

avfallsområdet. De två remisserna behandlar överlappande områden och den senare kommer staden att besvara under april 2020.

Såväl föreskriftsändringarna som föreslås i denna remiss samt remissen dnr KS 2020/286 och författningsändringarna som Miljödepartementet presenterat föreslås att träda i kraft samtidigt den 5 juli 2020.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, miljö- och hälsoskyddsnämnden, stadsbyggnadsnämnden och Stockholms Stadshus AB. Stockholms stadshus AB har i sin tur vidareremitterat ärendet till Stockholmshem AB och Stockholm Vatten och Avfall AB. Exploateringskontoret och miljöförvaltningen har inkommit med ett kontorsyttrande. Stadsbyggnadsnämnden har avstått från att svara.

Stadsledningskontoret ställer sig i huvudsak positiv till förslagen till nya föreskrifter. Kontoret hänvisar till att synpunkterna som staden lämnat i sina remissvar, dnr KS 2019/1512 samt dnr KS 2019/1825, på Miljödepartementets två promemorior kvarstår. Utifrån dessa påpekar kontoret att synpunkter tidigare har lämnats på en av frågorna, den som gäller möjlighet till dispens från kravet på utsortering av brännbart bygg- och rivningsavfall om tillräckligt utrymme saknas.

Exploateringskontoret konstaterar att det finns behov av att åstadkomma en bättre avfallshantering inom bygg- och rivningssektorn. Kontoret instämmer därför i Naturvårdsverkets syn att undantagen från kravet på utsortering av dessa avfall bör vara få och hoppas att de nya föreskrifterna kan förbättra avfallshanteringen inom bygg- och rivningssektorn.

Miljöförvaltningen tillstyrker sammantaget förslagen i sin helhet under förutsättning att ett generellt undantag från kravet på utsortering av bygg- och rivningsavfall ska föreskrivas i de fallen tillräckligt utrymme saknas. Förvaltningen konstaterar även att staden redan har ett system för matavfallsinsamling och därför ej berörs av förslagen i denna del.

Stockholms Stadshus AB instämmer i sin helhet med Stockholm Vatten och Avfall AB:s och AB Stockholmshems remissvar och instämmer med bolagens synpunkter om att presenterat förslag till nya föreskrifter på avfallsområdet upplevs både väl genomarbetat och tydligt presenterat. Vidare hänvisar koncernledningen till dotterbolagens remissvar.

Mina synpunkter

Jag välkomnar Naturvårdsverkets förordningsförändringar på avfallsområdet. Att skapa en god, effektiv och hållbar avfallshantering är centralt, inte minst för en växande stad med höga ambitioner för hållbarhet som Stockholm. Stockholms stad har under en längre tid bedrivit ett aktivt och ambitiöst arbete för att bland annat öka källsorteringen av avfall, minska stockholmarnas avfallsmängder, och öka insamlingen av matavfall.

Den av föreskrifterna som Naturvårdsverket föreslår som berör staden i störst utsträckning är den om bygg- och rivningsavfall. I stadens Miljöprogram 2020-2023 sätts bland annat bygg- och anläggningssektorns avfall i fokus. Idag står byggsektorn för en betydande mängd utsläpp. Ett viktigt steg för att minska bygg- och

anläggningssektorns klimatpåverkan är att öka sorteringen av bygg- och rivningsavfall. Att ett krav på sortering av bygg- och rivningsavfall nu införs är därför positivt.

Min inställning är att så mycket som möjligt av bygg- och rivningsavfallet ska sorteras. Det finns dock fall där det inte är möjligt att sortera avfallet på grund av att utrymme för detta saknas. Med smart planering kan antalet sådana fall minimeras men i en tätbebyggd stad som Stockholm riskerar detta att bli en utmaning.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Remissen besvaras med hänvisning till vad som sägs i stadens promemoria
2. Att paragrafen justeras omedelbart

Stockholm den 25 mars 2020

KATARINA LUHR

Bilagor

1. Naturvårdsverkets föreskrifter om undantag från krav på utsortering av vissa avfallsslag för den som producerar bygg- och rivningsavfall
2. Naturvårdsverkets föreskrifter om kommunala avfallsplaner om förebyggande och hantering av avfall
3. Naturvårdsverkets föreskrifter om skyldighet att lämna uppgifter om förpackningar och förpackningsavfall
4. Naturvårdsverkets föreskrifter om undantag från krav på separat insamling av matavfall

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Remissammanställning

Ärendet

Stockholms stad har mottagit en remiss för yttrande från Naturvårdsverket gällande nya föreskrifter för genomförande av reviderade direktiv på avfallsområdet.

Remissen omfattar fyra nya föreskrifter som berör områdena

1. Undantag från krav på utsortering av vissa avfallsslag för den som producerar bygg- och rivningsavfall
2. Kommunala avfallsplaner om förebyggande och hantering av avfall
3. Skyldighet att lämna uppgifter om förpackningar och förpackningsavfall
4. Undantag från krav på separat insamling av matavfall

Naturvårdsverkets förslag till fyra nya föreskrifter utgår ifrån och kompletterar de förslag till ändringar av lagar och förordningar som Miljödepartementet har lämnat i promemorian *Genomförande av reviderade EU-direktiv på avfallsområdet* (besvarad av kommunstyrelsen den 18 december 2019, dnr KS 2019/1512) samt promemorian *Genomförande av reviderade EU-direktiv på avfallsområdet: Rapportering och miljöskattionsavgifter* (besvarad av kommunstyrelsen den 17 februari 2020, dnr KS 2019/1825).

Tre av de nya föreskrifter som Naturvårdsverket föreslår har sin grund i ett antal förslag till författningsändringar, som Miljödepartementet nyligen har lagt fram med anledning av ändringar i ett antal EU-direktiv inom avfallsområdet, det så kallade avfallspaketet. Den fjärde föreslagna föreskriften behandlar undantag från krav på separat insamling av matavfall. Denna föreskrift är inte en direkt följd av avfallspaketet, utan har sin grund i det förslag som presenterades i betänkandet *Mot det hållbara samhället resurseffektiv avfallshantering* (SOU 2012:56).

Naturvårdsverket framhåller att förslagen till ändrade föreskrifter bör läsas i ett sammanhang av de tidigare promemorior på avfallsområdet som lagts fram samt de författningsförändringar som Miljödepartementet föreslår.

Stockholms stad har mottagit ytterligare en remiss från Naturvårdsverket (dnr KS 2020/286) som avser ändringar i flera av Naturvårdsverkets andra föreskrifter på avfallsområdet. De två remisserna behandlar överlappande områden och den senare kommer staden kommer att besvara under april 2020.

Såväl föreskriftsändringarna som föreslås i denna remiss samt remissen dnr KS 2020/286 och författningsändringarna som Miljödepartementet presenterat föreslås att träda i kraft samtidigt den 5 juli 2020.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, miljö- och hälsoskyddsnämnden, stadsbyggnadsnämnden och Stockholms Stadshus AB.

Stockholms stadshus AB har i sin tur vidareremitterat ärendet till Stockholmshem AB och Stockholm Vatten och Avfall AB. Exploateringskontoret och miljöförvaltningen har inkommit med ett kontorsyttrande. Stadsbyggnadsnämnden har avstått från att svara.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 10 mars 2020 har i huvudsak följande lydelse.

I kommunfullmäktiges budget för 2020 framgår att Stockholms stads ambition är att vara en föregångare inom cirkulär ekonomi, till exempel genom att göra det enklare att återvinna. I *Avfallsplan för Stockholm 2017-2020*, beslutad av kommunfullmäktige den 3 april 2017 (dnr 171-1991/2016, utl. 2017:67), anges bland annat en vision för 2040 om att en medveten produktion och konsumtion gör att mindre mängder avfall uppkommer och att trenden med ökande avfallsmängder är och förblir bruten samt att allt avfall tas omhand på det mest resurseffektiva sättet. I förslag till *Miljöprogram för 2020-2023* tydliggörs stadens ökade ambitioner avseende resurshushållning genom bland annat minskad resursanvändning och klokare konsumtion. Särskilt utpekade områden för recirkulation är plast, matavfall, avloppsvatten och schaktmassor.

Stadsledningskontoret ställer sig huvudsakligen positiv till förslagen om nya föreskrifter. Dock kvarstår de synpunkter som lämnats avseende de förslag till ändringar av lagar och förordningar som Miljödepartementet har lämnat i promemorian *Genomförande av reviderade EU-direktiv på avfallsområdet* (besvarad av kommunstyrelsen den 18 december 2019, dnr KS 2019/1512) samt promemorian *Genomförande av reviderade EU-direktiv på avfallsområdet: Rapportering och miljöstraffavgifter* (besvarad av kommunstyrelsen den 17 februari 2020, dnr KS 2019/1825). Stadsledningskontoret framhåller att remissvaren bör läsas i ett sammanhang.

Stadsledningskontoret vill särskilt framhålla en av de frågor där synpunkter tidigare har lämnats, som gäller möjlighet till dispens från kravet på utsortering av brännbart bygg- och rivningsavfall om tillräckligt utrymme saknas. I en stad som Stockholm, med stort omvandlingsstryck, skulle ett dispensförfarande riskera att medföra en utökad administrativ börda och eventuellt medföra förseningar för bygg- och rivningsprojekt. Stadsledningskontoret anser därför att undantag på grund av bristande utrymme bör vara ett generellt undantag från kravet.

Vad gäller förslaget om att kraven på sortering kommer att gälla alla som genererar byggavfall, även små företag och privatpersoner, så kan stadsledningskontoret konstatera att det kommer att bli en utmaning för tillsynsmyndigheterna att nå ut med information till dessa och att kontrollera efterlevnaden.

Stadsledningskontoret föreslår att kommunstyrelsen anser remissen besvarad med vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Exploateringskontoret

Exploateringskontorets tjänsteutlåtande daterat den 6 mars 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Exploateringskontoret avstår från att yttra sig om de båda förslagen till föreskrifter om skyldighet att lämna uppgifter om förpackningar och förpackningsavfall samt om undantag från krav på separat insamling av matavfall.

Förslag till föreskrifter om undantag från krav på utsortering av vissa avfallslag för den som producerar bygg- och rivningsavfall

Stockholms stad har höga ambitioner gällande minskade mängder bygg- och rivningsavfall och har genom sitt kommande miljöprogram flera åtgärder som går utöver vad nationell

lagstiftning kräver. Här finns det ett behov av mer verktyg och styrmedel för att minska mängderna bygg- och rivningsavfall.

Eftersom det finns behov av att åstadkomma en bättre avfallshantering inom bygg- och rivningssektorn håller exploateringskontoret med Naturvårdsverket om att undantagen från kravet att sortera ut de föreslagna avfallsslagen bör vara få. Exploateringskontoret hoppas att sorteringskravet kommer öka materialåtervinningen och ge ökade förutsättningar för att kunna åstadkomma fler cirkulära flöden av material inom bygg- och rivningsverksamheter.

Exploateringskontoret ser positivt på Naturvårdsverkets förslag till föreskrifter om undantag från krav på utsortering av vissa avfallsslag för den som producerar bygg- och rivningsavfall. Det är rimligt att kravet på utsortering inte gäller konstruktioner där ämnen eller föremål sammanfogats på ett sådant sätt att separering inte är tekniskt genomförbart eller fraktioner av avfallsslag som är förorenade på ett sådant sätt att en inblandning av den fraktionen i det utsorterade avfallslaget medför att behandling försvåras eller omöjliggörs.

Exploateringskontoret anser att det är bra att dessa undantag regleras som allmänna regler vilket innebär att de som producerar bygg- och rivningsavfall i vissa fall inte behöver söka dispens.

Det kan därför antas att antalet dispensansökningar som lämnas in till staden kommer att bli färre än om dessa föreskrifter inte skulle utfärdas. Allmänna regler på detta område leder till en ökad förutsägbarhet för verksamhetsutövare och förhoppningsvis även till lägre administrativa kostnader för kommuner.

Undantag innebär exempelvis att den som producerar bygg- och rivningsavfall inte ska behöva söka dispens i de situationer där ämnen eller föremål är sammanfogade genom exempelvis limning eller inbyggda på ett sätt som gör de mycket svåra att separera och som i sin helhet kan separeras på ett bättre sätt hos en verksamhetsutövare med kompetens för just den typen av demontering/separering.

Det ska inte heller behöva sökas dispens i de situationer där avfallsfraktioner av ett avfallsslag är så förorenade att om det sorteras ut tillsammans med det ”rena” avfallslaget riskerar att kontaminera hela det utsorterade avfallslaget på ett sådant sätt att det måste gå till förbränning istället för att materialåtervinnas.

Exploateringskontoret tycker samtidigt att det är rimligt att Naturvårdsverket valt att inte meddela ett undantag från sorteringskravet för situationer där mindre mängder bygg- och rivningsavfall uppstår. Det innebär exempelvis att den som vidtar en bygg- eller rivningsåtgärd där mindre mängder avfall uppstår även måste sortera ut dessa avfallsslag.

Exploateringskontoret konstaterar att de större byggaktörerna normalt sorterar de aktuella fraktionerna, men att kraven på sortering kommer att gälla alla som genererar byggavfall, även små företag och privatpersoner. Här finns därför en framtida utmaning för tillsynsmyndigheter att nå ut med information till dessa och att kontrollera efterlevnaden.

Förslag till föreskrifter om kommunala avfallsplaner om förebyggande och hantering av avfall

Till stora delar skiljer sig inte Naturvårdsverkets förslag till föreskrifter om kommunala avfallsplaner om förebyggande och hantering av avfall mot de föreskrifter som gäller idag. En av nyheterna är att det föreslås en komplettering i nuvarande 8 § med en punkt, som anger att avfallsplanen ska innehålla en bedömning av ”vilka investeringar och andra ekonomiska resurser som behövs för att tillgodose dessa behov”. Detta tillägg föranleds av den skärpta skrivningen i artikel 28.3c avfallsdirektivet som gäller bedömningen av behovet av ekonomiska investeringar. I artikeln anges att Medlemsstaterna ska säkerställa att det görs en bedömning av vilka investeringar och andra ekonomiska resurser som behövs, också för lokala myndigheter, för att tillgodose dessa behov.

Exploateringskontoret ser ingen anledning att ifrågasätta detta tillägg som beror på skärpta skrivningar i avfallsdirektivet och bedömer att kunskapen inom staden bör vara förhållandevis god om vilka investeringsbehov som finns för eventuella ändringar av infrastrukturen inom avfallshanteringen och hur dessa ska kunna finansieras. De tillkommande kraven på att

redovisa behovsbedömningen i avfallsplanerna bör därför endast påverka staden i begränsad omfattning.

En annan större nyhet för denna föreskrift är också att hela nuvarande 17 § skrivs om från *"Avfallsplanen ska innehålla en beskrivning av hur den miljöbedömning av planer och program som krävs enligt 6 kap. miljöbalken har genomförts. I de fall en miljöbedömning inte har bedömts nödvändig ska en behovsbedömning enligt förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar redovisas."* till *"Avfallsplanen ska innehålla uppgifter om en strategisk miljöbedömning har gjorts enligt 6 kap. 3 § miljöbalken, eller om en strategisk miljöbedömning inte behöver göras ska beslut i frågan om miljöpåverkan enligt 6 kap. 7 § miljöbalken bifogas avfallsplanen."*

Exploateringskontoret konstaterar att Naturvårdsverket har ändrat på formuleringen i nuvarande 17 § eftersom det för ett par år sedan skett ändringar i 6 kap. miljöbalken och den nya miljöbedömningsförordningen (2017:966). En avfallsplan ska även i fortsättningen innehålla uppgifter om huruvida en miljöbedömning med stöd av 6 kap. miljöbalken har genomförts.

Exploateringskontoret noterar också att det nya förslaget till föreskrift innebär att om avfallsplanen eller en ändring av denna inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan och en strategisk miljöbedömning följaktligen inte behöver göras, ska beslut i frågan om miljöpåverkan enligt 6 kap. 7 § miljöbalken bifogas avfallsplanen

Miljöförvaltningen

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 10 mars 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Nämnden tillstyrker sammantaget förslagen i sin helhet under förutsättning att ett generellt undantag från kravet på utsortering av bygg- och rivningsavfall ska föreskrivas i de fallen tillräckligt utrymme saknas.

Undantag från kravet på utsortering av bygg- och rivningsavfall

Miljö- och hälsoskyddsnämnden berörs framförallt i fråga om förslaget till föreskrifter om undantag från kravet på utsortering av bygg- och rivningsavfall.

I den delen föreslår Naturvårdsverket sammanfattningsvis att ett generellt undantag från kravet på utsortering av bygg- och rivningsavfall ska gälla i följande fall (4 § i föreslagna föreskrifter):

1. konstruktioner där ämnen eller föremål sammanfogats på ett sätt som gör att separering inte är tekniskt genomförbar med hänsyn till god praxis för avfallsinsamling, eller
2. fraktioner av avfallsslag som är förorenade på sådant sätt att en inblandning av den fraktionen i det utsorterade avfallsslaget medför att behandling enligt avfallshierarkin i 15 kap 10 § miljöbalken försvåras eller omöjliggörs.

Vidare ska medgivna dispenser i enskilda fall skickas till Naturvårdsverket en gång per år (5 § i föreslagna föreskrifter).

Nämnden har tidigare, i samband med remissen av förslaget på införande av krav på utsortering av bygg- och rivningsavfall, framfört att det är viktigt att de generella undantagen från kravet på utsortering av bygg- och rivningsavfall träder i kraft samtidigt som utsorteringskravet. Nämnden välkomnar därför Naturvårdsverkets förslag till generella föreskrifter i den delen, som föreslås träda i kraft den 5 juli 2020.

Det behövs ett generellt undantag ifall tillräckligt utrymme för utsortering saknas.

Nämnden har dock även påtalat och vidhåller att det i stora delar av Stockholms stad kan finnas stora praktiska utmaningar med att sortera ut samtliga fraktioner vid bygg- och rivningsarbeten, t.ex. på grund av begränsningar i utrymme för att förvara de olika fraktionerna. Idag gäller ett undantag för utsortering av brännbart bygg- och rivningsavfall om tillräckligt utrymme saknas enligt IO § NFS 2004-4. I remissen *Naturvårdsverkets förslag*

till nya och ändrade föreskrifter för genomförande av reviderade direktiv på avfallsområdet (dnr KS 2020/286) föreslås detta undantag upphöra eftersom det dels införs möjlighet till dispens i det enskilda fallet och dels de generella undantag från det nya kravet på utsortering av all bygg- och rivningsavfall, som framgår av den nu aktuella remissen. De nya förslagen innehåller dock inte ett undantag för fall då tillräckligt utrymme saknas. Undantag på den grunden kommer därför att behöva prövas i enskilda dispensansökningar till miljö- och hälsoskyddsnämnden.

Såsom nämnden tidigare påtalat är det av största vikt att ett dispensförfarande endast blir aktuellt i undantagsfall. Om utrymmesbrist regelmässigt skulle kräva ett dispensförfarande hos nämnden skulle bygg- och rivningsprojekt riskera att bli försenade i onödan på grund av handläggningen vid nämnden och dyrare på grund av den tillsynsavgift nämnden tar ut för hanteringen. Att överlåta hanteringen av undantag på grund av bristande utrymme till enskilda dispensförfaranden kan därför få orimliga negativa konsekvenser för stadens bygg- och rivningsprojekt. Det är därför av viktigt att ett generellt undantag i paritet med 10 § NFS 2004:4 läggs till de nu föreslagna undantagsfallen.

Behov av tydlig vägledning

Nämnden anser i övrigt att Naturvårdsverkets föreslagna utformning av de generella undantagen är bra. Begreppet "god avfallspraxis" ger utrymme för att beakta teknisk utveckling på området. Den formuleringen förutsätter dock att begreppet belyses i aktuella vägledningar för att det ska bli tydligt för såväl verksamhetsutövare som tillsynsmyndigheter i vilka fall undantaget gäller. I Naturvårdsverkets konsekvensutredning till föreskrifterna redovisas exempelvis en uppräkningslista från Sveriges byggindustrier kring lämpliga situationer där undantaget bör vara tillämpligt. Nämnden anser att uppräkningslistan är relevant i dagsläget och bör framgå av en vägledning till föreskrifterna.

Kostnader bör kunna vägas in i det enskilda fallet

Även om det inte föreslås någon föreskrift som ger uttryck för detta vill nämnden även kommentera Naturvårdsverkets inställning i konsekvensutredningen om att kostnader inte bör vägas in vid bedömningen av om undantag från utsorteringskravet ska ges. Det är nämndens uppfattning att detta uttalande är alltför kategoriskt. Nämnden håller med om att något ökade kostnader generellt inte är skäl till undantag. Däremot bör rimlighetsavvägningen enligt 2 kap. 7 § miljöbalken även tillämpas i fråga om dispenser från utsorteringskraven. Kostnader i det enskilda fallet bör alltså kunna vara en omständighet som vägs mot den miljönytta en nedskattad dispens medför. Det bör därför inte uteslutas att orimligt höga kostnader för utsortering i enskilda fall kan utgöra en dispensgrund.

Övriga förslag i remissen

Nämnden anser att det är positivt att avfallsplanerna även ska innefatta en beskrivning av avfallsförebyggande åtgärder och tillstyrker förslagen i den delen. Vidare konstaterar nämnden att staden redan tillhandahåller ett system för insamling av matavfall varför staden inte direkt berörs av förslagen vad gäller möjligheterna till undantag från det kravet. Nämnden har inte heller några synpunkter på förslagen vad gäller vilka uppgifter som ska lämnas till Naturvårdsverket om förpackningar och förpackningsavfall.

Stockholms Stadshus AB

Stockholms Stadshus AB:s yttrande daterat den 21 februari 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Underremiss

Stockholmshems remissvar daterat den 12 februari 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Byggavfall

Stockholmshem baserar sina krav på sortering av byggavfall på Sveriges Byggindustriers riktlinjer. Bolaget har ett etablerat samarbete med dem såväl som Sveriges Allmännyttas i dessa frågor, Sveriges Byggindustrier har i egen dialog framfört förslag på undantag från sortering till Naturvårdsverket och Stockholmshem ställer sig bakom dessa då de syftar till att säkra arbetsmiljön. Vid ett accepterat undantag bör istället krav ställas på eftersortering vid avfallsanläggningen.

I övrigt gällande har bolaget inget att tillägga eller att erinra gällande byggavfall.

Matavfall

Frågan om matavfall berör inte oss som bolag utan bör hanteras i den kommunala kontexten.

Förpackningsavfall

Inte för oss - för de som samlar in enligt producentansvaret.

Avfallsplaner

Stockholmshem berörs endast indirekt om förslaget kring avfallsplaner. Bolaget ser positivt på att det avfallsförebyggande arbetet skärps, Att lämna information till hushållen om avfallsförebyggande åtgärder ser bolaget som en positiv förstärkning av vart eget arbete med att erbjuda sortering och matavfallsinsamling till våra hyresgäster, Vi vill poängtera att i det avfallsförebyggande arbetet är av vikt att information om insamlade mängder aggregeras för att möjliggöra utvärdering av de åtgärder som vidtas.

Stockholm Vatten och Avfalls remissvar daterat den 14 februari 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Allmänt

Naturvårdsverkets remiss av förslag till nya föreskrifter på avfallsområdet upplevs som väl genomarbetat och tydligt presenterat. Särskilt uppdelningen per delområde med tillhörande konsekvensutredningar underlättar läsbarhet och analys.

Miljödepartementets tidigare författningsförslag och nu aktuella förslag till nya föreskrifter bör läsas i ett sammanhang och med beaktande av att Miljödepartementets författningsförslag kan komma att ändras. SVOA har även till Stadshus AB lämnat remissvar på dessa författningsförslag från Miljödepartementet, varför även dessa remissvar bör läsas i ett sammanhang. Dessa tidigare remissvar är remissvar avseende Genomförande av reviderade EU-direktiv på avfallsområdet (Dnr M2019/01776/R), SSAB DNR 2019-164 samt remissvar avseende Genomförande av reviderade EU-direktiv på avfallsområdet: Rapportering och miljöskattavgifter (Dnr M 2019/02091/R), SSAB DNR 2019-198. Därutöver av bolaget redovisade synpunkter kvarstår.

Förslag om bygg- och rivningsavfall

Bolaget är positivt till nya regler för sortering av bygg- och rivningsavfall, för yrkesmässiga verksamheter och för enskilda medborgare. De föreslagna föreskrifterna för undantag för sammanfogade material och kontaminerade material tillsammans med Naturvårdsverkets vägledning är bra för att möjliggöra effektiv avfallshantering i praktiken. Föreskrifterna tydliggör och avgränsar även behoven av dispenser. Samtidigt finns risk att undantagen tillämpas i hög utsträckning för rivningsavfall och att nyttan av sorteringskravet därmed minskar. Sammantaget är föreskrifter för undantag från krav på utsortering av vissa avfallslag för den som producerar bygg- och rivningsavfall lämpligt för att möjliggöra bästa möjliga behandlingsmetod för avfallet.

Frågan om huruvida sortering och fraktionsindelning på kommunens återvinningscentraler kommer att påverkas av ändrade krav på rapportering av bygg- och rivningsavfall samt kommunalt avfall kvarstår. I dagsläget sorteras bygg- och rivningsavfall från verksamheter och hushåll i samma fraktion samt bygg- och rivningsavfall med annat avfall (t.ex. byggträ med trä möbler).

I övrigt kvarstår synpunkter redovisade i remissvar avseende Genomförande av reviderade EU-direktiv på avfallsområdet (Dnr M2019/01776/R), SSAB DNR 2019-164 samt remissvar avseende Genomförande av reviderade EU-direktiv på avfallsområdet: Rapportering och miljöstraffavgifter (Dnr M 2019/02091/R), SSAB DNR 2019-198.

Förslag om kommunala avfallsplaner

Den ytterligare rapportering som åläggs kommunen bör i görligaste mån samordnas med befintliga inrapporteringsplattformar likt den nationella uppföljningen via Avfall Web. Avseende uppföljning och mätning av avfallsförebyggande åtgärder önskas nationell vägledning för hur mätning av avfallsförebyggande i detta avseende ska ske.

I övrigt kvarstår synpunkter redovisade i remissvar avseende Genomförande av reviderade EU-direktiv på avfallsområdet (Dnr M2019/01776/R), SSAB DNR 2019-164 samt remissvar avseende Genomförande av reviderade EU-direktiv på avfallsområdet: Rapportering och miljöstraffavgifter (Dnr M 2019/02091/R), SSAB DNR 2019-198.

Förslag om förpackningar och förpackningsavfall

Bolaget har inga synpunkter på det här föreliggande förslaget till nya föreskrifter. Dock kvarstår synpunkter redovisade i remissvar avseende Genomförande av reviderade EU-direktiv på avfallsområdet (Dnr M2019/01776/R), SSAB DNR 2019-164 samt remissvar avseende Genomförande av reviderade EU-direktiv på avfallsområdet: Rapportering och miljöstraffavgifter (Dnr M 2019/02091/R), SSAB DNR 2019-198.

Förslag om insamling av matavfall

Bolaget har inga synpunkter på det här föreliggande förslaget till nya föreskrifter. Dock kvarstår synpunkter redovisade i remissvar avseende Genomförande av reviderade EU-direktiv på avfallsområdet (Dnr M2019/01776/R), SSAB DNR 2019-164 samt remissvar avseende Genomförande av reviderade EU-direktiv på avfallsområdet: Rapportering och miljöstraffavgifter (Dnr M 2019/02091/R), SSAB DNR 2019-198.

Koncernledningens synpunkter

Koncernledningen instämmer i sin helhet med Stockholm Vatten och Avfalls och Stockholmshems remissvar och instämmer med bolagens synpunkter om att presenterat förslag till nya föreskrifter på avfallsområdet upplevs både väl genomarbetat och tydligt presenterat. Koncernledningen kan också, precis som Stockholm Vatten och Avfall lyfter fram, konstatera att de svar som tidigare lämnats avseende direktiven i följande två remisser kvarstår. Genomförande av reviderade EU-direktiv på avfallsområdet, DNR SSAB 2019/164 och DNR KS 2019/1512, samt remissvar avseende Genomförande av reviderade EU-direktiv på avfallsområdet: Rapportering och miljöstraffavgifter DNR SSAB 2019/198 och DNR KS 2019/1825. För kompletterande och mer utvecklade synpunkter hänvisar koncernledningen till dotterbolagens remissvar.